

**APORTACIONES**  
A LA  
**FITOSOCIOLOGIA HISPANICA**  
(Proyectos de comunidades hispánicas)

POR  
**SALVADOR RIVAS GODAY**

Con la colaboración de:

J. BORJA CARBONELL, F. ESTEVE CHUECA, E. FERNANDEZ-GALIANO,  
J. MANSANET, A. MONASTERIO FERNANDEZ, M. OCAÑA GARCIA,  
A. RIGUAL MAGALLON y S. RIVAS MARTINEZ

NOTA III

INSTITUTO BOTANICO A. J. CAVANILLES  
Sección de Madrid  
1 9 5 8



# Aportaciones a la Fitosociología hispánica

(Proyectos de comunidades hispánicas)

por

SALVADOR RIVAS GODAY

y colaboradores

III

## NOTA TERCERA

Es y será la Península Ibérica, fuente inagotable para los estudios fitosociológicos; son tales sus contrastes y variaciones, que las alejan de las matrices básicas centroeuropeas y mediterráneo-provenzales; su peculiar clima mediterráneo-ibérico en la Meseta, de tonos especialmente continentales, que recibe pinceladas atlánticas, o bien antealpino-subalpinas en sus altas montañas, así como las áridas africanas en el Sudeste, unido a la complejidad de sus substratos geológicos, hacen de nuestro territorio un verdadero paraíso para los botánicos.

Largo y difícil es el aprendizaje de la Fitosociología; además necesita de una intensa preparación sistemática previa; período este crítico y pesado, que hay necesidad de mantener constantemente, pues unido a la ecología individual específica, es base de las observaciones y estudios posteriores.

Aquel que desde la sistemática clásica, pase a la ecología y últimamente a la sociología, y que se mantiene aislado en sus campos de observaciones personales, pasará por momentos de angustia, de soledad, se equivocará en sus primeros escritos, pero al fin, si no se malogró su constancia y afición, estará en óptimas

condiciones para entrar de lleno en la bibliografía fitosociológica, de asistir y sacar fruto en Congresos y Excursiones especialistas, de tener el placer de ponerse en contacto con los grandes maestros, de comprender al fin la «verdad de la fitosociología»; aquellos, por el contrario, que desde sus comienzos se pusieron en contacto con la bibliografía y los maestros, progresan y se ilusionan con rapidez, pero su falta de sistemática clásica y observación ecológica propia, les vence al fin, y de manera natural por sus íntimas inclinaciones, se retiran temporalmente para completar su preparación; guardan la bibliografía de papel escrito, para mirar y llegar a ver, la bibliografía verdad, escrita por las especies que cohabitan en los campos.

He aquí, dos momentos de peligro para los que trabajan en Fitosociología; en el primer caso, en los comienzos; en el segundo caso, al pretender madurar sus conocimientos e investigar por cuenta propia. Por estos momentos de crisis, se engendran («engendros») muchos detractores de la Fitosociología; detractores de aquello que creían saber, pero miraban y no llegaban a ver.

Estos momentos de crisis de los que trabajan en fitosociología, deben ser rápidamente corregidos, recomendándoles aquellas normas a seguir, más convenientes en cada caso, siempre en sentido optimista, pero sin olvidar las dificultades y el largo camino a recorrer.

España está necesitada de fitosociólogos formados. La aplicación eficiente de esta nueva ciencia parcial derivada los reclama; esta tendencia vendrá sin pedirla, por ley natural, en la evolución botánica actual y venidera.

Con esta idea y tesis nos inclinamos hace ya años a las directrices de la escuela ortodoxa de Zürich-Montpellier, y estimulamos a muchos jóvenes botánicos a seguir tales directrices. Hoy día ya podemos darnos por satisfechos, ya que contamos con un buen nutrido grupo de amantes y fomentadores de la Fitosociología.

En la presente Nota de Aportaciones colaboran todos ellos, con pequeñas aportaciones parciales, que pretendemos unificar bajo nuestra orientación común. No pretendo que los trabajos sean perfectos y estén libres de errores, no; ello es del todo imposible y muchas veces, para evitarlos, sería contraproducente, ya que habrían de ser eliminadas orientaciones y conceptos emanados de las observaciones personales de algunos de nuestros colaboradores.

Todos los que colaboran en esta Nota de Aportaciones recorrieron los campos conmigo; conocemos mutuamente nuestras virtudes y nuestros defectos; discutimos ante las especies críticas y de sus comunidades en la misma Naturaleza, en el laboratorio, en las horas de descanso bajo un talud o unas chaparras, en una modesta taberna o en un lujoso café de capital; todos nos conocemos bien, a todos los creo conocer, y a todos los tengo en gran estima. Hoy día están unidos; ¡Dios quiera que lo estén siempre!

Por completo formado, y de la más fina y profunda sistemática, es Borja. Aferrado a la «poltrona clasicista», miraba con recelo la Fitosociología; nuestras ya numerosas excursiones y campañas durante tantos años, el sin fin de problemas resueltos bajo la base de la «fe fitosociológica», han hecho que ya se interne en la realidad de las comunidades y se ilusione y goce con las mismas. «¡También las *Sideritis* forman parte de las asociaciones!» Asimismo, hago público mi especial agradecimiento hacia él por sus leales ayudas y consejos.

Fernando Esteve Chueca, catedrático de Historia Natural, hoy día destinado en Las Palmas de Gran Canaria, se destaca por su peculiar carácter, todo energía y afición sin límites, celoso de sus comarcas y endemismos, pero desinteresado de sus conocimientos y colaboraciones. Hoy día trabaja en la zona árida canaria.

Fernández-Galiano, ya avezado por muchos años de convivencia y trabajos comunes, es el secretario general del grupo y la sección; lo mismo recorre llanuras y montañas, que organiza certámenes y excursiones internacionales; todo detalle y pulcritud en tablas, ficheros y pliegos de herbario; cuida las relaciones internacionales y no pocas cartas son contestadas, debidas a su dinamismo, y corrigiendo en parte mis muchos descuidos. De carácter vivo e irritable, pero al momento se difuminan sus enojos. Buen colaborador y secretario. También trabaja en flora tropical.

Agustín Monasterio Fernández, mi leal y buen amigo Monasterio, alma en mi cátedra y laboratorio, está empeñado en la difícil tarea de la didáctica en la divulgación fitosociológica; nada menos que iniciar a nuestros numerosos alumnos en faceta tan especializada. Como consecuencia de su éxito en las colecciones expuestas en el laboratorio, ahora pretende sintetizar por clases sociológicas las especies más comunes y características, para que

de esta manera puedan ser mejor retenidas por los alumnos e iniciarles así en la Fitosociología. Fino observador de la ecología vegetal, son muy interesantes sus apreciaciones en la antesis de varias plantas, así como el porqué de la morfología y ecología de la *Sclerochloa dura* (véase artículo 5.º); prefiere para sus campañas las zonas áridas y térmicas; no tiene buenos recuerdos de Gredos y del *Antirrhinum gredense* (Lázaro e Ibiza), que pudo costarle la vida.

Mansanet representa el típico naturalista valenciano, de fina y elegante visión, muy a propósito para la Fitosociología, experto sistemático regional, amante del campo y de la caza de volátiles (s. l.). En la actualidad estudia la comarca de la Albufera.

Ocaña, salido de las aulas cordobesas, sabe conservar la seriedad y nobleza de su cuna en el aprendizaje de la Fitosociología; los pastizales oligótrofos de nuestras dehesas hispano-lusitánicas esperan mucho de él. Es especialista en cartografía. Le estimamos como excelente colaborador.

Rigual Magallón, actual director del Instituto de Segunda Enseñanza de Alicante, estudia en especial aquella región, de la cual ya podemos apreciarle como especialista. Intimo colaborador de Esteve en el SE. de la Península, se compenetran y complementan. No obstante la dificultad de su región, ha sabido ya sacar partido, debido a su fina visión de las comunidades y ecología de las especies. En mis estudios de *Gypsophiletalia*, parte de ellos se los debo a él.

Por último, al más joven colaborador: mi hijo Salvador. Severo juez de mis nuevas comunidades, detractor de unas, entusiasta y animador de las más; me ayuda a trabajar más. Espíritu inquieto y vehemente, recibió de Tüxen y Lohmeyer en Stolzenau, como «grumete», el virus de la ortodoxia fitosociológica, que no lo olvida jamás; no admite visiones fuera del puro método ortodoxo. En la actualidad estudia el tramo subalpino y alpinoide de la Cordillera Central.

Finalmente, nuestro común agradecimiento a la ayudante de Bibliografía y Estadística fitosociológica, Srta. Rosario Rubio Argüelles, compañera de curso en nuestra común licenciatura. Se complementa con Fernández-Galiano en todas estas cuestiones y en tildarme de descuidado y desordenado; ¡será así cuando me lo dicen!

He pretendido reflejar mi opinión acerca del carácter de mis colaboradores y también la de ellos hacia mí; lo hice para presentarlos de manera objetiva y con cierta crítica; todos y cada uno son admirables, tienen paciencia para soportar mis muchos defectos y mi «insultante rapidez en la visión ecológica».

Seguimos estrictamente la escuela de Zurich-Montpellier, las directrices de los sabios maestros Braun-Blanquet y Tüxen; no obstante, estimamos necesario y aun didáctico, por formar mejor, la desmembración fina de las comunidades, su atomización limitada. Para construir hay que analizar y desmenuzar primero, después agrupar y sistematizar. No importan numerosas asociaciones; con el tiempo se reunirán en grupos o grex, y éstas en alianzas. Las grandes asociaciones no se ven en el campo y desmoralizan a los principiantes; son adecuadas para la cartografía, pero no son didácticas. Me satisface la manera de pensar a este respecto de Oberdorfer.

Para el registro de los inventarios se emplean las siguientes letras:

- B.—Borja Carbonell, J.
- E.—Esteve Chueca, F.
- G.—Fernández-Galiano, E.
- Mst.—Mansanet, J.
- M.—Monasterio Fernández, A.
- O.—Ocaña García, M.
- Rg.—Rigual Magallón, A.
- R.—Rivas Goday, S.
- RM.—Rivas Martínez, S.

#### NUMERACIÓN DE LOS ARTÍCULOS PARCIALES

- 1.º Posición fitosociológica de la *Astragalus scorpioides* Pourr., en la clase Thero-Brachypodietea Br. Bl.
- 2.º La *Boerhaavia plumbaginea* Cav., en Alhama de Murcia; su localización y ecología.
- 3.º *Glaur maritima* L., en las praderas salinas de la alta meseta ibérica.

- 4.º Fitosociología de la *Kosteletzkia (Hibiscus) pentacarpa* (L.) Ledb., en los fangales de la Albufera de Valencia.
- 5.º Zonación y correlaciones entre la *Sclerochloetum durae* Br. Bl., y las comunidades con *Schismus calycinus* (L.) Koch, en la región central.
- 6.º La *Myosuro-Bulliardetum vaillantii* Br. Bl. 1935, en el Valle de Alcudia (provincia de Ciudad Real).
- 7.º Algunas asociaciones de la provincia de Alicante.
- 8.º Acerca de la *Ammophiletea* del este y sur de España.
- 9.º Una visita a la laguna de Arvas (Leitariegos); (Nuevas comunidades de *Litoretetea* y *Scheuchzerio-Caricetea fuscae*).

CUADRO 2

Ass. nova. *Astragalus scorpioides* et *Medicago tribuloides*

Numeración, según cuadro general ... ..	6.º	7.º	8.º	9.º	10	11	12	13	14
(Número de registro y área en el cuadro general) ...									
Número de especies por inventario... ..	24	27	24	26	25	22	26	26	24
Características de asociación:									
<i>Astragalus scorpioides</i> Pourr. ....	2.2	2.3	1.1	2.2	2.3	1.1	+1	2.3	1.2
<i>Medicago tribuloides</i> Desr. ....	1.1	+1	3.3	2.3	1.2	2.5	3.3	1.2	1.2
<i>Medicago Gerardi</i> Willd. ....	2.3	1.1	1.1	2.2	2.2	1.1	+1	2.3	2.3
<i>Podospermum laciniatum</i> DC. ....	1.2	1.1	+1	.	1	+1	.	+1	1.1
<i>Trigonella polycerata</i> L. (et var. <i>pinnatifida</i> Cav.)...	.	+1	.	+1	.	.	1.1	1.2	1.2
<i>Trigonella gladiata</i> Stev. ....	.	.	.	.	.	.	.	1.1	1.1
Características regionales de la grex de asociaciones del Centro:									
<i>Asteriscus aquaticus</i> (L.) Less. ....	.	+	+1	1.1	2.2	+1	1.2	2.2	.
<i>Scabiosa stellata</i> L. ssp. <i>simplex</i> (Desf.) F. Q. ....	.	.	+1	1.1	+1	.	.	.	.
<i>Astragalus sesameus</i> L. ....	+1	1.1	.	+1	.	.	.	1.2	+1
<i>Plantago albicans</i> L. ....	2.2	2.2	1.2	2.2	+1	+1	+1	+1	+
<i>Astragalus stella</i> Gouan. ....	2.2	1.1	2.2	+1	1.1	+1	+1	2.3	2.2
<i>Micropus discolor</i> Pers. ....	.	.	+1	+	+2	+1	+2	+	.
<i>Cynosurus lima</i> L. ....	.	.	1.2	1.2	1.1	2.2	+1	.	.
Características de alianza (Therobrachypodion):									
<i>Brachypodium distachyon</i> (L.) R. et S. ....	1.2	2.3	+2	1.2	+2	2.2	+	1.2	+
<i>Plantago psyllium</i> L. ....	.	.	.	1.1	+1	1.1	+1	.	.
<i>Helianthemum salicifolium</i> (L.) Mill. ....	.	.	+1	+1	1.1	.	1.2	.	.
<i>Nardurus tenuiflorus</i> Boiss. ....	+2	+1	.	.	.	+1	.	1.2	+2
<i>Minuartia campestris</i> Löfl. ....	+	.	.	.	.	.	.	.	.
<i>Lithospermum apulum</i> Vahl. ....	+1	+1	.	+	.	+1	+1	.	+
<i>Centaurea melitensis</i> L. ....	.	.	.	+1	1.1	.	.	.	.
<i>Bupleurum semicompositum</i> L. ....	.	+1	+	.	+1	.	+1	.	.
<i>Galium parisiense</i> L. ....	.	+1	.	.	.	.	.	.	.
Características de orden y clase (Thero-Brachypodietalia (Br. Bl. (1931) 1936 y Thero-Brachypodietea Br. Bl. 1947):									
<i>Medicago minima</i> (L.) Desv. ....	1.2	2.2	1.1	1.2	2.2	+1	+1	1.1	2.2
<i>Bromus rubens</i> L. ....	1.2	+2	+1	+2	1.2	+1	1.2	2.2	2.3
<i>Poa rigida</i> L. ....	.	+1	+1	.	.	.	.	+1	.
<i>Hedynois cretica</i> (L.) Will. ....	+1	.	+	1.2	+1	.	1.1	.	+1
<i>Silene nocturna</i> L. ....	+1	.	.	+1	.	+	.	+	1.2
<i>Xeranthemum inapertum</i> (L.) Willd. ....	+1	+1	.	.	.	+	.	.	.
<i>Alyssum alyssoides</i> L. ....	.	+1	+	.	.	.	.	+1	+2
<i>Tunica prolifera</i> (L.) Scop. ....	.	.	.	+1	+	.	+1	.	.
<i>Echinops strigosus</i> L. (tg. al.) ....	.	.	.	.	.	.	.	1.1	+1
<i>Caucalis leptophylla</i> L. (al. comarc. ?)....	+1	+1	.	.	.	.	.	.	.
Compañeras:									
<i>Poa bulbosa</i> L. ....	+1	+1	+2	+1	+1	+1	+2	+1	+1
<i>Aegylops ovata</i> L. ....	1.2	1.2	+	+1	1.1	4.5	+	.	.
<i>Aegylops triuncialis</i> L. ....	.	.	.	+	.	+1	.	.	.
<i>Bromus tectorum</i> L. ....	.	.	+1	.	.	.	.	1.2	1.2
<i>Plantago Lagopus</i> L. ....	.	+1	.	.	+1	.	2.3	.	.
<i>Plantago coronopus</i> L. ....	+1	.	+1	.	.	.	1.2	.	+1
<i>Echinaria capitata</i> Desf. ....	+	+1	+1	.	+1	+2	+	+	+1
<i>Coronilla scorpioides</i> (L.) Koch ....	2.2	1.1	.	.	.	.	+1	1.2	.
<i>Herniaria cinerea</i> CD. ....	.	+	.	.	+1	.	+1	+1	+
<i>Lolium rigidum</i> Gaud. ....	1.2	.	.	.	.	.	.	1.2	+1
<i>Avena sterilis</i> L. ....	.	.	.	+1	.	.	.	1.1	.
<i>Asterolium linum stellatum</i> (L.) Lk. et Hoffgg. ....	.	+1	.	.	+1	.	.	.	.
<i>Eruca vesicaria</i> Cav. ....	.	.	.	1.1	.	1.1	.	.	.
<i>Schismus calycinus</i> (L.) Koch. ....	.	.	+	.	.	.	1.2	.	.