



Localisation de vieilles forêts potentielles en Nouvelle-Aquitaine

*Enquête participative, sélection de ZNIEFF et
convergence d'informations géolocalisées*



Programme 2019 - 2021 : « Cartographie des forêts
anciennes de Nouvelle-Aquitaine et méthodologie
de caractérisation des vieilles forêts »



Version publique



LOCALISATION DE VIEILLES FORETS POTENTIELLES EN NOUVELLE-AQUITAINE

Enquête participative, sélection de ZNIEFF¹ et convergence d'informations géolocalisées

Programme juin 2019 - mars 2021 : « Cartographie des forêts anciennes
de Nouvelle-Aquitaine et méthodologie de caractérisation des vieilles forêts »

RÉDACTION

Anna HOVER

REALISATION DE L'ENQUETE, BASES DE DONNEES ET CARTOGRAPHIE

Anna HOVER, Tom ENNES, Aurélien BELAUD, Ludovic LE PONTOIS

RELECTURE

Anthony LE FOULER, Cécile PONTAGNIER

DIRECTION SCIENTIFIQUE

Grégory CAZE

Remerciements

Nos remerciements s'adressent à l'ensemble des personnes ayant contribué à l'enquête participative (naturalistes, bénévoles, stagiaires, gestionnaires d'espaces naturels, gestionnaires forestiers, chercheurs, etc.). Nous les remercions de nous avoir fait partager des informations de qualité, accompagnées de photos et rapports d'étude. Nous remercions également les personnes ayant accepté de publier un article de communication sur l'enquête, ainsi que ceux et celles nous ayant simplement accordé du temps d'échange. De chaleureux remerciements aux référents départementaux de ZNIEFF pour leur connaissance détaillée de nombre de ces sites. Merci enfin à la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL) de Nouvelle-Aquitaine, ainsi qu'à la Région Nouvelle-Aquitaine, d'avoir soutenu et suivi la mise en œuvre de cette étude. Nos remerciements vont tout particulièrement à Alain Vérot et Olivier Brousseau.

Référencement bibliographique

HOVER A., ENNES T., LE PONTOIS L., 2021 - *Localisation de vieilles forêts potentielles en Nouvelle-Aquitaine. Enquête participative, sélection de ZNIEFF et convergence d'informations géolocalisées*. Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique. 62 p. + annexes

Crédits photos couverture

Photo 1 : Forêt de Châteauevert (C. Jamot) ; Photo 2 : Forêt du château de Chauines (V. Vérité) ; Photo 3 : Bois de Mixe (T. Ennes)

PARTENAIRES FINANCIERS

Ce rapport est une production réalisée dans le cadre du programme « Cartographie des forêts anciennes de Nouvelle-Aquitaine et méthodologie de caractérisation des vieilles forêts », financé par la DREAL Nouvelle-Aquitaine et la Région Nouvelle-Aquitaine.



Partenaires financiers du syndicat mixte du CBNSA



¹ Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique

SOMMAIRE

INTRODUCTION GENERALE	7
ENQUETE PARTICIPATIVE SUR LES VIEILLES FORETS DE NOUVELLE-AQUITAINE.....	9
I. Objectifs et méthodes	9
II. Résultats	17
III. Discussion et ouverture	36
Conclusion	37
SELECTION DE ZNIEFF SUSCEPTIBLES D’ABRITER DES VIEILLES FORETS	39
I. Méthodologie	39
II. Résultats	40
III. Croisement avec les résultats d’enquête.....	43
Conclusion	44
CROISEMENTS DES INFORMATIONS APPORTEES PAR LES DIFFERENTES COUCHES CARTOGRAPHIQUES PRODUITES DANS LE CADRE DU PROGRAMME	45
I. Croisement d’informations identifiant des vieilles forêts potentielles	45
II. Limites.....	55
Conclusion et perspectives	58
CONCLUSION GENERALE : CE QU’IL FAUT RETENIR.....	59
Table des illustrations	61
ANNEXES.....	63

INTRODUCTION GENERALE

Cette étude a été réalisée dans le cadre du programme « **Cartographie des forêts anciennes de Nouvelle-Aquitaine et méthodologie de caractérisation des vieilles forêts** », qui s'est déroulé de juin 2019 à mars 2021. Ce programme comportait trois phases :

- **Phase 1** : Cartographie des forêts anciennes en Nouvelle-Aquitaine ;
- **Phase 2** : Sélection des forêts anciennes à fort potentiel de naturalité ;
- **Phase 3** : Définition de méthodes de caractérisation des vieilles forêts sur le terrain.

Le travail de cartographie de la phase 1 est présenté dans le rapport : « *Cartographie et caractérisation des forêts anciennes de Nouvelle-Aquitaine* » IGN, avril 2021. Une partie des productions de la phase 2 est présentée dans un second rapport : « *Recherche de zones à fort potentiel de naturalité au sein des forêts présumées anciennes de Nouvelle-Aquitaine* » IGN – CBNSA, avril 2021.

Le document présent intègre également la **phase 2** du programme, il est donc complémentaire de celui cité ci-dessus. La première partie traite d'une **enquête participative** menée auprès du monde naturaliste et forestier de Nouvelle-Aquitaine, visant à localiser des vieilles forêts (voir définitions ci-après). Est ensuite présenté un travail de **sélection de Zones Naturelles d'Intérêt Faunistique et Floristique (ZNIEFF)** susceptibles d'abriter le même type de forêts. En dernière partie, des **exemples de sites sur lesquels convergent différentes informations** centralisées par le programme sont déclinés.

La phase 3 du programme, quant à elle, fait l'objet d'un autre rapport publié par le CBNSA : « *Méthodes de caractérisation des vieilles forêts sur le terrain. Protocole d'inventaire de vieilles forêts et construction d'indicateurs par la végétation* » CBNSA, avril 2021.

Définitions :

Les **forêts anciennes** correspondent à des boisements n'ayant pas connu de défrichement² depuis la période de minimum forestier vers 1850. Les cartes d'état-major constituent la référence pour la surface forestière de cette époque. Les **forêts à forte maturité biologique** rassemblent quant à elles les attributs suivants :

- grand nombre d'arbres ayant dépassé leur diamètre d'exploitabilité ;
- gros bois morts au sol et sur pied ;
- diversité de stades de décomposition du bois mort ;
- diversité de dendromicrohabitats (étroitement corrélée aux caractéristiques précédentes).

Forêts anciennes et matures ne sont pas synonymes. Des forêts anciennes régulièrement exploitées au cours du dernier siècle ne présenteront pas de peuplements matures. A l'inverse, des forêts inexistantes au XIX^e siècle, mais ayant fait l'objet de peu d'interventions sylvicoles, peuvent abriter des arbres de gros diamètre et d'importants volumes de bois mort. Elles ont alors une forte maturité biologique mais ne sont pas anciennes.

Les forêts qui sont à la fois anciennes et à forte maturité biologique sont appelées des « **vieilles forêts** ». Ce terme peut être rapproché de ceux de « forêt subnaturelle » et « forêt à caractère naturel ».

² Changement d'occupation des terres pour un usage agricole par exemple.

La naturalité intègre de nombreux paramètres, en grande partie couverts par les notions d'ancienneté, de forte maturité biologique (induisant un faible ou très faible niveau de gestion) et d'indigénat des essences, en ce qui concerne les écosystèmes forestiers. Dans cette étude, ces notions sont rassemblées sous les termes de « vieilles forêts » qui présentent par conséquent un « fort potentiel de naturalité », comme mentionné en début d'introduction dans le titre de la phase 2.

Objets du présent rapport

Comme énoncé précédemment, ce document propose une synthèse de **l'enquête participative menée auprès des acteurs du monde naturaliste et forestier** sur l'ensemble de la Nouvelle-Aquitaine. Méthodologie, résultats et difficultés rencontrées sont développés. En parallèle de cette enquête, les **ZNIEFF susceptibles d'abriter des vieilles forêts** dans la région ont été étudiées et sélectionnées. La méthodologie et les résultats de cette sélection sont présentés, ainsi qu'une synthèse sur les forêts signalées dans le cadre de l'enquête participative et intégrées dans une ZNIEFF sélectionnée. La troisième et dernière section du rapport donne des exemples de **convergences d'informations entre : les résultats de l'enquête, la sélection de ZNIEFF et les travaux menés avec l'IGN** (cités au début de cette introduction). Cette démarche sera à approfondir sur des territoires plus petits, avec la prise en main des outils cartographiques par les acteurs locaux, ainsi que dans le cadre d'un futur programme d'inventaire des vieilles forêts de Nouvelle-Aquitaine.

ENQUETE PARTICIPATIVE SUR LES VIEILLES FORETS DE NOUVELLE-AQUITAINE

Au vu des difficultés d'exploitation des données disponibles à l'IGN, dans les CBN et à l'ONF³, la consultation des acteurs du monde forestier s'est révélée incontournable pour **localiser des vieilles forêts en Nouvelle-Aquitaine**. Une enquête participative a ainsi été menée par le CBNSA sur la période d'**avril à août 2020**, prolongée jusqu'en janvier 2021. Plus de **500 personnes et 150 structures** ont été invitées à participer (gestionnaires forestiers, coopératives, syndicats de sylviculteurs, gestionnaires d'espaces naturels, associations, collectivités, centres de recherche, etc.). Les réponses ont été centralisées sur une plateforme développée spécifiquement pour l'enquête, sur le site de l'Observatoire de la Biodiversité Végétale (OBV) : <https://obv-na.fr/foret-ancienne>.

Cette synthèse sur l'enquête décrit dans un premier temps la méthode employée, puis offre un aperçu global du **niveau de participation** et des **types de contributions**. Cela à l'aide de tableaux, cartes et graphiques de synthèse. S'en suit une présentation succincte de la **vingtaine de sites** ayant la plus forte probabilité de comporter des « **vieilles forêts** » (sous réserve d'un diagnostic de terrain). Les **difficultés** rencontrées lors de l'enquête sont commentées au fil des résultats puis synthétisées dans une partie « Discussion et ouverture ». Une **conclusion** permet de récapituler les **principaux éléments à retenir**.

I. Objectifs et méthodes

Cette partie présente d'abord les **objectifs** de l'enquête, puis les **moyens** mis en œuvre pour y répondre. Elle présente la **plateforme** développée sur le site internet de l'OBV-NA⁴ et ses différents modules, le **public ciblé** par l'enquête et les **outils de communication**.

I.1. Objectifs

Le principal objectif de l'enquête (et le plus chronophage) était de **localiser des vieilles forêts potentielles sur l'ensemble de la Nouvelle-Aquitaine**. L'enquête visait également plusieurs objectifs secondaires :

- Centraliser les connaissances au sujet des vieilles forêts :
 - o études réalisées ;
 - o espèces indicatrices (faune, flore, fonge) ;
- Connaître les besoins et attentes des acteurs du territoire au sujet des vieilles forêts ;
- Communiquer sur la définition et les enjeux de conservation des forêts anciennes et des vieilles forêts.

³ Rapport « Recherche de zones à fort potentiel de naturalité au sein des forêts présumées anciennes de Nouvelle-Aquitaine » IGN – CBNSA, avril 2021

⁴ Observatoire de la Biodiversité Végétale de Nouvelle-Aquitaine

I.2. Elaboration de l'enquête et de sa plateforme sur l'OBV pour centraliser des informations standardisées

Pour répondre à ces objectifs, comme expliqué en introduction, une plateforme spécifique au programme a été développée sur le site de l'Observatoire de la Biodiversité Végétale de Nouvelle-Aquitaine : <https://obv-na.fr/foret-ancienne>. La page d'accueil est présentée à la page suivante. Elle comporte un texte de présentation et l'accès à **trois modules possibles de contribution** : « Contribuer à la localisation », « Formulaires d'enquête » et « Documentation ». Les partenaires du programme y figurent également.

Observatoire de la biodiversité végétale de Nouvelle-Aquitaine

Inventaire du Patrimoine Naturel (IPN)
Flore - Fonge - Habitats

tenaires -

Accueil  Forêts Anciennes  Présentation du programme

1 Présentation

Le programme « Cartographie des forêts anciennes de Nouvelle-Aquitaine et méthodologie de caractérisation des vieilles forêts » ([télécharger la note technique de présentation](#)) se déroule sur la période 2019-2020. Il est porté par le Conservatoire botanique national Sud-Atlantique (CBNSA) et l'Institut national de l'information géographique et forestière (IGN), avec le soutien financier de la DREAL, de la Région Nouvelle-Aquitaine et de fonds FEDER sur le Limousin. Les travaux sont réalisés en étroite collaboration avec le CBN du Massif-Central et le CBN des Pyrénées et Midi-Pyrénées.

L'objectif principal est de cartographier les forêts anciennes sur toute la région Nouvelle-Aquitaine, puis de rassembler les informations nécessaires à une pré-localisation des vieilles forêts, c'est-à-dire à la fois anciennes et matures. En terme de maturité, nous cherchons des forêts avec des très gros bois vivants (TGB), d'un diamètre ≥ 70 cm, sauf en cas de forte contrainte à la croissance ou pour certaines essences à croissance lente. La densité doit de préférence dépasser 5 TGB/ha. Les forêts doivent également contenir au moins un bois mort, sur pied ou au sol, de diamètre ≥ 30 cm (pas de densité minimale à ce stade de l'étude). La présence de dendromicrohabitats (cavités, fentes, écorces décollées, etc.) est bien entendue recherchée.

Les résultats auront vocation à être utilisés par les aménageurs du territoire (collectivités, services de l'Etat, etc.) ainsi que par les gestionnaires.

La cartographie des forêts anciennes se fait suivant une méthodologie nationale, basée sur la comparaison de la couverture forestière actuelle avec celle des cartes d'État-major (correspondant à la période de minimum forestier en France, vers le milieu du XIXe siècle).

En revanche, il n'existe pas de méthodologie officielle pour identifier des peuplements matures parmi ces forêts anciennes. La première source d'information à mobiliser est donc la connaissance du territoire par les acteurs du monde forestier, objet de la présente plateforme de saisie.

Cette plateforme de saisie en ligne propose trois modules pour échanger des informations :

- **Contribuer à la localisation de vieilles forêts** : interface de saisie des massifs de vieille forêt potentielle ou avérée. Notice d'utilisation : [ici](#).
- **Formulaires d'enquête** : questionnaires visant à recenser les connaissances sur les vieilles forêts et les projets menés dans la région.
- **Documentation** : plateforme de dépôt et de téléchargement d'articles et rapports en lien avec la thématique des vieilles forêts et forêts anciennes.

La date d'échéance de contribution à la localisation des forêts et de réponse aux formulaires d'enquête est fixée au **31 août 2020**. Nous comptons sur votre collaboration pour nous aider dans cette démarche et vous remercions par avance du temps consacré à nous transmettre vos informations !

Pour toute question contactez Anna Hover, chargée de mission phyto-écologie forestière au CBNSA. Email : a.hover@cbnsa.fr ; Téléphone accueil CBNSA : 05 57 76 18 07.

¹ Forêts n'ayant pas connu de défrichement depuis la période de minimum forestier (vers 1850). Les cartes d'État major constituent la référence pour la surface forestière de cette époque.

² Forêts présentant un grand nombre d'arbres ayant dépassé leur diamètre d'exploitabilité, des bois morts au sol et sur pied à différents stades de décomposition et une diversité de microhabitats. Ces forêts sont généralement observées en cas de faible intervention sylvicole depuis au moins 50 ans.

2 Accès



Contribuer à la localisation



Formulaires d'enquête



Documentation

3 Partenaires

Financiers



DREAL Nouvelle-Aquitaine



Région Nouvelle-Aquitaine



Fonds européens de
développement régional (FEDER)
sur le Limousin

Porteurs de projet (coordinateurs régionaux)



Institut national de l'information
géographique et forestière



Conservatoire botanique national
Sud-Atlantique

Référents territoriaux



Conservatoire botanique national
du Massif central



Conservatoire botanique national
des Pyrénées et de Midi-Pyrénées

Figure 1 : Page d'accueil du dispositif d'enquête sur le site de l'OBV

- Module « Contribuer à la localisation »** : il s'agit d'une **interface cartographique** permettant de **détourner des massifs de vieilles forêts** (potentielles ou avérées) et d'apporter des **renseignements sur chaque site**. La plateforme étant riche en options, un tutoriel d'utilisation est proposé en téléchargement et consultable en annexe 1. De nombreux fonds de carte (bandeau à gauche, figure 2) sont mis à disposition afin de faciliter le repérage de vieilles forêts : BDforêtsV2 (couverture forestière actuelle), cartes historiques (Cassini au XVIIIème, état-major [1820-1866]) et photographies aériennes des années 1950-1960. Les cartes de forêts anciennes produites par l'IGN ou d'autres organismes sont également consultables dans l'onglet « consultation » (en haut à droite, figure 2). Enfin, l'utilisateur peut afficher ses propres fichiers SIG tels que des cadastres, des périmètres de sites, etc.

The screenshot shows the 'Observatoire de la biodiversité végétale de Nouvelle-Aquitaine' web application. The main header includes the title and 'Inventaire du Patrimoine Naturel (IPN) Flore - Fonge - Habitats'. Below the header is a navigation menu with 'Contribuer', 'Ressources', 'Dispositifs', and 'Partenaires'. The main content area is titled 'Accueil Forêts Anciennes Contribuer à la localisation'. The interface is divided into several sections:

- Mode plein écran**: A button in the top left corner to facilitate data entry.
- Fonds de carte**: A vertical sidebar on the left containing various map layers such as Scan25, orthophotos, historical maps (Cassini, état-major), and ZNIEFF sites.
- Filtres sur les données espèces et habitats**: A sidebar on the left with filters for species and habitats data, which are highlighted in grey.
- Interface pour créer un polygone de vieille forêt**: A central map area showing a map of Bergerac with a yellow polygon drawn over a forest area.
- Couches SIG de forêts anciennes**: A sidebar on the right with 'Contributions' and 'Consultation' tabs.
- Saisies de polygones de vieilles forêts**: A section on the right with buttons for 'Localiser une forêt' and 'Extraire les contributions', and a table for 'Autres contributions'.
- Flora inventoried in Nouvelle-Aquitaine**: A section at the bottom left of the map area.
- Vegetations and habitats in Nouvelle-Aquitaine**: A section at the bottom right of the map area.

Figure 2 : Interface cartographique du dispositif « Forêts Anciennes » de l'OBV, module « contribuer à la localisation » (<https://obv-na.fr/foret-ancienne/contribuer>)

Pour chaque forêt détournée, il est possible de renseigner l'histoire sylvicole, le statut foncier, le zonage environnemental, ainsi que la structure, la composition, le niveau de maturité et la biodiversité potentielle du boisement (figure 3). Une photo ou un rapport d'étude peuvent être joints à la contribution.

Interface de saisie de polygones de vieilles forêts (après avoir cliqué sur « localiser une forêt ») :

Créer un polygone

Importer un polygone de vieille forêt créé sur une interface SIG personnelle. Ne peut prendre en compte qu'un seul polygone (il vous demandera de choisir lequel sur la couche que vous importez). Il faut également convertir le fichier au format **GeoJSON**, avec la bonne projection ; cliquez sur le lien vers le tutoriel.

Renseigner des informations sur la vieille forêt délimitée. Si vous n'avez pas l'information, indiquez « Ne sais pas » plutôt que de laisser le champ vide.

Figure 3 : Page de saisie d'un polygone autour d'une forêt et des informations à apporter sur chaque site

Module « **Formulaires d'enquête** » : La page de la figure 4 apparaît lorsque l'on clique sur le module « Formulaires d'enquête ». Deux formulaires sont proposés en fonction du public visé :

- **Formulaire n°1** : destiné à un **large public**, ce questionnaire est très **généraliste** (extrait en figure 5). Il vise à recenser les structures intéressées par le programme, connaître les études réalisées dans la région et obtenir des informations sur les spécificités "locales" de vieux boisements (traces d'usages passés, histoire de la sylviculture, espèces indicatrices d'ancienneté ou de maturité).
- **Formulaire n°2** : le deuxième formulaire est **spécifique** aux organismes menant ou ayant mené une ou plusieurs **étude(s) sur les forêts anciennes** et/ou les forêts matures. Il demande des informations sur le contenu de l'étude et sur les modalités d'échanges de données.

Les formulaires complets sont disponibles en annexe 2.

Accueil > Forêts Anciennes > Formulaires d'enquête

Attention : les titres et les questions des formulaires sont régulièrement annotées d'explications, il est important de les lire avant de répondre. Par ailleurs, certaines questions sont obligatoires, d'autres facultatives. Si vous n'avez pas de réponse à apporter pour ces dernières vous pouvez laisser la case vide.

Rappel : la date d'échéance pour répondre aux questionnaires est le **31 août 2020**.

1 Enquête - Participation au recensement des vieilles forêts de Nouvelle-Aquitaine

Ce formulaire est à remplir par tous les participants. Il sert trois objectifs :

- recenser les structures souhaitant contribuer au programme
- connaître les études réalisées sur la région
- obtenir des informations sur les spécificités "locales" de vieux boisements (traces d'usages passés, histoire de la sylviculture, espèces considérées comme indicatrices d'ancienneté ou de maturité)

[Accéder au formulaire d'enquête](#) [Télécharger le résultat de l'enquête](#)

2 Enquête - Descriptif de projet sur les forêts anciennes et/ou matures de Nouvelle-Aquitaine

Formulaire à remplir uniquement si votre structure mène, ou a mené, une ou plusieurs études sur la thématique. Un formulaire par étude, avec pour objectifs de :

- détailler le contenu de l'étude
- recenser le type de données qui en sont issues
- connaître les modalités d'échange des données

[Accéder au formulaire d'enquête](#) [Télécharger le résultat de l'enquête](#)

Figure 5 : Page d'accueil du module « Formulaires d'enquête » (<https://obv-na.fr/foret-ancienne/enquete>)

2 Études et données liées aux vieilles forêts

La description détaillée du contenu des études est à renseigner dans le formulaire **Descriptif de projet sur les forêts anciennes et/ou matures de Nouvelle-Aquitaine**

Pensez-vous connaître des Vieilles Forêts sur votre secteur d'étude ? *

Oui
 Non

Avez-vous mené un projet spécifique aux forêts anciennes et/ou matures ? *

Les détails du projet seront à renseigner dans le formulaire **Descriptif de projet forêts anciennes**

Oui
 Non

Auriez-vous des données à nous communiquer, utiles à la localisation des vieilles forêts en Nouvelle-Aquitaine ? *

Question valable avec ou sans projet spécifique aux vieilles forêts

Oui
 Non

Avez-vous localisé les secteurs connus sur la plateforme CBNSA dédiée au programme Forêts Anciennes ? *

Oui
 Non

[Contribuer à la localisation](#)

Figure 4 : Extrait du Formulaire n°1

- **Module « Documentation »** : il s'agit d'une plateforme de dépôt et de téléchargement d'articles et rapports, permettant de communiquer, d'échanger des informations et d'offrir plus de visibilité aux études menées sur la région (extrait en figure 6).

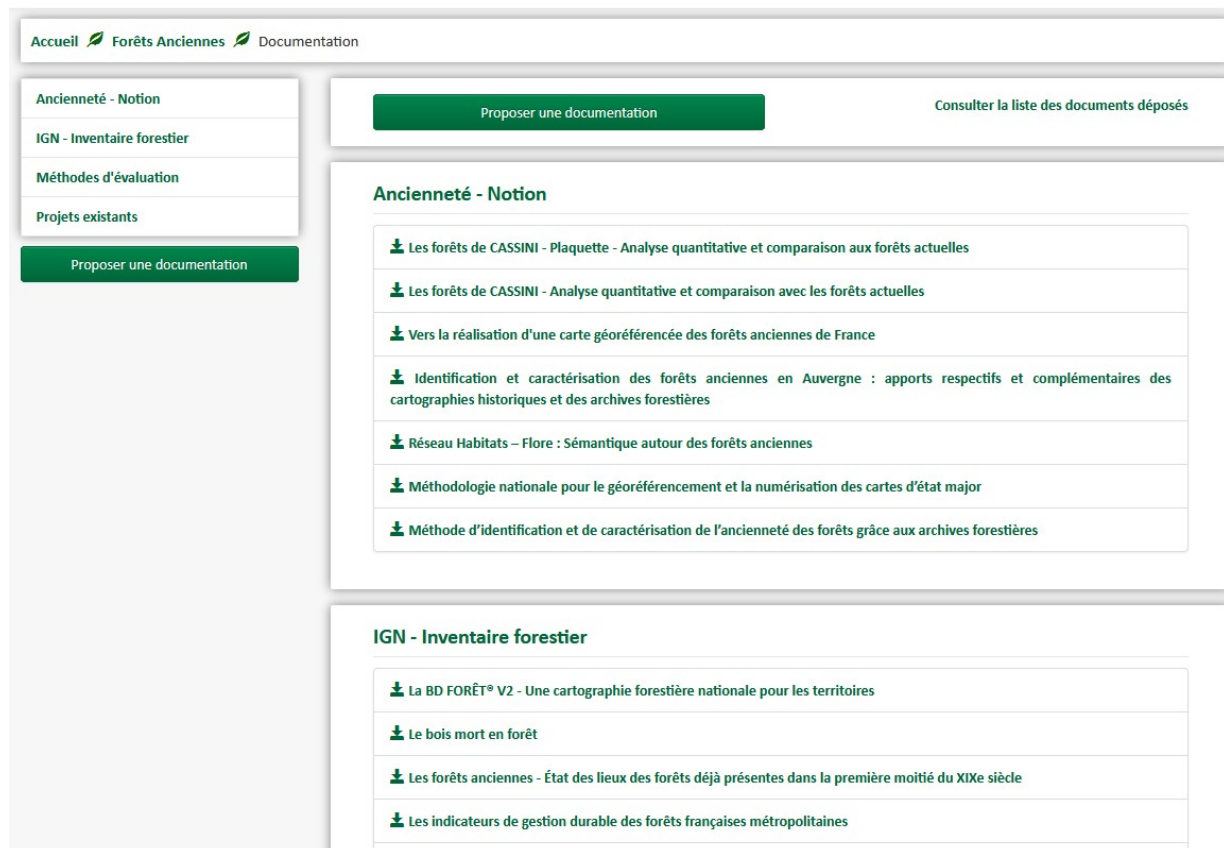


Figure 6 : Extrait du module « Documentation » (<https://obv-na.fr/foret-ancienne/documentation>)

L'ensemble de la plateforme constitue un **dispositif pérenne** qui pourra continuer à être alimenté dans les prochaines années.

I.3. Diffusion et animation de l'enquête

Afin de **porter à connaissance** ce dispositif et de mobiliser les acteurs du territoire sur cette enquête, une animation a été portée par Tom Ennes, stagiaire au CBNSA d'avril à octobre 2021. Un important travail de concertation a été conduit auprès de **quatre principales catégories d'acteurs**, illustrées dans la figure 7 :

- Les acteurs « environnementaux » incluant les associations environnementales, les bureaux d'études, les gestionnaires de milieux naturels non-associatifs et des organismes à statuts divers (Conservatoires Botaniques, Office Français de la Biodiversité, Observatoire Aquitain de la Faune Sauvage, etc.) ;
- Les acteurs « forestiers » : ONF, CRPF, syndicats de sylviculteurs, coopératives, experts forestiers, organismes de formation, etc. ;
- Les organismes liés à une collectivité territoriale : communautés de communes, DDT, DRAAF, DREAL, Région, etc. ;
- Les centres de recherche (INRAE principalement).

Des courriers électroniques de présentation de l'enquête, accompagnés d'une plaquette de communication (annexe 3), ont été envoyés à **plus de 500 personnes**. La figure 7 présente la synthèse de cette phase de prise de contact. La liste complète des personnes contactées est disponible en annexe 4.

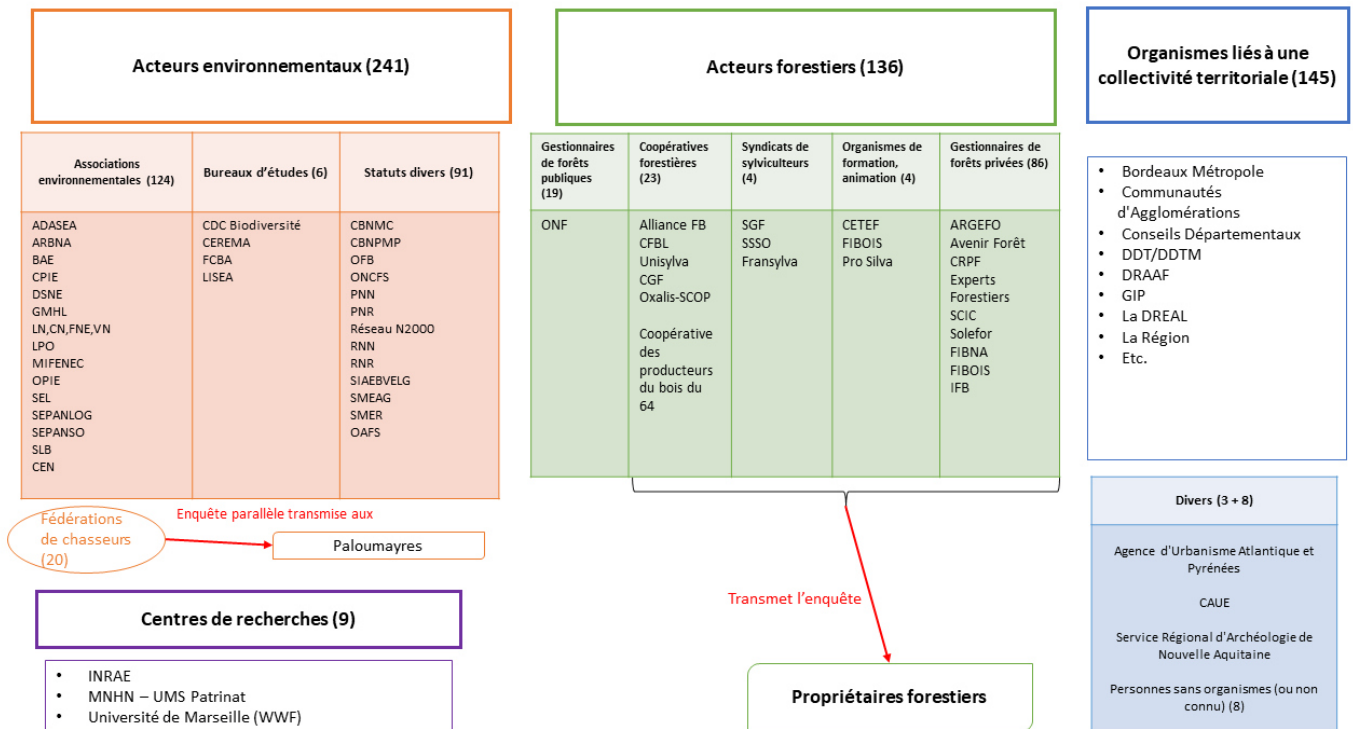


Figure 7 : Catégories d'acteurs sollicités dans le cadre de l'enquête sur les vieilles forêts de Nouvelle-Aquitaine

Note : Les chiffres entre parenthèses (**xxx**) dans la figure 7 indique le nombre de personnes contactées dans chaque catégorie ou sous-catégorie.

Des **articles** ont également été **rédigés et publiés** dans des revues ou sites internet spécialisés, permettant d'étendre la diffusion de l'enquête :

- **Fil d'actualité de l'OBV** : <https://obv-na.fr/actualite/11645>
- **Lettre d'information de l'Agence Régionale de la Biodiversité Nouvelle-Aquitaine** : <https://www.biodiversite-nouvelle-aquitaine.fr/etude-sur-la-naturalite-des-forets-de-nouvelle-aquitaine/>
- **Site internet du Centre d'Etude Technique Environnemental et Forestier de Charente (CETEF 16)** : <http://cetefnouvelle-aquitaine.org/actualites-2/4/>
- « **Gazette des forêts de Dordogne** » gérée par le **Centre Régional de la Propriété Forestière de Dordogne** (CRPF 24). Des imprévus ont reporté la diffusion de l'article à l'été 2020 (N°31) annexe 5
- **Lettre d'information du CRPF** (publication d'un lien vers la plateforme de contribution à l'enquête) : <https://nouvelle-aquitaine.cnpf.fr/n/lettre-d-information-electronique-du-crdf/n:3872> (lettre n°1 juillet 2020)

D'autres projets de diffusion d'articles **n'ont malheureusement pu aboutir** :

- Page « biodiversité » du site internet CRPF Nouvelle-Aquitaine ;
- Site internet de la Coopérative Forestière Bourgogne Limousin ;
- Revue « Forêt Bois » de Fransylva.

Enfin, des **échanges téléphoniques** ont également été menés par le CBNSA auprès de **90 personnes**, permettant de préciser nos attentes et de discuter avec les acteurs des données et études exploitables au sein de leur structure.

I.4. Enquête spécifique sur les palombières par la FDC 33

Grâce à la mobilisation de Messieurs Jérôme Werno et Valentin Hermouet, une enquête spécifique a été menée par la **Fédération Départementales de Chasse de Gironde (FDC 33)** auprès de leurs **paloumayres** adhérents. La FDC 33 a élaboré, avec le CBNSA, un **questionnaire spécifique** de 10 questions sous un formulaire « Google Form » (annexe 6). Ce questionnaire a été diffusé aux 3 300 paloumayres adhérents de la fédération. Chaque palombière étant géolocalisée et rattachée à un adhérent, les boisements décrits dans les questionnaires pouvaient être localisés avec le nom du contributeur et de sa palombière. Parmi les autres FDC de la région, celle des Landes a également souhaité participer au programme mais les palombières ne sont pas encore géolocalisées dans ce département.

II. Résultats

La multiplicité des objectifs de l'enquête et des moyens de contribution rendent la synthèse des résultats relativement ardue. Un **bilan sur les participants et la nature de leurs contributions** est d'abord proposé. La partie suivante fait état des **études réalisées dans la région**, ayant entre autres contribué à la localisation de vieilles forêts potentielles. Sont ensuite présentées les **attentes** des personnes interrogées quant aux résultats du programme. Enfin, une **synthèse sur les forêts signalées** conclut cette partie sur les résultats. Elle propose une carte, une analyse des informations rassemblées sur les forêts, et un focus sur les sites les plus intéressants.

II.1. Synthèse générale sur les contributions

Le bilan des contributions a été arrêté au 19 janvier 2021, mais la plateforme reste ouverte pour de futurs enrichissements. Sur les 500 personnes contactées, 10 % ont participé à l'enquête (tableau 1). 22 personnes ont directement détourné des polygones de forêts, 10 ont rempli des formulaires d'enquête et les personnes restantes ont envoyé des données par mails (tableurs, études, cartographies d'habitats) ou cité des lieux-dits lors d'entretiens téléphoniques. La participation peut être résumée comme suit :

- **263 contributions localisant 510⁵ vieilles forêts** potentielles (plusieurs vieilles forêts peuvent correspondre à une même contribution) ;
- **12 formulaires d'enquête** complétés ;
- **une vingtaine d'études** (voir partie II.2), ainsi qu'un grand nombre d'informations diverses, portées à notre connaissance et centralisées pour en extraire des informations sur les vieilles forêts.

⁵ Attention deux contributions couvrent à elles seules 136 polygones de vieilles forêts potentielles. Celles-ci sont issues des cartographies d'habitats sur le PNR Marais Poitevin et les Barthes de l'Adour, et correspondent à la sélection des habitats les plus susceptibles d'abriter des vieilles forêts sur ces territoires, selon les personnes interrogées.

Tableau 1 : Contributeurs et contributions à l'enquête

Nom, Prénom	Structure	Nb saisies de vieilles forêts	Formulaire d'enquête rempli	Documentation envoyée / informations diverses
Aird Adeline	CBN Sud-atlantique	4		
Anquez Marion	RNN Marais d'Orx, Natura 2000		Formulaire n°1	Ilots de sénescence : tableur Excel, fichiers SIG et rapport d'étude
Balloux Gabriel	Société Linnéenne de Bordeaux, CRES (GEREVeP)	12		
Barbier Stéphane	Deux-Sèvres Nature Environnement	4		
Bert Didier	INRA			Lieux-dits et contacts
Betbeder Claire	Communauté des communes des Grands Lacs	2		PSG "Grande île - Piaouje longue"
Berducou Claude	Sans organisme			Lieux-dits et rapport de stage
Beudin Thomas	CBN Sud-Atlantique	1		
Boutet Jean-Yves	Société Linnéenne de Bordeaux	1		
Bottin François	Office National des Forêts, RNN Dunes et marais d'Hourtin		Formulaire n°1	
Branger Françoise	Bassin d'Arcachon Ecologie	2		Rapport sur les forêts de la Teste-de-Buch
Cardot Odile	PNR Marais Poitevin			SIG cartographie d'habitats (sélection à dire d'experts), lieux-dits
Caubet Simon	CEN Nouvelle-Aquitaine antenne Aquitaine			Carte des forêts anciennes des Pyrénées Atlantiques, Sites de vieilles forêts évalués avec le protocole « Vieilles Forêts Pyrénéennes » (Goux <i>et al.</i> , 2019), Palombières, Lieux-dits.
Chabrol Laurent	CBN Massif Central	21		Rapports d'études SIEM Limousin, cartographie des végétations PNRML avec évaluation de l'IBP et de l'ancienneté forestière.
Chambolle Christophe	Sans organisme	1		
Darblade Stéphanie	Syndicat Mixte de Gestion des Milieux Naturels, RNN Etang noir	4		
Devaud Manon	GMHL		Formulaire n°1	Etude gîtes chiroptères : tableur Excel avec mesures dendrométriques par lieux-dits.
Devilleger Cédric	CBN Massif Central, PNR Périgord-Limousin	6		
Dilasser Quentin	CEN Nouvelle-Aquitaine (antenne Gironde)		Formulaire n°1	
Dubois Thierry	LPO			Rapport d'étude et couches SIG sur les ILS / RBI de Poitou-Charentes
Ducoussou Alexis	INRAE			Power point avec secteurs potentiels de vieilles forêts
Ducout Beatrice	CPIE Seignanx-Adour			Cartographie d'habitats / résultats de stages
Fouert-Pouret Jérôme	PNRLG		Formulaire n°1 ; Formulaire n°2	Rapports d'études, tableurs de données, shape des ILS Natura 2000, ORE, placettes PSDRF. NON DIFFUSABLE
Goutaudier Léa	Natura 2000, CPIE Seignanx Adour			Cartographie d'habitats / résultats de stages
Gruzelle Anatole	CAUE Dordogne			Protocole pour cartographier l'exploitabilité des boisements de Dordogne
Hediard Marine	Landes Nature	1	Formulaire n°1 ; Formulaire n°2	Rapport d'études sur les hêtraies de la Midouze
Henry Emilien	CBN Sud-Atlantique	1		
Hermouet Valentin	Fédération des chasseurs 33			Résultats d'enquête sous Google Form et shape de localisation des palombières ciblées
Jamot Christophe	Naturaliste amateur	1		Photos de la forêt de Chateauvert, liste des propriétaires des parcelles concernées
Jean Chloé	CPIE de gâtine poitevine		Formulaire n°1	
Lebrun Anaïs	CEN Limousin	1		
Lencroz Murielle	CEN Limousin			Rapport d'étude sur lichens de la Combe Noire (Limousin), sur la forêt de Rochechouart (Limousin) et lieux-dits.
Maloubier Laëticia	PNR Médoc		Formulaire n°1	
Marsteau Christine	OPIE, Charente Nature	16		
Ménégazzi Clémence	PNR Médoc		Formulaire n°1	
Paradis-Grenouillet Sandrine	Anthracologue BE Eveha, CNRS Limoges			Sites d'études dans le cadre d'une thèse
Quenu Alexandra	Syndicat du Ciron (Natura 2000)		Formulaire n°1	Pointage des Hêtres du Ciron avec circonférence, rapports d'études
Renon Leila	Natura 2000 Royan	1		Contacts et lieux dits décrits
Rouaud Cécilia	PNRPL, animatrice N2000 Vallée de la Nizonne			ILS N2000
Robin Elisabeth	Coordination environnementale du Bassin d'Arcachon (CEBA)			Lieux-dits, documentation (La Teste-de-Buch)
Rollet Sylvain	Parc national des Pyrénées			Fichiers SIG de relevés naturalistes, sites évalués ou ciblés comme « vieilles forêts pyrénéennes »
Romeyer Kévin	CBNSA	1		Fichier Excel de 80 relevés phytosociologiques avec commentaires sur la maturité
Rouaud Romain	FSC			Lieu-dit
Sin Fabrice	ONF			Contributions à l'enquête de l'agence Landes Nord Aquitaine (voir détails dans suite de cette partie)
Six Arnaud	PNR Périgord-Limousin			Etude sur les bryophytes et les lichens PNRPL
Tartary Pascal	CEN Nouvelle-Aquitaine	7		
Tourneur Paul	ONF			Unités de gestion de l'ONF : données SIG sur plus de 80 000 polygones
Vérité Vincent	PNR Périgord-Limousin (Stagiaire)	7		
Werno Jérôme	Fédération des chasseurs 33			Formulaire Google Form, et un Shape de localisation des palombières
Zappia Olivier	PNR Millevaches			Rapport d'études sur la cartographie des forêts anciennes, évaluations IBP sur des Sites d'Intérêt Ecologique Majeur.
Hover Anna / Ennes Tom	CBN Sud-Atlantique	169		

Remarque : Les nombreuses saisies réalisées par Anna Hover (en charge du programme) et Tom Ennes (stagiaire au CBNSA en 2020) correspondent à l'intégration des données exploitables dans les rapports, tableurs et couches SIG transmis par mail. Ces données ont été sélectionnées et reportées sur l'interface cartographiques de l'OBV, à l'aide de différents fonds de cartes (orthophotographies actuelles, cartes de Cassini [18^{ème} siècle], cartes d'état-major et orthophotographies historiques [1950-1965]).

Le tableau 1 (page précédente) met en évidence le fait que les gestionnaires d'espaces naturels et les associations naturalistes sont à l'origine de la majeure partie des contributions. Aussi, le taux de participation à l'enquête est en-dessous de nos attentes, malgré les efforts fournis en termes de communication et de prises de contact individuelles. Nous regrettons particulièrement **l'absence de contribution des forestiers du domaine privé**, malgré le très grand nombre d'acteurs contactés dans cette catégorie (118 acteurs du domaine privé, voir la liste des personnes contactées annexe 4), la publication d'articles leur étant spécifiquement destinés (CETEF 16, CRPF Dordogne et site internet du CRPF Nouvelle-Aquitaine) et les réunions tenues avec ces acteurs. Nous regrettons également **la faible participation du domaine forestier public**. Une demande du CBNSA à l'échelle régionale a bien été effectuée, notamment au cours du comité de suivi de la convention Région-ONF 2018-2020 et d'une réunion spécifique dans les locaux de l'ONF à Bruges (Gironde). Les contributions reçues à ce jour pour la Nouvelle-Aquitaine concernent uniquement le périmètre de l'Agence ONF Landes Nord Aquitaine, soit la Gironde, les Landes, la Dordogne et le Lot-et-Garonne. Nous espérons toutefois que les échanges pourront être poursuivis dans les mois à venir. Par ailleurs, l'ONF a récemment mené une enquête en interne sur la localisation des forêts subnaturelles, avec pour principal critère l'absence d'exploitation depuis au moins 50 ans. Les résultats ne sont pas encore disponibles mais nous espérons qu'ils pourront enrichir les résultats de recherche de vieilles forêts en Nouvelle-Aquitaine.

L'une des raisons pouvant être à l'origine des difficultés d'échanges d'informations avec le monde forestier, public ou privé, porte sur la sensibilité de la donnée sur le plan économique. En effet, les seuils de maturité requis pour identifier une potentielle vieille forêt (dont l'ancienneté aurait été validée) peuvent comprendre des parcelles de futaies présentant encore une forte valeur économique. Cela uniquement dans le cas où une filière « bois d'œuvre » pouvant traiter des arbres de très gros diamètre est développée localement. Pour rappel, les seuils proposés dans l'enquête étaient les suivants :

- ≥ 5 Très Gros Bois vivants ($\varnothing \geq 70$ cm) par ha ;
- ≥ 1 bois mort ($\varnothing \geq 30$ cm, sur pied ou au sol) par ha ;
- diversité de dendromicrohabitats.

Le seuil de 5 Très Gros Bois vivants / ha est celui retenu pour des « pré-vieilles forêts de plaines » en Midi-Pyrénées⁶ et celui de 1 bois mort / ha est un strict minimum pour l'Indice de Biodiversité Potentielle⁷. Ce dernier aurait probablement dû être relevé à un minimum de 3 bois morts/ha, afin que les forestiers ne craignent pas un manque de sélectivité des classements. Toutefois, il était précisé que ces seuils étaient donnés à titre purement indicatif et que l'expertise des contributeurs permettrait de les réajuster. Ceux-ci étaient donc libres de renseigner des forêts à maturité plus avancées que le minimum proposé.

Enfin, les échanges sont à poursuivre avec certaines structures ayant manifesté un intérêt pour le programme mais n'ayant pas encore envoyé de données. C'est le cas par exemple du Département des Landes et du bureau d'étude CDC biodiversité.

⁶ Gouix N. et Savoie J.M. (coordinateurs) Bouteloup R., Corriol G., Cuypers T., Hannoire C., Infante Sanchez M., Maillé S. et Marc D. (2019) - *Inventaire et caractérisation des noyaux de « vieilles forêts de plaine » pour une continuité de la trame forestière entre pyrénées et Massif central*. Rapport final. Conservatoire d'espaces naturels Midi-pyrénées / Ecole d'ingénieurs de Purpan. 64 p. + annexes.

⁷ Emberger C., Larrieu L., Gonin P., 2016 - *Dix facteurs clés pour la diversité des espèces en forêt. Comprendre l'Indice de Biodiversité Potentielle (IBP)*. Paris : IDF, déc. 2016, 58 p.

II.2. Bilan des études réalisées en Nouvelle-Aquitaine

Les principales études rassemblées dans le cadre de cette enquête, concernant donc des forêts anciennes et/ou matures en Nouvelle-Aquitaine, sont les suivantes :

- Projet de recherche-action programme Hêtraie du Ciron (Agence de l'Eau Adour-Garonne, INRA – Université de Bordeaux, Syndicat Mixte d'Aménagement du Bassin Versant du Ciron). 2018
- Rapport de stage « État des lieux de la hêtraie du Ciron et ajustement du programme de conservation » de Morane Genet encadré par le Syndicat Mixte d'Aménagement du Bassin Versant du Ciron, 2014
- Evaluation de l'Indice Potentiel de Biodiversité et du niveau de naturalité de Sites d'Intérêt Ecologique Majeur dans le PNR Millevaches (PNR Millevaches, CBN Massif Central) 2017-2019
- Cartographie des végétations de massifs forestiers anciens ou forêts de gorges (PNR Millevaches, CBN Massif Central et ONF) 2018
- Inventaire et cartographie des habitats naturels de la forêt de Rochechouart en Haute-Vienne (CBN Massif Central et CREN Limousin) 2005
- Inventaire et cartographie des habitats naturels et semi-naturels de Sites d'Intérêt Ecologique Majeur dans le PNR Millevaches (PNR Millevaches, CBN Massif Central) 2007-2009.
- Rapport de stage « Etat des lieux de la hêtraie relictuelle de Roquefort » d'Aline Menier encadrée par Landes Nature, 2017
- Rapport de stage « Elaboration et application d'une méthode d'évaluation du patrimoine naturel des forêts du département des Pyrénées-Atlantiques » de Géraud Lavandier, encadré par l'agence départementale ONF des Pyrénées-Atlantiques, 2009
- Rapport de stage « Etude de l'état de naturalité des boisements d'intérêt communautaire ou accueillant des espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000 Barthes de l'Adour » de Laura Duran, encadré par le CPIE Seignanx et Adour, 2018
- Ilots de sénescence sous contrat Natura 2000 :
 - Vallée de la Nizonne (PNR Périgord-Limousin) 2018
 - Site d'Arjuzanx (Syndicat Mixte de Gestion des Milieux Naturels / RNN Marais d'Orx) 2020
- Observatoire de la biodiversité dans les îlots de sénescence en Poitou-Charentes (Poitou-Charentes Nature) 2013-2015
- Observatoire des Sites naturels Majeurs (OSM) du PNRLG : Vallées de la Leyre (PNR Landes de Gascogne, IGN) 2012-2015
- Etude sur la stratification verticale de chasse sol-canopée des chiroptères en forêt (Groupe Mammologique et Herpétologique du Limousin). *Non datée*
- Amélioration de la connaissance des cryptogames des forêts de la zone cœur du Parc National des Pyrénées – Fonge et Bryophytes (CBN Pyrénées et Midi-Pyrénées et Parc National des Pyrénées) 2013
- Inventaire des coléoptères saproxyliques dans la hêtraie de la Douze et du Ciron (Landes Nature, Office Pour les Insectes et leur Environnement, Syndicat Mixte d'Aménagement du Bassin Versant du Ciron) 2019
- Richesse en champignons et coléoptères saproxyliques de la vallée d'Aspe, conséquences pour la gestion forestière (ONF) 2012

- Premier inventaire et analyse des lichens épiphytes du site de la Combe Noire en Corrèze (CEN Limousin) 2017
- Cartographie des habitats du PNR Marais Poitevin 2015
- Cartographie des habitats du site N2000 des Barthes de l'Adour 2020

Le formulaire n°2, détaillant le contenu des études, a été rempli uniquement pour deux études de la liste ci-dessus. Les autres études ont été envoyées directement par mail et aucune n'a été déposée sur la plateforme d'échange de documentation. Le faible usage des formulaires et de la plateforme de documentation dénote un manque de communication sur ces modules ou une faible plus-value vis-à-vis des autres possibilités d'échange d'information.

Il apparaît dans ce bilan que les principaux sites étudiés en Nouvelle-Aquitaine quant à la naturalité forestière sont les **vallées alluviales** : vallée du Ciron, vallée de la Leyre, vallée de l'Adour et vallée de la Douze. Le cœur du **Parc National des Pyrénées**, en partie situé dans les Pyrénées-Atlantiques, a également fait l'objet de plusieurs études, notamment sur les coléoptères saproxyliques, la fonge et les bryophytes. Enfin, **le Limousin est un territoire en avance sur la thématique**, avec le PNR des Millevalches particulièrement actif. Sur le reste de la Nouvelle-Aquitaine, des contractualisations Natura 2000 d'îlots de sénescence sont en cours mais restent encore marginales.

II.3. Attentes sur les résultats du programme

Au travers des formulaires d'enquêtes et des échanges directs avec les participants, tous ont exprimé le fait que la localisation de vieilles forêts pourrait leur être utile pour les raisons suivantes :

- aide à la rédaction de **plans de gestion** ou de **chartes forestières** ;
- proposition d'**îlots de sénescence** ;
- accompagnement d'acteurs locaux dans leurs **projets d'aménagement** ;
- études de la **faune** sauvage ;
- identification d'**espèces patrimoniales** faune ou flore ;
- critère de **priorisation** de sites à conserver.

D'autres attentes concernant notre programme ont été soulevées :

- être capable de **diagnostiquer la présence de vieilles forêts** (cartographiques, protocoles de terrain, indicateurs espèces) ;
- avoir des outils permettant de **sensibiliser** et **valoriser** les vieilles forêts auprès du public, des scolaires, des propriétaires, usagers et élus locaux.

II.4. Vieilles forêts localisées par l'enquête

La partie suivante présente une **synthèse des forêts localisées sur le module cartographique de l'OBV** (ainsi qu'une synthèse des contributions de l'ONF qui n'ont pas été intégrées sur la plateforme). Les résultats de l'enquête menée par la Fédération Départementale de Gironde étant de nature légèrement différente, ils font l'objet d'un paragraphe spécifique (bien que les palombières les plus intéressantes aient effectivement été saisies sur la plateforme). Cette partie se conclut par une valorisation des sites pour lesquels la probabilité de présence d'une vieille forêt est la plus élevée.

II.4.1. Contributions sur l'interface cartographique

<https://obv-na.fr/foret-ancienne/contribuer>

La localisation des vieilles forêts potentielles rassemblées sur la plateforme est présentée ci-dessous (figure 8).

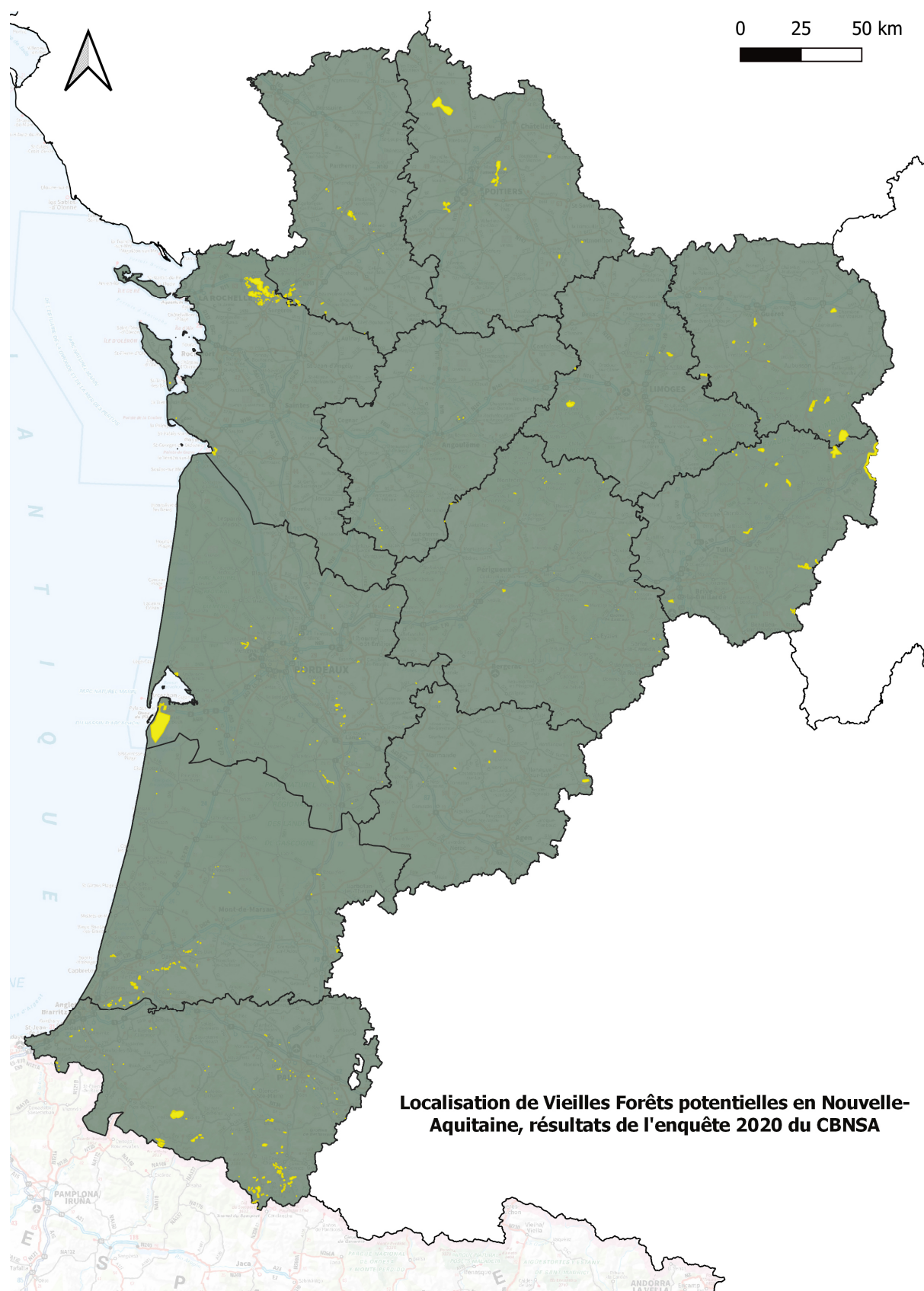


Figure 8 : Contributions sur l'interface cartographique du dispositif d'enquête (extraction le 19/01/2021)

Répartition par département

Les 263 contributions, centralisées dans le module « contribuer à la localisation », se répartissent de manière inégale entre **départements** (tableau 2). La moyenne est de 23 contributions par département. Les départements pour lesquels les **contributions sont les plus faibles sont la Charente-Maritime et le Lot-et-Garonne**. La Charente, la Dordogne, la Gironde, les Landes, et les Pyrénées-Atlantiques sont au-dessus de la moyenne, avec un **maximum pour la Gironde** (53 contributions).

Tableau 2 : Nombre de contributions par département

Région	Poitou-Charentes				Aquitaine					Limousin		
Code département	16	17	79	86	24	33	40	47	64	19	23	87
Nombre de contributions	25	4	17	10	24	53	40	7	37	20	21	13

Note : Huit contributions traversent une limite départementale.

Surfaces des contributions

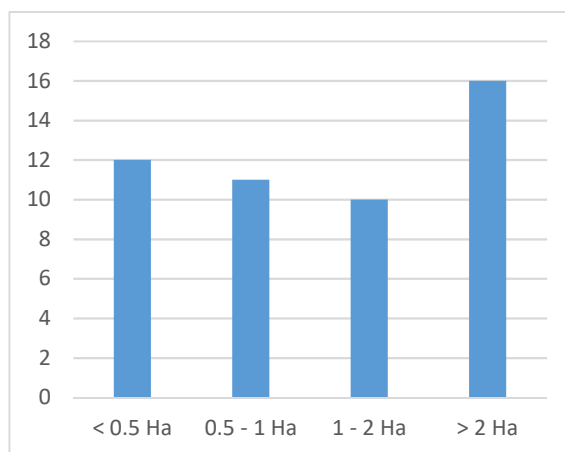
Les **surfaces** des contributions sont **extrêmement variables**, allant de 0.2 ha à 5 725 ha, avec une **médiane à 17 ha**. Pour rappel, plusieurs contributions correspondent en réalité à plusieurs polygones, dont les surfaces ont été sommées. C'est le cas notamment de l'exploitation de données issues d'une même étude ou des extractions de cartographies d'habitats.

Afin d'illustrer la variabilité de la précision dans les localisations de vieilles forêts potentielles, sont listées ci-dessous les contributions les plus vastes, faisant **plus de 500 ha**. Les massifs signalés étant très grands, tous nécessitent des analyses de photographies aériennes et des prospections terrain afin de cibler les zones potentiellement intéressantes.

- « Boisements mésophiles anciens » du parc naturel régional du Marais Poitevin : polygones multiples totalisant 3 830 ha, avec des critères de naturalité ne répondant pas tous aux critères requis pour une vieille forêt ;
- « Forêt de Châteauvert » (Creuse) : 1 305 ha incluant une surface importante de plantations et de parcelles agricoles. Les parties forestières semblent toutefois présenter de forts enjeux de conservation ;
- « Forêt de la Vallée du Chavanon » (Corrèze) : 1 411 ha, site étudié dans le cadre d'une cartographie des végétations du Massif Central ;
- « Forêt de Mirambel » (Corrèze) : 844 ha, dont 270 ha de hêtraie atlantique à houx. Donnée issue du même type d'étude que la vallée de Chavanon ;
- « Forêt des Arbailles » (Pyrénées-Atlantiques) : 1 265 ha, forêt citée au cours de l'enquête mais sans précision des secteurs les plus matures ;
- « Forêt usagère de la Teste de Buch » (Gironde) : 5 725 ha, incluant des coupes rases et des boisements non matures, visibles sur photographies aériennes ;
- « Forêt de Scevolles » (Vienne) : 2 132 ha, lieu-dit mentionné au cours de l'enquête, sans précision des secteurs les plus matures. Cette forêt aurait fait l'objet de forts dépérissements (graphiose de l'Orme notamment) et les peuplements seraient en cours de transformation ;
- « Forêt de Moulière » (Vienne) : 846 ha. Terrains privés et publics de la forêt de Moulière (îlots de senescence pour la partie publique), mentionnés par plusieurs interrogés. La maturité semble très hétérogène sur les photographies aériennes ;

- « Stage ONF Lavandier » (Pyrénées-Atlantiques) : polygones multiples totalisant 1 193 ha, données issues du stage⁸ de Géraud Lavandier de 2009 à l'agence départementale ONF du 64. Les polygones détourés correspondent aux parcelles "très bien classées" en termes de naturalité (référence carte p.55 du rapport de stage). Ils ont été détourés à la main suivant les cartes disponibles dans le rapport et ont ainsi été « nettoyés » des forêts paraissant les plus jeunes sur les photographies aériennes actuelles.

Le paragraphe précédent met en évidence que les polygones ne détournent pas nécessairement les secteurs les plus matures. En revanche, il était demandé dans le formulaire d'**estimer la surface de plus grande maturité au sein de chaque polygone**. Or, cette information a rarement été renseignée (par manque de données très probablement) : 214 contributions sans précision, soit 80 %. Le graphe 1 ci-contre montre la répartition des « surfaces de peuplement mature » des 49 contributions pour lesquelles elles ont été indiquées.



Graphie 1 : Surface de peuplement mature renseignée pour les polygones détourés

Statuts fonciers

43 contributions sont entièrement localisées au sein d'une forêt publique⁹. Une grande majorité recoupe une forêt publique (230 sur 263) tous statuts confondus (domaniale, communale, sectionale, départementale, syndicale ou autres). Toutefois, ces intersections ne concernent le plus souvent qu'une petite partie de la forêt publique, dont la maturité reste à vérifier (voir la carte des contributions superposées aux forêts publiques en **annexe 7**). Par ailleurs, le statut de « forêt privée » est indiqué par les opérateurs pour 95 polygones (non-renseigné dans 50 % des cas), voir le tableau 3 ci-contre. Plusieurs sites incluent donc « involontairement » de la forêt publique. A noter que même le polygone détourné pour la forêt usagère de la Teste inclut de la forêt publique (partie ouest et sud) ce qui est également une imprécision.

Statut foncier renseigné	Nombre de contributions
Forêt publique	24
Forêt privée	95
Autre	11
Ne sais pas	133

Tableau 3 : Nombre de contributions par statut foncier indiqué par le contributeur

Statut environnemental

Les données suivantes présentent les cas d'intersection d'une contribution avec un zonage environnemental (le nombre de contributions incluses à 100 % dans un zonage environnemental n'a pas été calculé) :

⁸ Mémoire de fin d'étude : "Elaboration et application d'une méthode d'évaluation du patrimoine naturel des forêts des Pyrénées-Atlantiques".

⁹ Source de l'information cartographique des forêts publiques : www.data.gouv.fr extraite le 19 janvier 2021, pas d'informations sur date d'actualisation de la couche SIG.

- 102 contributions recourent une ZNIEFF de type 1 (soit environ 40 %)
- 135 contributions recourent une ZNIEFF de type 2 (soit environ 50 %)
- 101 contributions recourent une Zone Spéciale de Conservation (Natura 2000)
- 6 recourent une Réserve Naturelle Nationale
- 2 recourent une Réserve Naturelle Régionale
- 42 recourent des Parc Naturel Régionaux (5 PNR)
- 7 recourent le Parc Naturel National des Pyrénées

Historique et traces d'usages passés

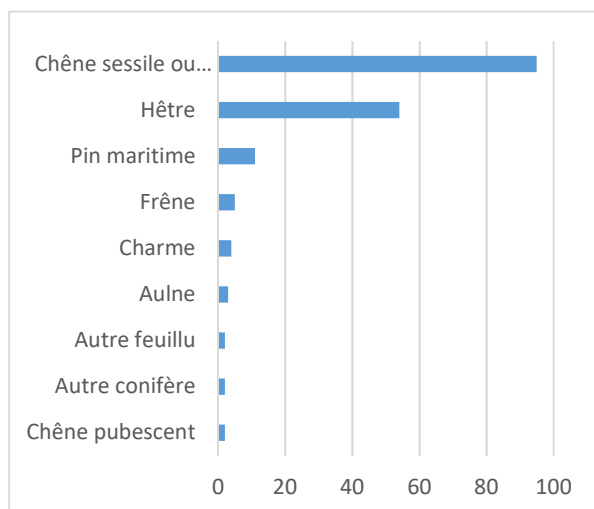
La rubrique sur l'historique et les traces d'usages passés a rarement été renseignée. Toutefois, quelques commentaires sont particulièrement intéressants :

- "Ancienne scierie désaffectée au nord-ouest du site, incendie en 1959."
- "Ruines de cabanes et cabanes entretenues, tasses (anciennes auges à résine), vestiges d'anciennes pistes bétonnées implantées lors de la 2nde guerre mondiale, pins bornes, pins bouteilles, chênes anciens, chênes têtards..."
- "Les hêtres ont été taillés haut à la hache pour permettre le recépage. Toponymie "les baraques", sans trace d'habitat en dur."

Description du peuplement : essences dominantes, structure, Très Gros Bois, bois mort et dendromicrohabitats

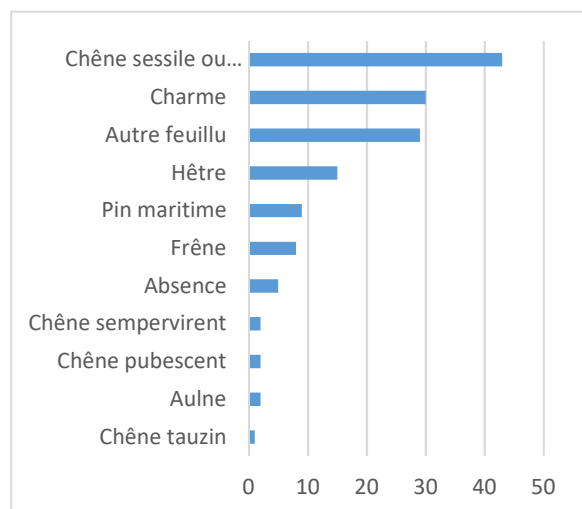
Attention : les graphes suivants indiquent le nombre de contributions pour lesquelles le critère a été renseigné. Le pourcentage de contributions sans renseignement est indiqué sous le tableau.

Les peuplements décrits au sein des contributions sont largement dominés par le **Chêne** (sessile ou pédonculé) ou le **Hêtre** (graphe 2). Le **Charme** semble assez fréquent en tant que seconde essence dominante (graphe 2bis). Les structures forestières les plus courantes sont la **futaie irrégulière** et le **taillis-sous-futaie** (graphe 3). Il faut faire attention toutefois à l'interprétation de ces informations qui n'ont pas été renseignées dans 30-40 % des cas.



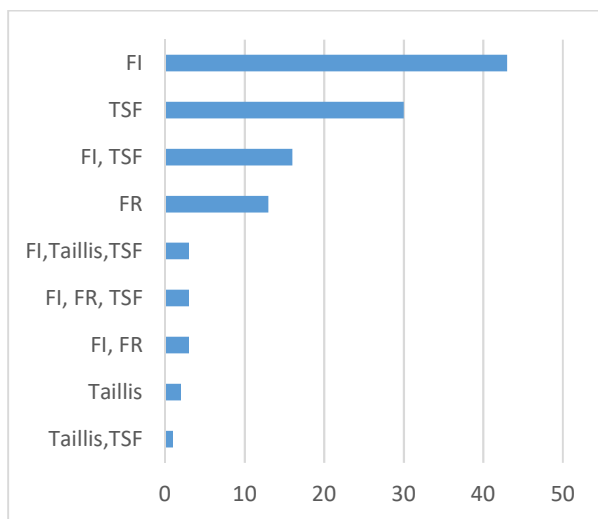
32 % des contributions sans renseignement

Graph 2 : Première essence dominante indiquée dans les contributions



45 % des contributions sans renseignement

Graph 2bis : Deuxième essence dominante indiquée dans les contributions



43 % des contributions sans renseignement

FI : Futaie Irrégulière, FR : Futaie Régulière ; TSF : Taillis-sous-Futaie

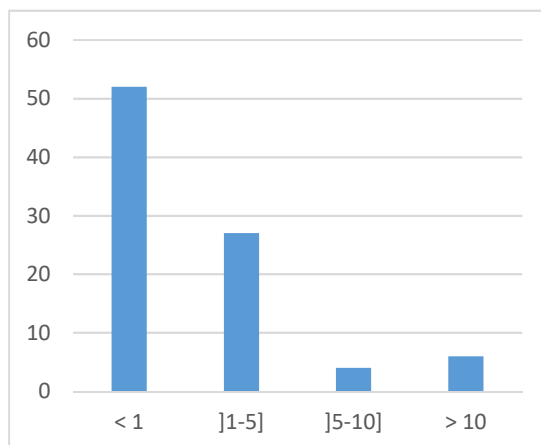
Le contributeur peut cocher plusieurs cases dans le formulaire à remplir pour un polygone, ce qui explique la diversité de combinaison des types de structure du peuplement.

Graph 3 : Structures de peuplement renseignées

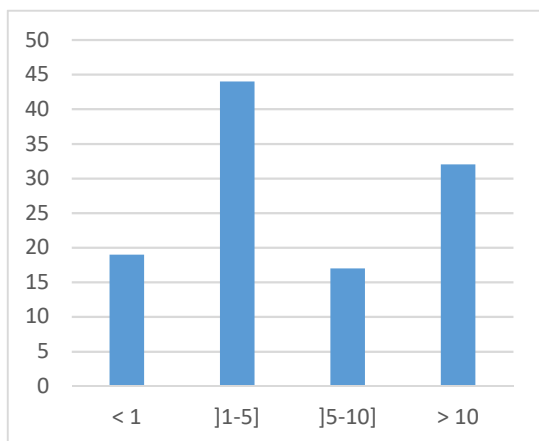
Les graphiques qui suivent illustrent le **nombre de contributions pour chaque classe d'effectifs de Très Très Gros Bois ($\varnothing \geq 100$ cm), Très Gros Bois ($\varnothing \geq 70$ cm) et bois morts ($\varnothing \geq 30$ cm)**. L'objectif premier était de rapporter ces effectifs à une surface, afin d'en dégager des densités. Pour cela, la précision du polygone tracé étant très variable, il était proposé d'estimer, pour chaque polygone, une « surface de plus grande maturité ». Comme évoqué au début de cette sous-partie (graph 1), cette information a été très peu renseignée et il est donc difficile de rapporter les effectifs de TTGB, TGB et bois morts à une surface. Les graphiques proposés ci-dessous ne proposent donc pas de densité, les contributions seront à analyser au cas par cas afin de s'approcher de cette donnée.

⇒ **37 contributions mentionnent la présence d'au moins 1 TTGB (diamètre supérieur à 100 cm).**

Attention, le graphique n'inclut pas les contributions sans renseignement du nombre de TTGB (66% des contributions).



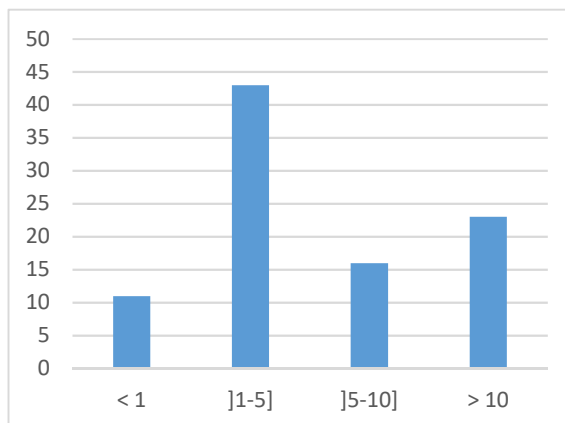
Graph 4 : Nombre de contributions par classe d'effectifs de Très Très Gros Bois



⇒ **49 contributions présentent plus de 5 TGB** (diamètre supérieur à 70 cm, seuil minimal requis pour une contribution s'il correspond à une densité à l'hectare). Attention, le graphique n'inclut pas les contributions sans renseignement du nombre de TGB (57 % des contributions)

Graph 5 : Nombre de contributions par classe d'effectifs de **Très Gros Bois**

⇒ **82 contribution signalent au moins 1 bois mort de plus de 30 cm de diamètre** (seuil minimal requis pour une contribution s'il correspond à une densité à l'hectare). Attention, le graphique n'inclut pas les contributions sans renseignement du nombre de bois morts (65 % des contributions)



Graph 6 : Nombre de **Bois mort** (diam > 30 cm) indiqués dans les contributions

Concernant les **dendromicrohabitats** 50 % des contributions en renseignent. Les plus fréquemment cités sont les cavités de pied, les cavités de tronc et les lianes. Les plus rares sont les polypores et les fentes.

II.4.2. Contributions de l'ONF

Les localisations de vieilles forêts potentielles transmises par l'agence « Landes Nord-Aquitaine » de l'ONF contiennent beaucoup de sites sur le **cordon dunaire du littoral Aquitain** : les parcelles « Hors-Sylviculture » et les « pentes est » (ces dernières n'ayant fait l'objet d'aucune intervention depuis un minimum de 20 ans). Il n'est pas certain que ces boisements relèvent de forêts anciennes, puisqu'une partie de ces forêts a pu être plantée afin de stabiliser les dunes après les années 1850. **En dehors du cordon dunaire littoral, 7 forêts publiques sont identifiées sur la Gironde, les Landes, la Dordogne et le Lot-et-Garonne :**

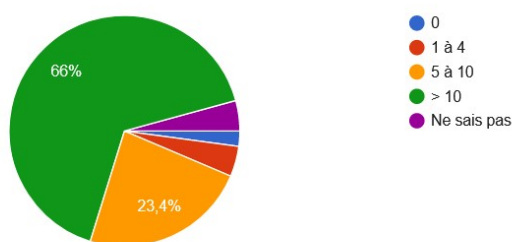
- Forêt communale de la Réunion (47) ;
- Forêt communale du Mas d'Agenais (47) ;
- Forêt départementale de Campagne (24) ;
- Forêt domaniale affectée du C.E.L. Captieux (33-40) ;
- Forêt domaniale de Savignac-de-Nontron (24) ;
- Forêt domaniale du Maine (24) ;
- Forêt EP de Biret (33).

II.4.3. Contributions de la Fédération Départementale de Chasse de Gironde

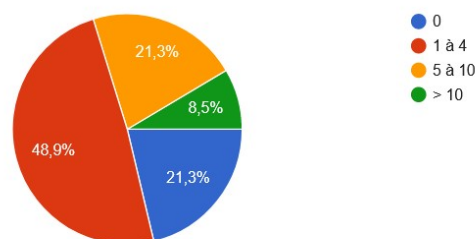
Une enquête spécifique a été lancée auprès des Paloumayres de Gironde, avec l'aide de Messieurs Jérôme Werno et Valentin Hermouet. Sur les 3 300 paloumayres contactés, **48 ont donné suite à cette enquête**, soit un taux de participation d'environ 1,5 %. Ce faible taux de réponse est en partie lié au fait que l'enquête se soit déroulée hors période de migration des palombes, soit **hors période de chasse**. Les observations faites par les chasseurs autour de leurs palombières étaient donc limitées.

Les forêts identifiées présentent des caractéristiques intéressantes : **sur 48 forêts, 31 ont plus de 10 Très Gros Bois à l'hectare** (densité à l'ha précisée dans la question), soit 66 % des réponses (graphe 7). De plus, **plus de 37 forêts présentent au moins un bois mort sur pied ou au sol de plus de 30 cm de diamètre sur 1 ha** (78.7 % des réponses, graphe 8). Ces renseignements sont à considérer avec précaution car il n'est pas certain que la surface d'un hectare soit bien visualisée par les contributeurs, et les diamètres seuils des Très Gros Bois et bois morts n'ont probablement pas été vérifiés sur le terrain.

Graphe 8 : Densité de TGB **sur 1 ha** autour des palombières (diamètre > 70 cm, ou > 50 cm pour le Chêne Tauzin)



Graphe 7 : Densité de bois mort de gros diamètre (> 30 cm) sur 1 ha autour des palombières



Concernant la biodiversité potentielle, les **dendromicrohabitats** les plus souvent renseignés sont les **trous de pics, les branches maitresses brisées et les cavités de tronc**. Pic noir, Chouette hulotte et Chauves-souris sont régulièrement mentionnées comme espèces présentes dans le boisement (citées avec la question comme exemples).

Parmi les 48 forêts identifiées par cette enquête spécifique, **19 ont fait l'objet d'une saisie sur l'interface cartographique** de l'OBV par la chargée de programme. Elles apparaissent donc sur la carte de la figure 8 (page 22). Ces 19 forêts ont été choisies suivant les réponses au formulaire mais également après vérification de leur ancienneté (cartes d'état-major et photographies aériennes des années 1950) et de l'aspect mature du boisement sur les photographies aériennes actuelles.

II.4.4. Sélection des sites les plus intéressants

Les boisements présentés ci-dessous sont ceux pour lesquels les informations rassemblées sont suffisamment précises ou suffisamment pertinentes, pour que la probabilité qu'ils concernent une vieille forêt soit élevée. Les sites avec trop peu d'informations ne sont pas présentés dans cette partie (ex. : les nombreux lieux-dits signalés au cours des échanges, pour lesquels des boisements ont été saisis par le CBNSA sur la plateforme d'enquête, à l'aide des photographies aériennes et cartes historiques). Ne sont pas non plus présentées les forêts matures qui ne sont pas anciennes (n'apparaissant pas sur les cartes d'état-major ni sur les photographies aériennes des années 1950).

La liste complète des intitulés des forêts renseignées sur le site de l'OBV est consultable en annexe 8, avec indication de la commune et du département concernés.

[Redacted]

[Redacted]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

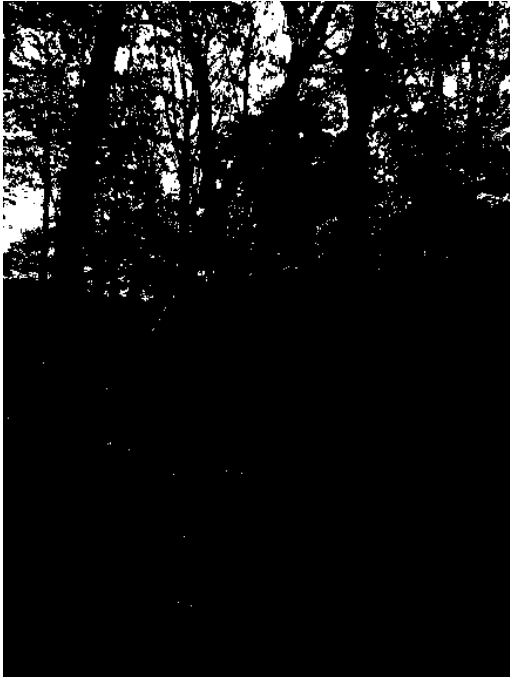
[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



[Redacted text block]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]





[REDACTED]

[REDACTED]

III. Discussion et ouverture

Parmi les localisations de forêts, 65 % des saisies ont été faites par le CBNSA, 35 % par des personnes extérieures. Outre les difficultés évoquées précédemment sur la communication auprès des forestiers, ce déséquilibre dans l'utilisation de la plateforme (et non sur les sources d'informations qui, elles, sont nombreuses) est lié à plusieurs constats :

- **Manque d'études spécifiques aux vieux boisements** : les personnes souhaitant apporter une donnée précise se sont abstenues, et à l'inverse, des données peut-être trop généralistes ont été partagées, comme les cartographies complètes d'habitats (avec extraction des habitats les plus à même d'abriter des vieilles forêts) ;
- **Prise en main fastidieuse de l'outil** : ce système de centralisation des données est plutôt adapté à un public manipulant régulièrement des outils informatiques ou disposant de temps pour les prendre en main ;
- **Notions difficiles à assimiler** : la différence entre forêts anciennes et vieilles forêts n'était pas toujours bien comprise, de même que l'importance des données de densités à l'hectare. En l'absence de temps pour bien appréhender la demande (lecture des textes explicatifs dans les mails de diffusion ou sur le site de l'OBV), ces confusions ont pu mener à des renseignements inadéquats.

Les trois points cités ci-dessus ont eu pour conséquence une **précision très variable des périmètres renseignés** (du relevé phytosociologique de 1 000 m² à des polygones de plus de 500 ha). Par ailleurs, plusieurs massifs ont simplement été mentionnés par leur nom, sans localisation des secteurs les plus matures, ni précision sur leur composition. Enfin, **la densité des Très Gros Bois et bois morts fut difficile à obtenir et il n'est pas certain que les diamètres de pré-comptage aient été pris en compte.**

Les résultats de l'enquête sont à utiliser avec discernement, tous requièrent des analyses d'orthophotographies et des visites de terrain. Les forêts localisées dans le cadre de l'enquête constitueront une base pour la construction d'un plan d'échantillonnage, à laquelle viendront s'ajouter l'exploitation des outils géomatiques produits par l'IGN et le CBNSA et la sélection de ZNIEFF abritant potentiellement des vieilles forêts. Des exemples de croisement de données sont proposés dans la dernière section de ce rapport, page 45).

Les autres objectifs de l'enquête (centralisation des connaissances, communication sur le sujet des vieilles forêts, identification des besoins) ont été atteints. Toutefois, cette étude aurait pu être grandement améliorée par la participation des acteurs du monde forestier. Il apparaît nécessaire d'expliquer plus avant la faible probabilité qu'une parcelle fasse l'objet d'une démarche conservatoire, du fait de la rareté des milieux recherchés. Il serait également bénéfique d'apporter plus d'information quant au patrimoine majeur que constituent les reliques de vieilles forêts en Nouvelle-Aquitaine.

Conclusion

Les vieilles forêts sont un sujet relativement nouveau pour les acteurs du territoire. Le recensement des études réalisées en Nouvelle-Aquitaine sur la naturalité forestière met en évidence le fait que les **vallées alluviales**, le **Limousin** et le **cœur du parc des Pyrénées** sont les secteurs les plus étudiés de la région. Concernant les groupes taxonomiques indicateurs de forêts matures, les connaissances semblent plus avancées sur les **coléoptères saproxyliques**, la **fonge** et la **bryoflore** mais se concentrent en grande partie sur les Pyrénées.

Cette enquête a permis de nombreux échanges avec les gestionnaires de milieux naturels et les naturalistes. Des **besoins** ont été exprimés quant à la mise à disposition d'**outils de diagnostic** et de **moyens de communication** sur le patrimoine que les vieilles forêts constituent. Localiser ces forêts leur serait utile tant dans le domaine de la **gestion** que dans celui la **connaissance**. En revanche, le **dialogue reste à développer avec les forestiers du domaine privé** et, dans une moindre mesure, avec ceux du domaine public.

En janvier 2021, **263 contributions** avaient été faites sur l'interface cartographique du dispositif d'enquête. Ce chiffre équivaut à **510¹⁰ vieilles forêts potentielles** (plusieurs polygones peuvent correspondre à une même contribution), auxquelles doivent être ajoutées les données transmises par l'Office National des Forêts (cordon dunaire Aquitain et parcelles comprises dans 7 forêts domaniales en dehors du littoral). Ces éléments sont répartis sur l'ensemble de la région, aucun département ne fait l'objet d'aucune contribution. Néanmoins, la **surface** des polygones tracés est extrêmement **hétérogène** et peu de précisions ont pu être apportées quant à la zone de plus grande maturité au sein de chaque boisement détouré. Les forêts localisées sont principalement composées de **Chêne** sessile ou pédonculé, de **Hêtre** ou de **Charme**, en majeure partie structurées en **futaie irrégulière** ou en **taillis-sous-futaie**. De nombreux sites comportent des arbres de grande dimension et du gros bois mort, mais il est difficile de déduire des densités à l'hectare des renseignements apportés. **21 forêts particulièrement susceptibles d'abriter des vieux boisements ont été mis en évidence**, sans intégrer les sites évalués dans les Pyrénées-Atlantiques par le Conservatoire d'Espaces Naturel et le Parc National (dont certains ont été qualifiés de vieilles forêts à forte ou très forte maturité). L'enquête spécifique auprès des utilisateurs de **palombières** en Gironde a apporté des éléments intéressants et pourrait être menée sur d'autres départements comme les Pyrénées-Atlantiques, où la géolocalisation des palombières est disponible (ce qui n'est pas le cas du département des Landes).

¹⁰ Attention deux contributions couvrent à elles seules 136 polygones de vieilles forêts potentielles. Celles-ci sont issues des cartographies d'habitats sur le PNR Marais Poitevin et les Barthes de l'Adour et correspondent à la sélection des habitats les plus susceptibles d'abriter des vieilles forêts sur ces territoires selon les personnes interrogées.

SELECTION DE ZNIEFF SUSCEPTIBLES D'ABRITER DES VIEILLES FORETS

Une sélection de Zones Naturelles d'Intérêt Faunistique et Floristique, susceptibles d'abriter des vieilles forêts, a été faite sur chaque département de Nouvelle-Aquitaine. Cette sélection combine l'exploitation des **données disponibles au sein de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel** (base de données, notices descriptives de chaque site), au **dire d'expert des référents départementaux des CBN**. Deux niveaux de potentialité ressortent de ce travail : probabilité forte et probabilité moyenne. Cette sélection peut être croisée avec les résultats de l'enquête participative, décrits dans la synthèse précédente. Ils viendront enrichir le plan d'échantillonnage visant à inventorier les vieilles forêts de Nouvelle-Aquitaine, dans le cadre d'un futur programme.

I. Méthodologie

Quatre étapes successives ont été nécessaires à la sélection de ZNIEFF susceptibles d'abriter des vieilles forêts :

1. Sélection automatique par mots clés dans la base de données ZNIEFF de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel ;
2. Croisement avec la carte des forêts anciennes de la région (travaux de l'IGN dans le cadre de ce même programme) ;
3. Étude des notices descriptives des ZNIEFF ;
4. Consultations des référents départementaux des CBN.

La **base de données** ZNIEFF sur laquelle a été appliquée la première étape correspond à une extraction en date du 06/05/2020. Les recherches par mots clés ont été faites sur la table « **PROD_ZNIEFF** ». Elles sont de deux types, avec des listes de mots-clés spécifiques :

- Une recherche sur les **noms de ZNIEFF** (Champ « LB_ZN ») avec les mots clés suivants (avec ou sans accents) :
 - *Forêt, bois, massif ;*
 - *Hêtre, Faye, Fayard, hêtraie, chênaie, charmaie, frênaie, aulnaie, érable ;*
 - *Mature, ancien, vieux, vieille ;*
 - *Rivière, gorge, combe, vallée, vallon ;*
 - *Eboulis, marécage, pente.*
- Une recherche dans les **champs descriptifs** (« TX_TYPO » ; « TX_GENE » ; « TX_INTERET ») avec les mots-clés suivants : *gros, bois, GB, arbre, diamètre, vieux, vieille, âgé, chablis, mort, pourri, décomposé, ancien, abandonné, microhabitat, dendromicrohabitat, DMH, cavité, fente, naturel, naturalité, sénescence, dépérissant, dépérissement, futaie irrégulière, mature, libre évolution.*

Seules les **ZNIEFF de type 1** ont été conservées après cette sélection, les ZNIEFF de type 2 couvrent généralement de trop grandes surfaces pour localiser précisément des massifs de vieilles forêts, ou incluent la ZNIEFF 1 sélectionnée, ou encore manquent d'informations permettant de statuer sur les

enjeux de conservation. Quelques exceptions ont toutefois été faites pour des sites connus et de surface limitée (échelle d'un massif forestier).

Les ZNIEFF sélectionnées suite à la recherche par mots clés ont ensuite été croisées avec la **carte des forêts anciennes**, produite par l'IGN dans le cadre de ce programme. Les sites sélectionnés après cette seconde étape de sélection ont été séparés par département.

La troisième étape a consisté à parcourir les **notes descriptives** de chaque ZNIEFF, disponibles sur le site internet de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel : <https://inpn.mnhn.fr/zone/znieff/listeZnieff>. Ces notices contiennent une synthèse sur les enjeux de conservation du site, ainsi qu'une liste d'habitats et d'espèces présentes. Ces éléments ont constitué des indices sur la potentialité de présence d'une vieille forêt (ou sur leur absence).

Enfin, les **référents ZNIEFF internes aux CBN** (Sud-Atlantique, Massif Central et Pyrénées Midi-Pyrénées) ont été consultés pour chaque sélection départementale.

II. Résultats

Sur plus de 1 400 ZNIEFF de type 1 en Nouvelle-Aquitaine, 477 ont été sélectionnées grâce aux requêtes par mots clés. Après croisement avec les forêts anciennes, lecture des descriptifs et consultation des référents départementaux, ce chiffre est réduit à **91 ZNIEFF de type 1**, auxquelles sont ajoutées **12 ZNIEFF de type 2** (sites connus et de surface limitée à celle d'un massif forestier). Parmi ces ZNIEFF de type 2 figurent la forêt usagère de la Teste (33), la forêt de Laveyron (40), la forêt du Mas d'Agenais (47) ou la forêt de Châteauvert (23). Cela amène à un **total de 103 ZNIEFF susceptibles d'abriter des vieilles forêts sur l'ensemble de la Nouvelle-Aquitaine**.

Deux niveaux de potentialité de présence de vieilles forêts ont été attribués : **forte** potentialité (éléments probants dans le descriptif, retours encourageants du référent départemental, etc.) et potentialité **moyenne** (manque de connaissance, incertitude du référent, etc.).

Remarque : La sélection de ces ZNIEFF est fortement tributaire des informations disponibles dans le descriptif de chacune et de la connaissance de terrain des référents départementaux. Elle n'est pas définitive et ne constitue qu'un indice supplémentaire dans la recherche de vieilles forêts sur le territoire.

La figure 13 et le tableau 4 présentent la répartition des ZNIEFF sélectionnées sur la région. La liste complète ZNIEFF sélectionnées avec leur nom et identifiant numérique est consultable en annexe 9.

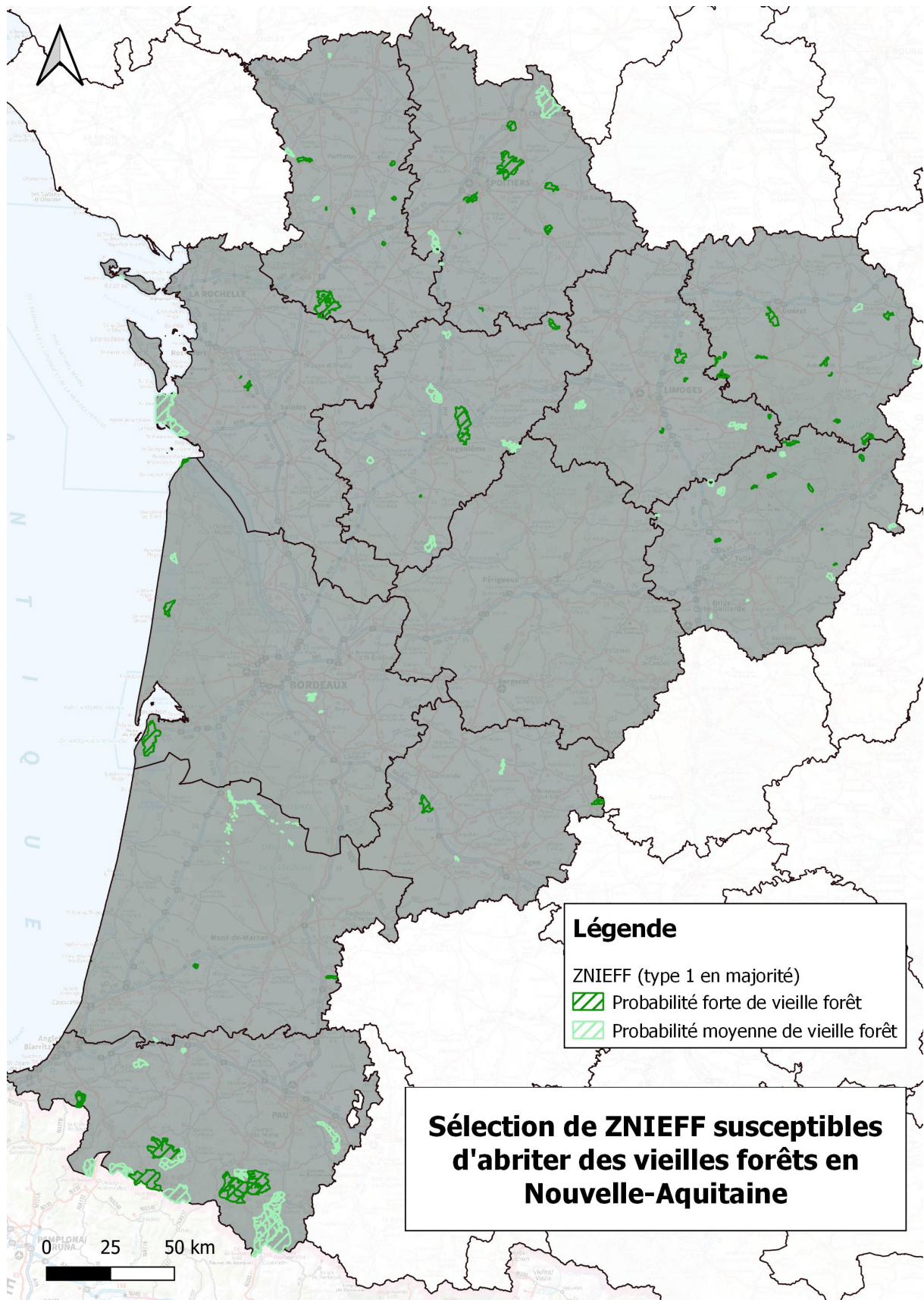


Figure 13 : Carte des ZNIEFF sélectionnées comme susceptibles d'abriter des vieilles forêts en Nouvelle-Aquitaine

Le tableau 4 ci-dessous illustre la répartition des ZNIEFF sélectionnées par département et ex-régions. Sept ZNIEFF sont à cheval sur deux départements. Les deux niveaux de probabilité de présence de vieilles forêts sont distingués.

Probabilité de présence de vieilles forêts	Aquitaine					Aquitaine, Poitou-Charentes	Poitou-Charentes						Limousin				Totaux	
	Gironde	Landes	Landes, Pyrénées-Atlantiques	Lot-et-Garonne	Pyrénées-Atlantiques	Dordogne, Charente	Charente	Charente-Maritime	Charente-Maritime, Deux-Sèvres	Deux-Sèvres	Vienne	Vienne, Deux-Sèvres	Corrèze	Corrèze, Haute-Vienne	Creuse	Creuse, Haute-Vienne		Haute-Vienne
Forte	3	2	0	2	5	0	3	2	1	6	8	0	8	0	8	2	4	54
Moyenne	4	2	1	2	12	1	5	2	0	4	2	1	7	1	2	0	3	49
Total/ex-région	33					1	34						35				103	

Tableau 4 : Répartition des ZNIEFF sélectionnées sur la région

Ce tableau met en évidence une répartition relativement équilibrée des sélections entre les ex-régions et les deux niveaux de probabilité de présence de vieilles forêts. L'ex-région **Aquitaine** fait toutefois l'objet d'une **sélection moins importante de ZNIEFF à forte probabilité** (12/34 soit 35 %, contre 50-60 % pour le Poitou-Charentes et le Limousin). Les Pyrénées-Atlantiques notamment affichent de nombreuses ZNIEFF avec une probabilité moyenne de présence de vieilles forêts. Cela est probablement lié à un manque d'informations sur les forêts de ces sites, le plus souvent localisées sur des terrains très escarpés et difficiles d'accès. La **Dordogne** quant à elle ne comporte qu'**une seule ZNIEFF sélectionnée**, qui de surcroît correspond aux Gorges du Chambon, essentiellement localisées en Charente, dont seule une petite partie concerne la Dordogne. La **Vienne, la Corrèze et la Creuse** sont les départements avec le plus de ZNIEFF ayant une **forte probabilité de présenter des vieilles forêts** (8 pour la Vienne et la Corrèze, 10 pour la Creuse étant donné que 2 sites sont à cheval sur la Creuse et la Haute-Vienne).

Remarque : la liste complète des ZNIEFF sélectionnées, avec leur nom et identifiant numérique, est consultable en annexe 9.

III. Croisement avec les résultats d'enquête

La convergence des différentes sources d'information du programme doit être étudiée au cas par cas sur des **petits territoires**, par des analyses de photographies aériennes passées et actuelles, ainsi que des observations sur le terrain.

Toutefois, il est possible de lister les sites ayant fait l'objet d'une contribution dans l'enquête participative et qui sont intégrés dans une ZNIEFF jugée « **fortement** » susceptible d'abriter des vieilles forêts (couleur vert foncé sur la figure 13). Ces sites sont les suivants :

- RBI de Chizé (79) ;
- Vallon de Montbrune (79) ;
- Forêt de Moulière (86) ;
- Bois de Liguge (86) ;
- Forêt de la Braconne (16) ;
- Bois des Mont d'Ambazac (87) ;
- Forêt d'Espagne (87) ;
- Forêt de Chabrière (23) ;
- Forêt de Châteauvert (23) ;
- Vallée de la Vienne, partie aval du lac de Servière (19) ;
- Forêt de Mirambel (19) ;
- Forêt de Cubesse (19) ;
- Forêt usagère de la Teste (33) ;
- Forêt du Mas d'Agenais (47) ;
- Forêt du Verdus (47) ;
- Forêt de Laveyron (40) ;
- Massif des Arbeilles (64) ;
- Forêt d'Iraty (64) ;
- Bois de Gey (64) ;
- Forêt de la Soum d'Ire (64).

Concernant les ZNIEFF « **moyennement** » susceptibles d'abriter des vieilles forêts (couleur vert clair sur la carte de la figure 13), elles ont également fait l'objet de contributions dans l'enquête pour les sites suivants :

- La Touche Poupard (79) ;
- Forêt de la Coubre (17) ;
- Forêt de Rochechouart (87) ;
- Bois des Landes (23) ;
- Bois des Tempêtiers (19) ;
- Bois de Valette et Frétigne (19) ;
- Bois de Mauquey et Bois de Degans (33) ;
- Forêt de Gondon (47) ;
- Bois de Mixe (64) ;
- Bois de Benejacq (64) ;
- Vallée d'Ossau et pic du Midi d'Ossau (64) ;

- Massif du pic de Sesques (64) ;
- Haute Vallée d'Aspe (64).

Un tiers des ZNIEFF sélectionnées (33 listées ci-dessus sur 103 au total) ont donc fait l'objet d'un signalement de vieille forêt potentielle dans l'enquête participative. Attention toutefois car les forêts localisées dans l'enquête participative ne concernent en général qu'une petite, voire très petite partie des ZNIEFF qu'elles recourent. Une carte superposant les résultats de l'enquête participative à la sélection des ZNIEFF est proposée en annexe 10.

Conclusion

103 ZNIEFF ont été sélectionnées sur la Nouvelle-Aquitaine, dont **54 avec une forte probabilité d'abriter des vieilles forêts** (suivant les notices descriptives de sites et le dire d'expert des référents départementaux). Les sites potentiellement intéressants semblent être plus nombreux dans le **Limousin** ainsi que dans les **Deux-Sèvres** et la **Vienne**. Ces éléments sont toutefois dépendants du niveau de connaissance des ZNIEFF qui peut notamment être limité par leur accessibilité (cas des Pyrénées-Atlantiques). Ces sélections constituent un indice qui peut être croisé avec les résultats de l'enquête participative. **Un tiers des ZNIEFF sélectionnées étaient également concernées par une contribution à l'enquête.**

CROISEMENTS DES INFORMATIONS APPORTEES PAR LES DIFFERENTES COUCHES CARTOGRAPHIQUES PRODUITES DANS LE CADRE DU PROGRAMME

Afin de poser les bases d'un **plan d'échantillonnage** du territoire, dans le cadre d'un futur **inventaire terrain des vieilles forêts** de Nouvelle-Aquitaine, **trois outils cartographiques** sont à associer :

- Carte des contributions à l'**enquête participative** ;
- Carte des **ZNIEFF** identifiées comme susceptibles d'abriter des vieilles forêts ;
- **Couches cartographiques produites en collaboration avec l'IGN** pour la recherche de « forêts à fort potentiel de naturalité » (équivalent de « vieilles forêts » dans ce programme, voir introduction de ce rapport).

La production des couches cartographiques citées dans le dernier tiret est explicitée dans un rapport rédigé par l'IGN et le CBNSA, dans le cadre de ce même programme : « *Recherche de zones à fort potentiel de naturalité au sein des forêts présumées anciennes de Nouvelle-Aquitaine* » IGN – CBNSA, avril 2021. Dans ces travaux, la recherche de « forêts à fort potentiel de naturalité » consiste à combiner des données de difficultés d'exploitation mécanisée (terrain pentu, éloignement à la desserte et au bâti, végétations d'éboulis ou de marécages) avec des données liées à la maturité ou à l'intérêt écologique du peuplement. La démarche est également éliminatoire, avec la mise en évidence d'informations indiquant la jeunesse du peuplement ou son caractère artificiel. A cette fin, les bases de données de l'IGN, de l'Inventaire Forestier National, de l'Office National des Forêts et de l'Observatoire de la Biodiversité Végétale de Nouvelle-Aquitaine ont été rassemblées et exploitées.

Cette dernière synthèse offre quelques exemples d'exploitation des trois outils cartographiques susmentionnés. S'il n'est pas envisageable de présenter tous les sites potentiellement intéressants en région Nouvelle-Aquitaine, trois exemples de croisement d'informations sont proposés par ex-région : en Limousin, en Aquitaine et en Poitou-Charentes.

I. Croisement d'informations identifiant des vieilles forêts potentielles

I.1. Sites en Limousin

Cinquante-quatre sites ont été renseignés sur le Limousin dans le cadre de l'enquête participative. Sur ce même territoire, trente-huit ZNIEFF ont été identifiées comme susceptibles d'abriter de vieilles forêts. Sur cet ensemble, onze sites se recoupent. Ils sont cités dans la synthèse portant sur la sélection de ZNIEFF (page 39 de ce rapport).

Selon les informations apportées par l'enquête participative, trois de ces onze forêts semblent présenter un potentiel de naturalité particulièrement élevé. De surcroît, elles ressortent dans l'analyse cartographique menée avec l'IGN.

Les trois sites concernés sont les suivants :

- Bois de Valette et Frétigne (Corrèze - 19)
- Forêt de Cubesse (Corrèze - 19)
- Forêt de Chateauvert (Creuse - 23)

Les figures 14 à 16 illustrent les données rassemblées sur chacun des sites.

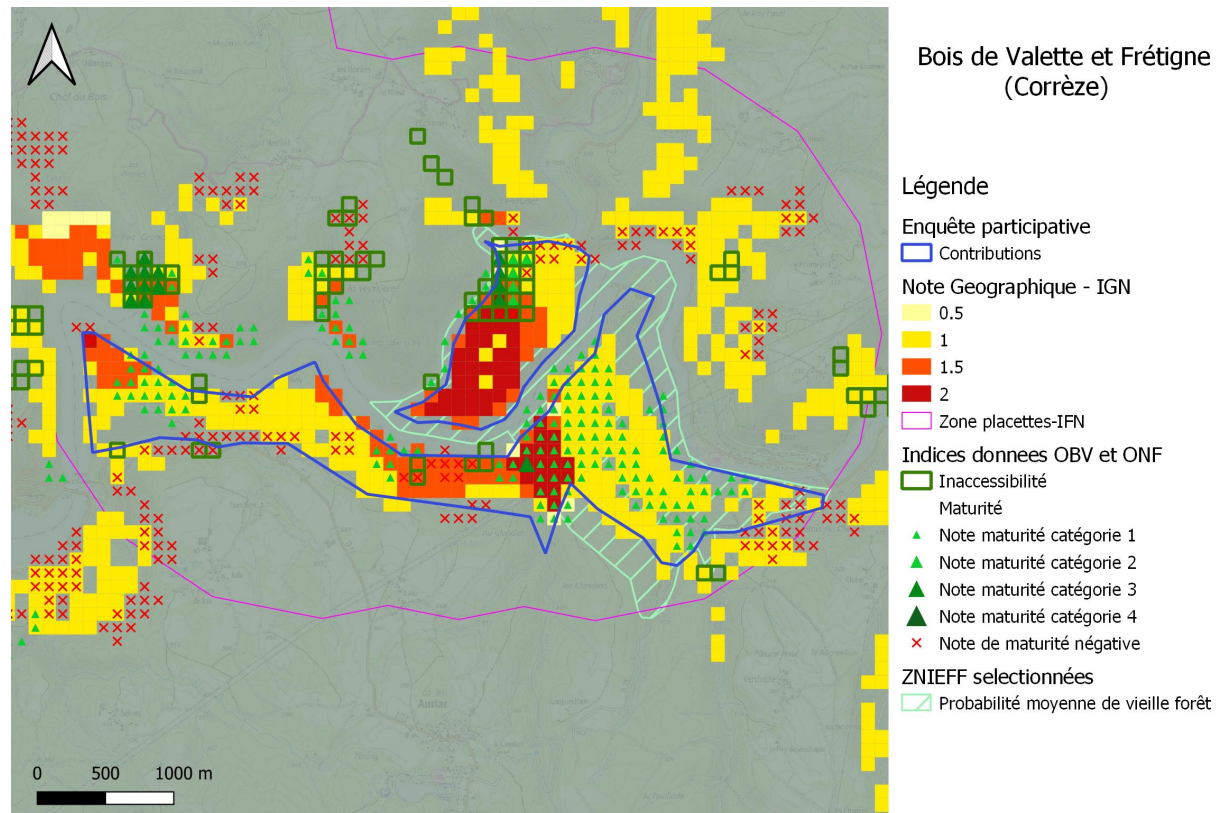


Figure 14 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Bois de Valette et Frétigne (Corrèze)

Deux forêts renseignées dans l'enquête sont visibles en bleu foncé sur la figure 14 : « Bois de Valette » et « Forêt de Frétigne ». Ce sont des forêts en partie publiques et en partie privées, pour lesquelles des **quantités importantes de gros arbres et arbres morts** ont été indiquées (> 10 TTGB, > 10 TGB, > 10 Bois morts ($\varnothing \geq 30\text{cm}$)), sans précision toutefois de la surface concernée par ces effectifs, c'est-à-dire de leur densité. Le contributeur indique une **dominance du Hêtre**, en mélange avec du Chêne sessile ou pédonculé, et une structure en futaie irrégulière et taillis-sous-futaie. De nombreux dendromicrohabitats sont également mentionnés. Sur la forêt de Frétigne, un **Indice de Biodiversité Potentielle**¹¹ a été calculé, confirmant le haut niveau de maturité. Pour le Bois de Valette, le contributeur souligne la présence de « **belles stations de forêts de pente à Tilleuls, Erables et Frênes** ».

Ces contributions se superposent à la ZNIEFF de type 1 « Bois de Valette et Frétigne (Vallée de la Dordogne) », qui a été identifiée comme ayant une probabilité moyenne d'abriter une vieille forêt

¹¹ Emberger C., Larrieu L., Gonin P., 2016 – *Dix facteurs clés pour la diversité des espèces en forêt. Comprendre l'Indice de Biodiversité Potentielle (IBP)*. Paris : IDF, Déc. 2016, 58 pp.

(hachuré vert clair sur la figure 14). La fiche descriptive de cette ZNIEFF confirme la présence d'une hêtraie et mentionne la **nidification de l'Aigle botté** (un oiseau vivant dans des zones de grande quiétude). Le Pic noir, le Pic mar et le Circaète Jean-le-Blanc ont également été observés, sans information quant à leur zone de reproduction. Ce sont tous des oiseaux potentiellement indicateurs de vieilles forêts. Concernant la flore, la présence du **Lichen pulmonaire** est mentionnée (participant au cortège d'espèces indicatrices de vieilles forêts), ainsi que la seule station connue en Limousin de *Doronicum pardalianches*. Cette dernière est une espèce d'affinité montagnarde qui recherche l'ombre et les sols neutrophiles. Sa présence pourrait témoigner d'un milieu peu perturbé.

La note géographique de l'IGN (carrés jaunes, oranges et rouges sur la figure 14) signale des terrains **difficiles pour l'exploitation sylvicole mécanisée**, c'est-à-dire isolés de la desserte et sur pentes abruptes. Les données botaniques indiquent des **forêts d'éboulis** (encadrés verts) et la dominance d'**espèces dryades** (triangles verts, ici probablement le Hêtre) à laquelle s'ajoute la présence d'unités de gestion **hors-sylviculture en forêt publique** (triangles verts plus grands et plus sombres). Les croix rouges indiquent des secteurs probablement non matures selon les données de l'OBV (enrésinement, dominance d'arbres pionniers, etc.).

Plusieurs placettes de l'Inventaire Forestier National se concentrent dans le secteur (grands demi-cercles roses), sélectionnées pour la présence de Très Gros Bois et/ou de Gros Bois morts, mais leur localisation est très peu précise (échelle kilométrique).

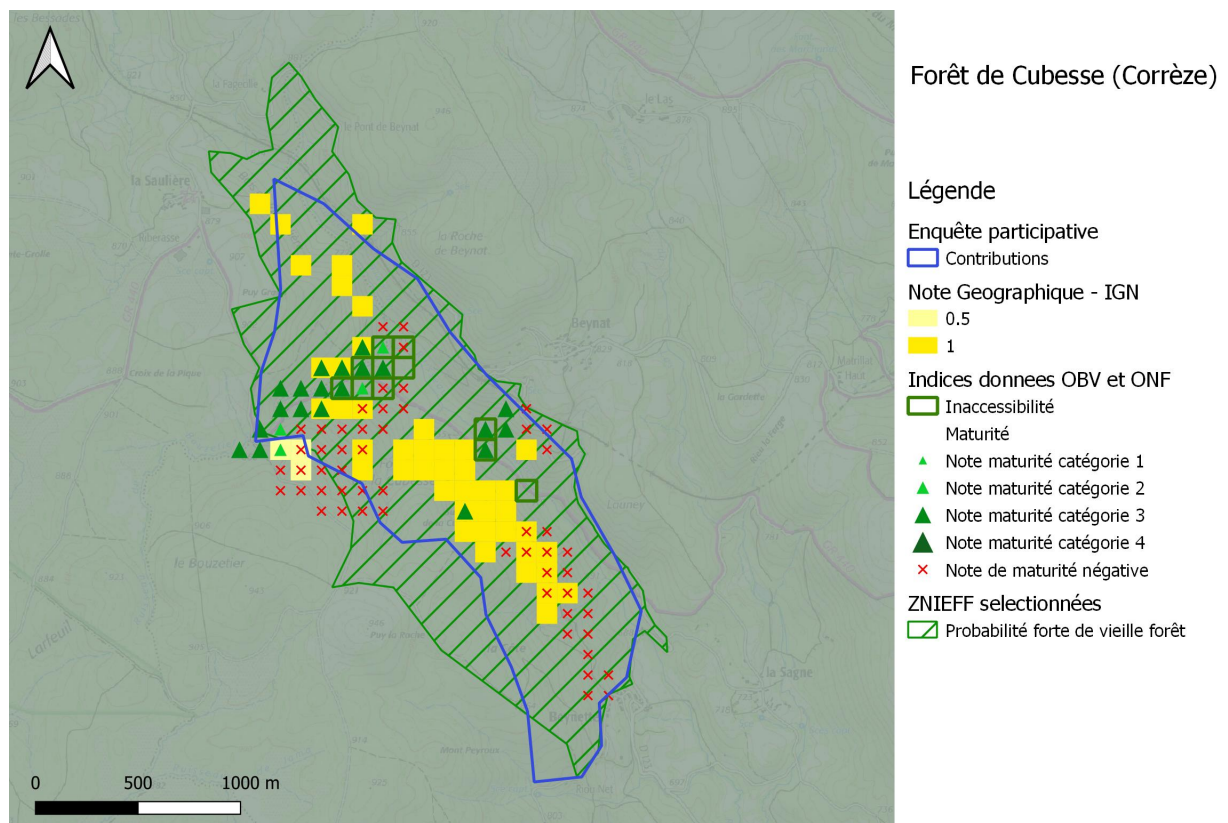


Figure 15 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt de Cubesse (Corrèze)

La forêt de Cubesse, toujours dans le département de la Corrèze, a été signalée dans l'enquête participative (en bleu foncé sur la figure 15). C'est également une forêt privée, avec d'importantes quantités de **vieux arbres et arbres morts** (> 10 TTGB, > 10 TGB, > 10 Bois morts [$\varnothing \geq 30\text{cm}$]). Le contributeur mentionne « plus de 90 ha de Hêtraie atlantique à houx » sur un polygone de 217 ha. Le

peuplement est en futaie irrégulière et taillis-sous-futaie, de **nombreux dendromicrohabitats** sont cités.

Cette contribution se superpose à la ZNIEFF de type 1 « Forêt de la Cubesse (Vallée de la Soudeillette) », identifiée comme ayant une forte probabilité d'abriter une vieille forêt et présentée en hachuré vert foncé sur la figure 15. Le descriptif mentionne que le site est une **référence pour la hêtraie montagnarde du plateau de Millevaches**. Il abrite une **flore riche et intéressante**, tant du point de vue des plantes à fleurs que des lichens (notamment le Lichen pulmonaire).

La note géographique de l'IGN n'est pas très élevée (carrés jaunes figure 15). Elle signale toutefois des espaces soit pentus (pente > 30 %) ou bien isolés des routes et du bâti, soit relativement difficiles d'accès pour des machines d'abattage. Les données botaniques indiquent des **tourbières boisées à proximité** (encadrés verts), ainsi que la dominance d'espèces dryades (triangles verts, ici le Hêtre) et de relevés de végétation avec un commentaire positif sur la maturité du boisement. En l'occurrence, certains **relevés phytosociologiques du secteur mentionnent une « Très vieille hêtraie »** (triangles verts au nord-ouest du polygone). Les croix rouges indiquent des boisements non matures selon les données de l'OBV (enrésinement).

Aucune placette IFN n'a été sélectionnée sur ce site dans un rayon d'1 km.

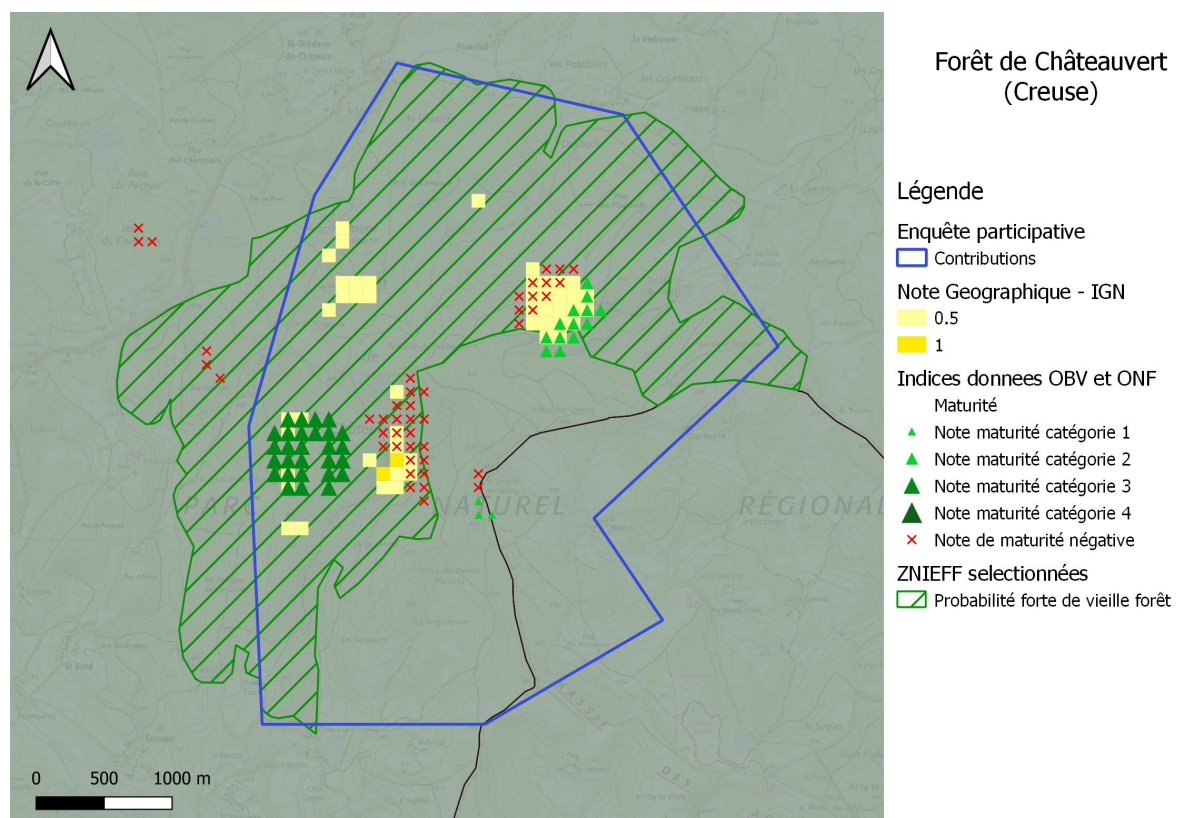


Figure 16 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt de Châteauvert (Creuse)

La forêt de Châteauvert, dans la Creuse, a fait l'objet d'une riche contribution dans le cadre de l'enquête participative. Le polygone tracé sur la plateforme d'enquête (en bleu sur la figure 16) couvre une mosaïque incluant des forêts de feuillus, des plantations de résineux et des champs cultivés. Au sein de cette mosaïque, l'auteur commente : « **Seules subsistent une vingtaine d'hectares de hêtres tordus, recépés, creux, héritage d'un passé de charbonnage et donnant une ambiance très particulière à cette forêt.** (...) Cette forêt est aujourd'hui très menacée par les coupes rases pour le

bois-énergie ». Aucune donnée dendrométrique n'est apportée mais la forêt est assurément ancienne et présente de nombreux arbres porteurs de biodiversité.

Cette contribution se superpose à la ZNIEFF de type 2 « Forêt de Châteauvert », identifiée comme ayant une forte probabilité d'abriter une vieille forêt (hachuré vert foncé). La fiche descriptive de cette ZNIEFF indique la présence de plantes potentiellement **indicatrices de forêts anciennes** (*Maianthemum bifolium*, *Polygonatum verticillatum*, *Euphorbia amygdaloides*, *Lamium galeobdolon*, *Luzula pilosa*, etc.) et de deux espèces de coleoptères « fréquentant les bois de feuillus âgés » : **le Petit Lucane à allure de Carabe (*Platycerus caraboides*) et le Petit Lucane Cylindrique (*Sinodendron cylindricum*)**. De plus, le Pic noir se reproduit probablement dans le boisement. Le descriptif mentionne également des « *arbres couverts de lichens* » et la dominance du Hêtre.

La note géographique de l'IGN n'est pas très élevée (note de 0.5, carrés jaune-clair), correspondant à des secteurs situés à plus de 500 m d'une route ou d'une zone de bâtis. Les données botaniques indiquent la dominance du Hêtre à l'ouest (triangles vert-foncé), sur une parcelle de **forêt privée**, et un secteur de **forêt publique** traité en taillis-sous-futaie et futaie irrégulière, avec du hêtre et du chêne incluant des gros bois (triangles vert-clair). Les croix rouges indiquent des boisements non matures selon les données de l'ONF. En effet, ce sont des parcelles de forêt publique sur lesquelles sont signalés des « petits bois » ou bien un objectif d'amélioration/rajeunissement du peuplement.

Aucune placette IFN n'a été sélectionnée sur ce site dans un rayon d'1 km.

I.2. Sites en Poitou-Charentes

Cinquante-six sites de vieilles forêts potentielles ont été renseignés en Poitou-Charentes dans le cadre de l'enquête participative. Sur ce même territoire, trente-quatre ZNIEFF ont été identifiées comme susceptibles d'abriter de vieilles forêts. Sept recoupent des contributions à l'enquêtes, ils sont cités dans la synthèse portant sur les ZNIEFF (page 39 de ce rapport).

Cette partie présente trois de ces sept forêts, illustrant des convergences d'informations centralisées par l'étude. Les trois sites sont les suivants :

- Forêt de Moulière (Vienne - 86)
- Forêt domaniale de la Braconne Bois-blanc (Charente - 16)
- Forêt domaniale de Chizé (Deux-Sèvres – 79 et Charente-Maritime - 17)

Les figures 17 à 19 illustrent les données rassemblées sur chacune des forêts.

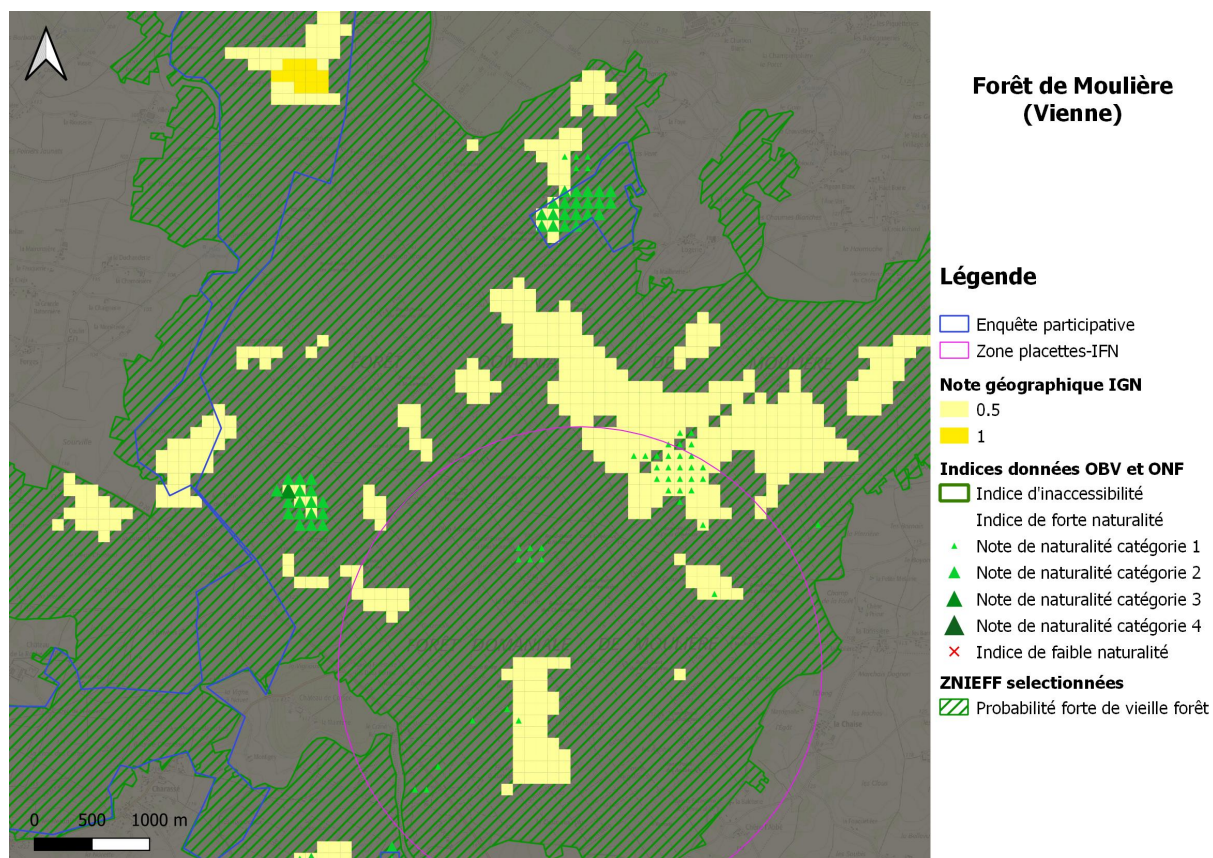


Figure 17 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt de Moulière (Vienne)

La forêt de Moulière, dans la Vienne, apparaît à plusieurs reprises dans l'enquête participative (en bleu foncé sur la figure 17). C'est une forêt en partie privée et en partie domaniale, dont l'ancienneté est attestée (cartes de Cassini à nos jours). Les contributions indiquent un îlot de sénescence dans le nord, avec quelques gros bois morts mais sans très gros bois, ainsi que des peuplements « à prospecter » dans la partie privée, qui semble très hétérogène en termes de maturité.

A ces observations se superpose la ZNIEFF de type 1 « Forêt de Moulière », identifiée par les référents départementaux des CBN comme ayant une forte probabilité d'abriter une vieille forêt (hachuré vert foncé). Le descriptif mentionne des chênaies acidiphiles (pouvant inclure du Hêtre) dans lesquelles nichent le **Pic mar** et le Pic noir, ainsi qu'un riche cortège de plantes potentiellement **indicatrices de forêts anciennes** (*Neottia nidus-avis*, *Convallaria majalis*, *Circaea lutetiana*, *Galium odoratum*, etc.).

La note géographique de l'IGN n'est pas très élevée (carrés jaune clair ou jaune foncé). Elle signale toutefois des espaces isolés des routes (> 500 m) et/ou du bâti (> 1 000 m), donc plus difficiles d'accès pour des machines d'abattage que sur le reste du massif. Les données botaniques et forestières (triangles verts) indiquent la localisation d'**îlots de sénescence ou de vieillissement** et la **dominance d'espèces dryades** (ici le Chêne sessile et le Hêtre) là où des relevés phytosociologiques peuvent en attester. Certains relevés commentent le caractère mature du peuplement.

Enfin, **des placettes de l'Inventaire Forestier National** se concentrent au sud du secteur (grands demi-cercles roses), sélectionnées pour la présence de Très Gros Bois et/ou de Gros Bois morts.

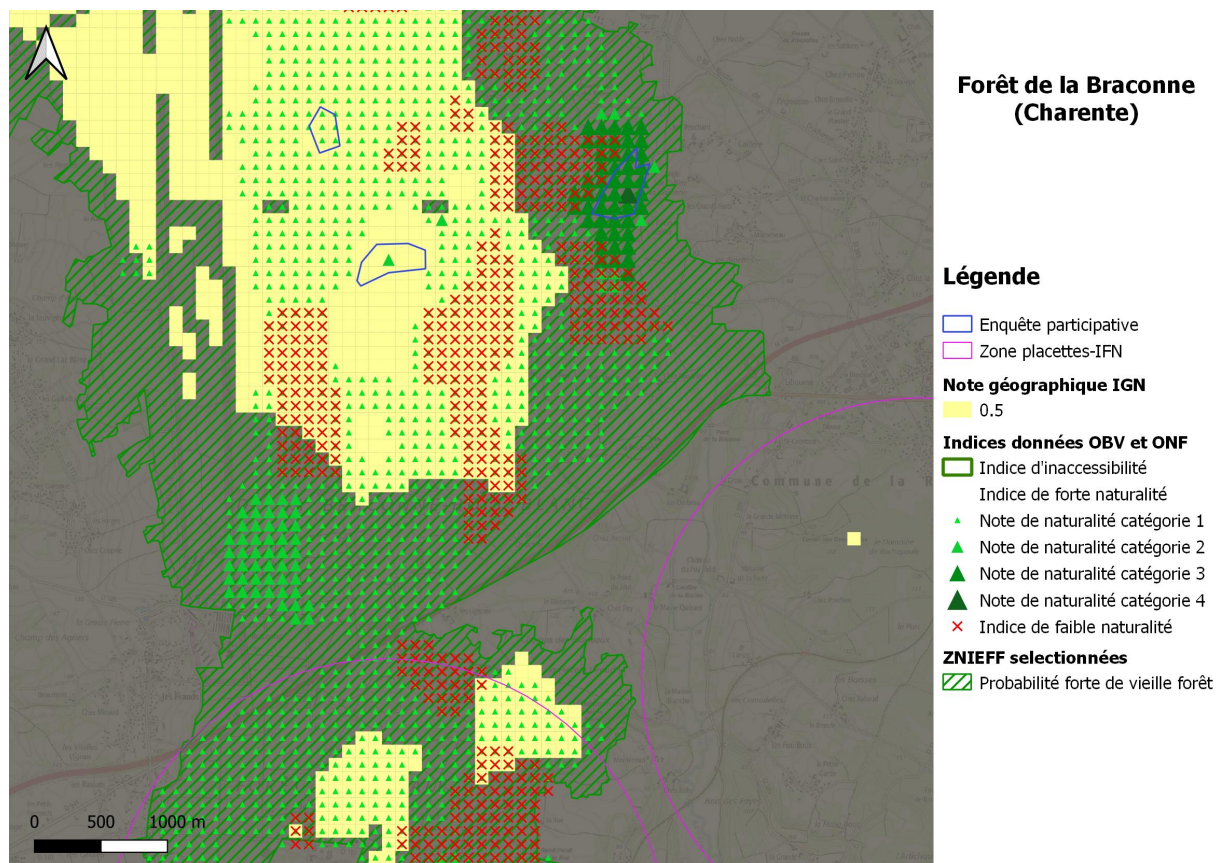


Figure 18 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt de la Braconne (Charente)

La forêt domaniale de la Braconne, en Charente, a été signalée sur de petits secteurs dans l'enquête participative (en bleu foncé sur la figure 18). L'ancienneté du massif date au minimum du XVIIIème siècle (des cartes de Cassini à nos jours). Les contributions à l'enquête indiquent des **îlots de sénescence** et décrivent des peuplements de **hêtraies matures en futaie irrégulière**, à gros bois dominants, avec présence de chablis et de bois morts. Ces critères ne sont pas suffisants pour attester la présence de vieilles forêts mais le massif serait intéressant à étudier.

A ces observations se superpose la ZNIEFF de type 1 « Forêt de la Braconne », identifiée par les référents départementaux des CBN comme ayant une forte probabilité d'abriter une vieille forêt (hachuré vert foncé). Le descriptif de cette ZNIEFF mentionne la présence de hêtraies neutrophiles et de **forêts de pente et ravins**. Une « *très importante population de rapaces diurnes et nocturnes nicheurs* » est évoquée, ainsi que de « *nombreuses cavités refuges pour les chauves-souris* ». Cela inclut des milieux rocheux mais également des gîtes arboricoles. La Barbastelle d'Europe, le Murin de Bechstein et le Murin de Daubenton sont cités en hivernage, ainsi que des oiseaux pouvant nicher dans des arbres comme le Pic mar, la Chouette chevêche et le Circaète Jean-le-blanc.

La note géographique de l'IGN n'est pas très élevée (carrés jaune clair). Elle signale des espaces isolés des routes (> 500 m) ou du bâti (> 1 000 m). Les données botaniques et forestières (triangles verts) indiquent des **peuplements dominés par le Hêtre**, ponctuellement combinés à des **secteurs non soumis à la gestion sylvicole** (unités de gestion hors-sylviculture, îlots de sénescence ou de vieillissement) et donnant alors lieu à un plus fort indice de naturalité (triangles verts plus grands et/ou plus foncés). Certains relevés phytosociologiques commentent une maturité avancée du peuplement. Les croix rouges indiquent des « plantations très artificielles de conifères », suivant le code EUNIS de la cartographie d'habitats du massif.

Enfin, **des placettes de l'Inventaire Forestier National** se concentrent au sud (grands demi-cercles roses), sélectionnées pour la présence de Très Gros Bois et/ou de Gros Bois morts.

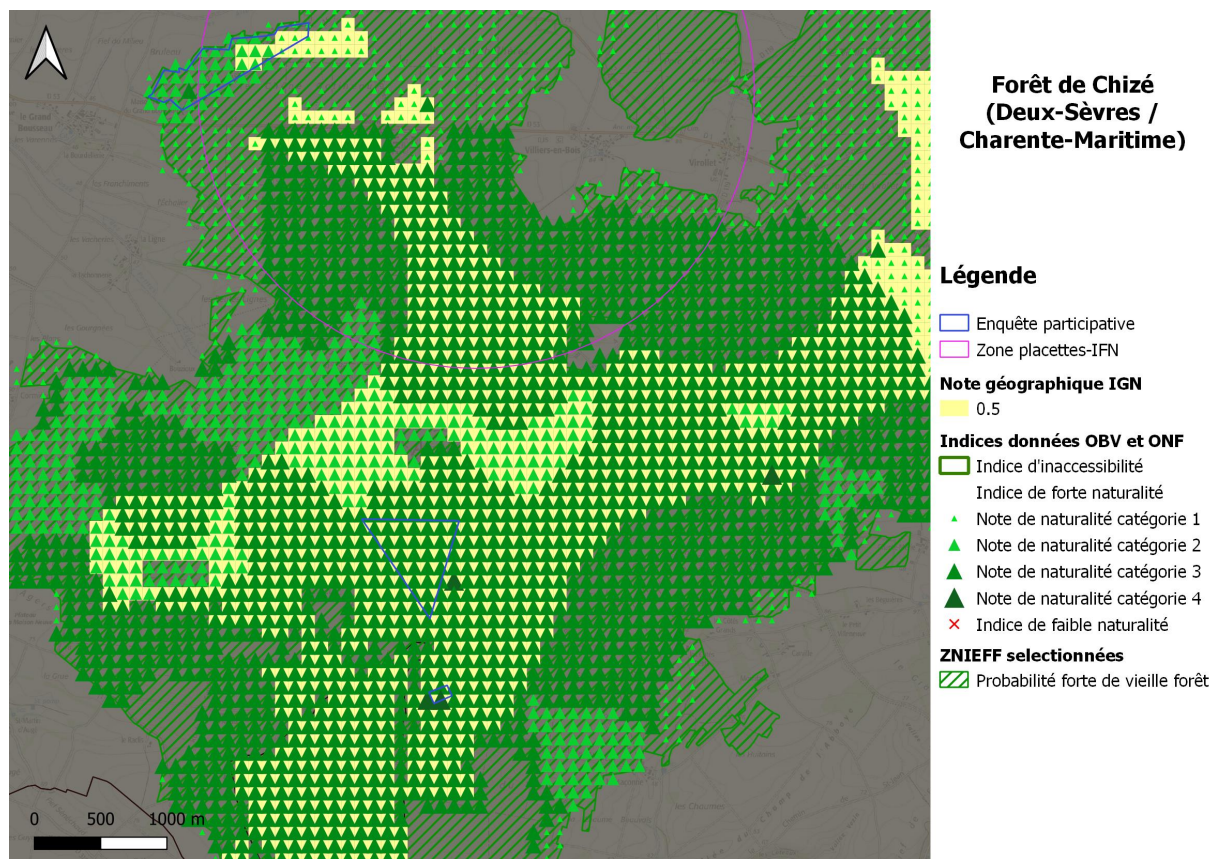


Figure 19 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt domaniale de Chizé (Deux-Sèvres / Charente-Maritime)

La forêt domaniale de Chizé, à cheval sur les Deux-Sèvres et la Charente-Maritime, a fait l'objet de contributions à l'enquête participative (polygones bleu foncé). Les zones signalées sont localisées soit au sein de la **réserve biologique intégrale** de la Sylve d'Argenson (couvrant plus de 2 500 ha dans la moitié sud du massif et correspondant à la majeure partie de la carte figure 19) soit sur un îlot de senescence (au nord-ouest de la carte), sans précision du degré de maturité des peuplements. Les zones les plus matures de la RBI restent à rechercher, le peuplement ayant été fortement impacté par la tempête de 1999. La dernière coupe aurait eu lieu il y a environ 40 ans. L'ancienneté de la forêt domaniale date au minimum du XVIIIème siècle (des cartes de Cassini à nos jours).

A ces observations se superpose la ZNIEFF de type 1 « Forêt domaniale de Chizé », identifiée comme ayant une forte probabilité d'abriter une vieille forêt (hachuré vert foncé). Le descriptif de cette ZNIEFF mentionne la présence de hêtraies neutrocline thermophile avec un cortège de flore vasculaire potentiellement indicatrice de forêt ancienne (*Galium odoratum*, *Stachys sylvatica*, *Cephalanthera rubra*, *Carex pendula*, *Ilex aquifolium*, etc.).

La note géographique de l'IGN n'est pas très élevée (carrés jaune clair). Elle signale des espaces isolés des routes (> 500 m) ou du bâti (> 1 000 m). Les données botaniques et forestières (triangles verts) indiquent de vastes **peuplements dominés par le Hêtre**, décrits dans le cadre d'une cartographie d'habitats, combinés aux **secteurs en RBI** dans la partie sud du massif (triangles verts plus gros et/ou

plus foncés). Certains relevés phytosociologiques rehaussent encore la note, soulignant ponctuellement la dominance du Hêtre comme essence climacique.

Enfin, **des placettes de l'Inventaire Forestier National** se concentrent au nord du massif (grands demi-cercles roses) en partie en dehors de la RBI. Ces placettes ont été sélectionnées pour la présence de Très Gros Bois et/ou de Gros Bois morts mais leur localisation est très peu précise (échelle kilométrique).

1.3. Sites en Aquitaine

Cent-soixante-et-un sites de potentielle vieilles forêts ont été renseignés en Aquitaine dans le cadre de l'enquête participative. Sur ce même territoire, trente-cinq ZNIEFF ont été identifiées comme susceptibles d'abriter de vieilles forêts. Quinze de ces sites recourent des contributions à l'enquête. Ils sont cités dans la synthèse portant sur la sélection de ZNIEFF (page 39 de ce rapport).

Trois de ces forêts sont présentées dans cette partie, comme exemples de convergence d'informations centralisées par l'étude :

- Forêt usagère de la Teste-de-Buch (Gironde - 33) *et une partie de la Forêt domaniale de la Teste*
- Forêt des Arbailles (Pyrénées-Atlantiques - 64)
- Forêts publiques en Vallée d'Ossau (Pyrénées-Atlantiques - 64)

Les figures 20 à 22 illustrent les données rassemblées sur chacun des sites.

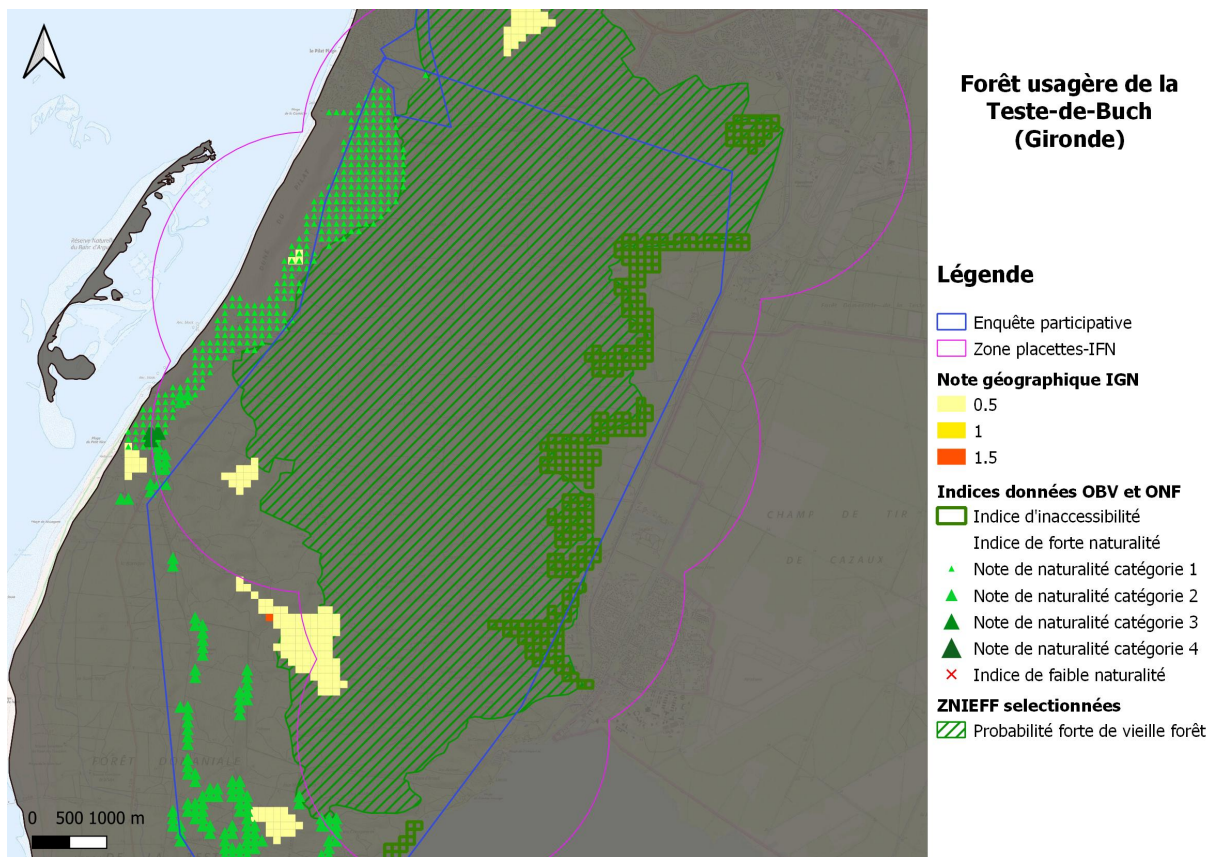


Figure 20 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt usagère de la Teste-de-Buch et Forêt Domaniale de la Teste (Gironde)

La forêt usagère de la Teste-de-Buch (ainsi qu'une partie de la forêt domaniale de la Teste), en Gironde, a été signalée dans le cadre de l'enquête participative (en bleu foncé sur la figure 20). Elle a été détournée dans son intégralité, incluant même des parties de forêt domaniale, à l'ouest et au sud. La contribution est peu précise, ne permettant pas de localiser les boisements les plus matures, mais la personne signale de nombreux dendromicrohabitats, la présence d'arbres vivants de très gros diamètre et de gros bois morts. L'ancienneté de cette forêt date au minimum du XVIIIème siècle (des cartes de Cassini à nos jours).

A ces observations se superpose la ZNIEFF de type 2 « Forêt usagère de la Teste », identifiée par les référents départementaux des CBN comme ayant une forte probabilité d'abriter une vieille forêt (hachuré vert foncé). Le descriptif de cette ZNIEFF mentionne la présence de **pins de plus de 90 ans**, « *une grande variété d'habitats et une richesse spécifique élevée* ». Deux **coléoptères saproxyliques** sont signalés : le Grand Capricorne (*Cerambyx cerdo*) et *Procræus tibialis*. Des espèces de **champignons polypores** apparaissent également dans les inventaires. Par ailleurs, la **Noctule de Leisler** a été observée sur site et gîte probablement dans des cavités arboricoles.

La note géographique de l'IGN n'est pas très élevée et elle est très localisée (carrés jaune clair + un carré orange). Elle signale essentiellement des espaces éloignés du bâti (> 1 000 m). Le carré orange correspond à un secteur de pente supérieure à 30 %, en plus de l'éloignement. Les données botaniques signalent une difficulté d'accès pour les engins sylvicoles (encadrés verts à l'est) dans des secteurs de **bois marécageux d'Aulnes et de Saules**. A l'ouest de la carte, les petits triangles verts correspondent à la surface couverte par un « **site d'intérêt floristique** » signalé par un botaniste du CBNSA, mentionnant l'intérêt des **forêts arrière dunaires** vis-à-vis de leur naturalité. Plus au sud, les grands triangles correspondent à des **îlots de sénescence en forêt domaniale de la Teste**.

Enfin, **de nombreuses placettes de l'Inventaire Forestier National** ont été sélectionnées tout autour du massif (grands demi-cercles roses), pour la présence de Très Gros Bois et/ou de Gros Bois morts et/ou de bois marécageux.

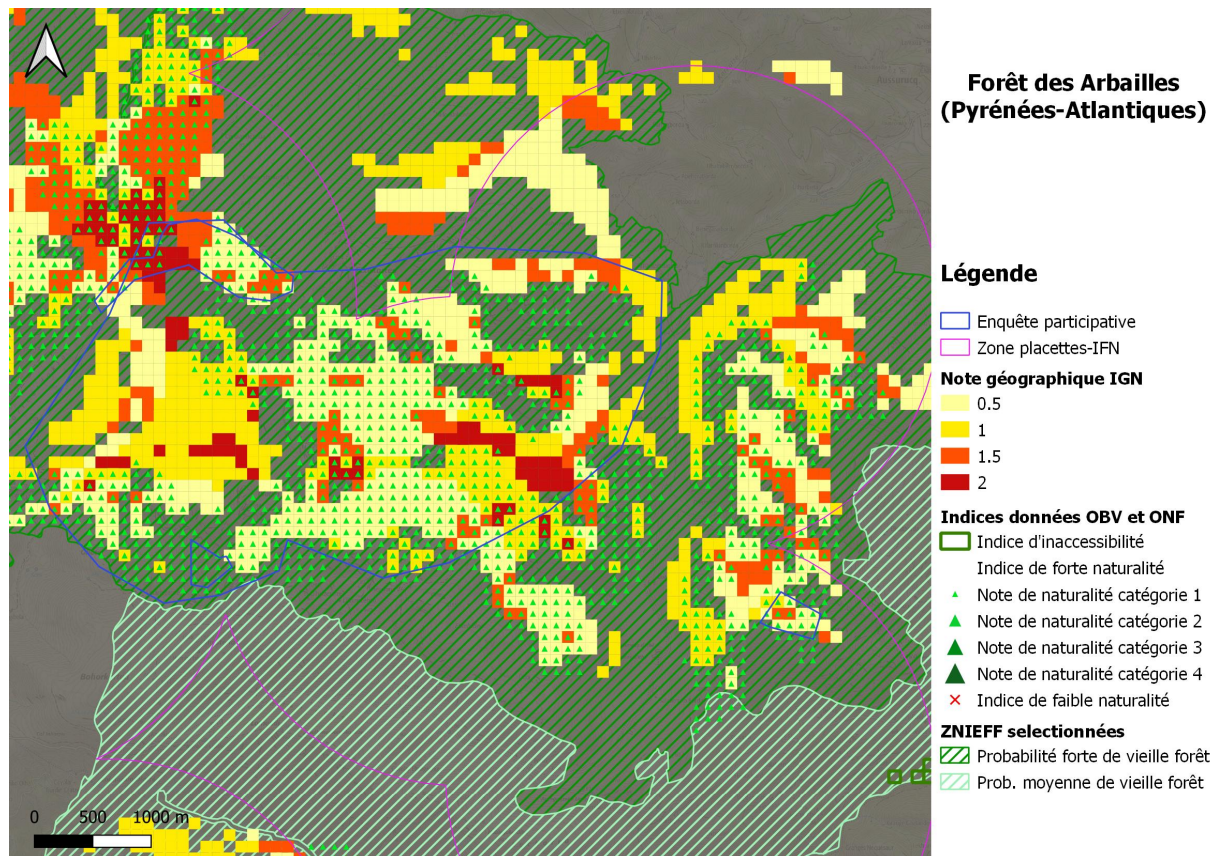


Figure 21 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt des Arbailles (Pyrénées-Atlantiques)

La forêt publique des Arbailles, dans les Pyrénées-Atlantiques, a été détournée en grande partie dans le cadre de l'enquête participative (en bleu foncé sur la figure 21). Cette grande contribution, peu précise, ne permet pas de localiser les boisements les plus matures. La personne signale toutefois la **présence de très vieux arbres, avec de petits diamètres en raison des sols calcaires peu profonds**. Deux autres contributions, internes à la première, sont issues d'un rapport de stage ONF datant de 2009. Les zones détournées correspondent à des parcelles « **très bien classées** » dans l'étude, en termes de **naturalité**. L'ancienneté de ce massif date au minimum du XVIII^{ème} siècle (des cartes de Cassini à nos jours).

A ces observations se superpose la ZNIEFF de type 1 « Forêt des Arbailles », identifiée comme ayant une forte probabilité d'abriter une vieille forêt (hachuré vert foncé). Le descriptif de cette ZNIEFF souligne la difficulté d'exploitation forestière mécanisée des boisements : « *La forêt des Arbailles est installée sur lapiaz, substrat calcaire sculpté par le ruissellement des eaux météoriques, ce qui la rend très difficile d'accès pour les engins motorisés et difficile à exploiter* ». **Hêtraies calcicoles et forêts d'éboulis calcaires** sont présentes sur site, ainsi que des « **rapaces forestiers** ». L'Autour des Palombes et le Circaète Jean-le-Blanc nichent dans la forêt, auxquels s'ajoute le **Pic mar** (potentiellement indicateur de boisements matures). L'Aigle botté a également été observé sur site.

La note géographique de l'IGN est positive sur une grande partie du site et peut atteindre des *maxima* de notation (carrés jaunes à rouge). Elle signale alors des **pentés supérieures à 50 %** (seuil propre à la haute chaîne des Pyrénées), dans des **secteurs éloignés des routes (> 500 m) et du bâti (> 1 000 m)**. Les données forestières (correspondant à tous les petits triangles verts), signalent des **unités de gestion « hors-sylviculture »**, ce qui confirme le caractère difficilement exploitable du massif. Aucun îlot de senescence ou de vieillissement ne semble avoir été désigné dans le secteur.

Enfin, **plusieurs placettes de l'Inventaire Forestier National**, localisées sur le massif (grands demi-cercles roses), présentent au moins un Très Gros Bois, un gros bois mort, ou concernent des forêts d'éboulis.

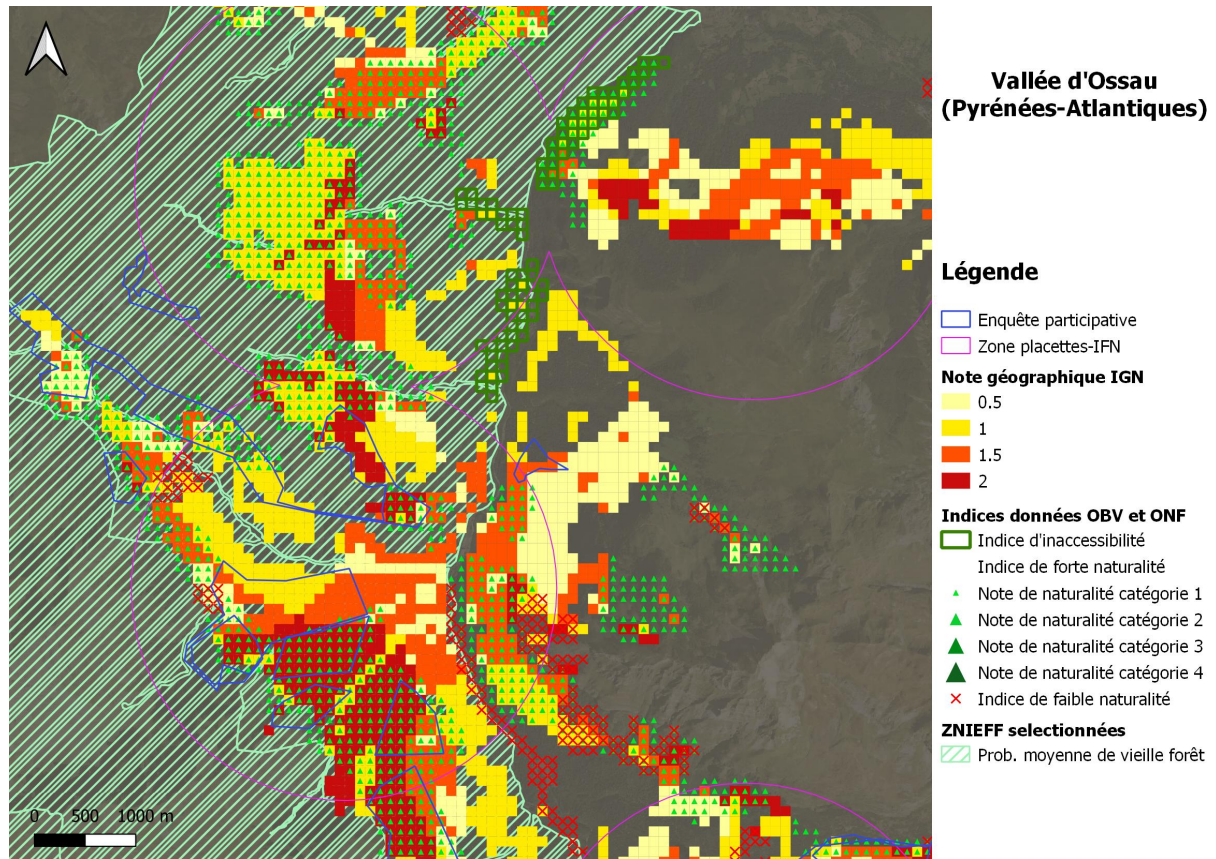


Figure 22 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en vallée d'Ossau (Pyrénées-Atlantiques)

Les forêts publiques en Vallée d'Ossau, au sud de Laruns dans les Pyrénées-Atlantiques, sont concernées par plusieurs contributions à l'enquête participative (contours bleu foncé sur la figure 22). Leur ancienneté date au minimum du XVIIIème siècle. Les sites détourés proviennent de deux sources : un rapport de stage ONF datant de 2009 et une base de données du Parc National des Pyrénées (PNP). Les sites issus du stage ONF correspondent à des parcelles « **très bien classées** » en termes de **naturalité**, localisés dans la moitié nord de la carte. Les sites du PNP correspondent à de potentielles vieilles forêts, signalées par des agents du parc et restant à confirmer.

A ces observations se superpose la ZNIEFF de type 1 « Hêtraie sapinière de la vallée d'Ossau », identifiée par les référents au CBN des Pyrénées et Midi-Pyrénées comme ayant une probabilité moyenne d'abriter une vieille forêt (hachuré vert clair). L'Ours Brun a été observé en forêt, l'Aigle botté et le Pic mar nichent probablement dans des vieux arbres. Le Grand Tétrás est également présent, attestant de faibles perturbations anthropiques.

La note géographique de l'IGN est positive sur une grande partie du site et peut atteindre des *maxima* de notation (carrés jaunes à rouge). Elle signale alors des **pentés supérieures à 50 %** (seuil propre à la haute chaîne des Pyrénées), dans des **secteurs éloignés des routes (> 500 m) et du bâti (> 1 000 m)**. Les données forestières (correspondant à la majorité des petits triangles verts), sont liés à des **unités de gestion « hors-sylviculture »**, notamment au sud de la carte. Aucun îlot de senescence ou de vieillissement ne semble avoir été désigné dans le secteur.

Les données botaniques apportent des informations sur des zones de **forêts mixtes de pente et ravin**, inaccessibles aux engins sylvicoles (encadrés vert foncé dans la moitié nord de la carte). Elles révèlent également des « alignements d'arbres, petits bois anthropiques, boisements récemment abattus, stades initiaux de boisements et taillis » à écarter de la recherche de vieilles forêts. Ces secteurs apparaissent avec des croix rouges sur la figure 22.

Enfin, **plusieurs placettes de l'Inventaire Forestier National** (grands demi-cercles roses) présentent au moins un Très Gros Bois, un gros bois mort, ou concernent des forêts d'éboulis.

II. Limites

Les limites des outils cartographiques proposés à l'issue de ce programme sont les suivantes :

- Des forêts sur terrain plat, traversées par une piste ou une route, avec un bâtiment à moins de 1 km, ne ressortiront pas dans l'exploitation des **données de l'IGN** (« note géographique »). Or, certaines forêts de grandes propriétés, privées ou religieuses, peuvent avoir développé une forte naturalité au fil des deux derniers siècles, notamment en Poitou-Charentes.
- La localisation des **placettes de l'IFN** ne peut être obtenue qu'à la maille de 1 km² pour des raisons de confidentialité de la donnée, ce qui limite la localisation précise des peuplements d'intérêt.
- Les **forêts publiques** sont minoritaires dans la région. La surface couverte par les données de l'ONF est donc peu importante. De plus, aucune contribution à l'enquête participative n'a été faite sur le Poitou-Charentes, le Limousin, ni les Pyrénées-Atlantiques.
- Les **données botaniques** se concentrent dans les espaces ayant une gestion en faveur de la biodiversité (parcs, réserves, sites Natura 2000, etc.). La surface couverte par les données de l'OBV est donc également limitée. Ces données sont par ailleurs peu spécifiques de la maturité forestière.
- Aucune contribution à l'enquête participative n'a été apportée par les **forestiers du secteur privé**.
- L'ensemble des forêts mises en évidence doit faire l'objet d'une analyse de photographies aériennes actuelles et historiques, ainsi que de prospections de terrain, afin de valider leur intérêt écologique.

Pour rappel, la production des couches cartographiques synthétisant les données de l'IGN, de l'IFN, de l'OBV et de l'ONF est explicitée dans un rapport rédigé par l'IGN et le CBNSA, dans le cadre de ce même programme : « *Recherche de zones à fort potentiel de naturalité au sein des forêts présumées anciennes de Nouvelle-Aquitaine* » IGN – CBNSA, avril 2021.

Conclusion et perspectives

Cette dernière synthèse présente des exemples de convergence d'informations entre les différentes productions du programme « Cartographie des forêts anciennes de Nouvelle-Aquitaine et méthodologie de caractérisation des vieilles forêts », mené par le CBNSA et l'IGN de juin 2019 à avril 2021, qui permettent de **localiser des vieilles forêts potentielles**. Est ainsi proposée une manière d'exploiter les résultats à différentes fins, notamment pour :

- désigner des îlots de sénescence ou de vieillissement dans les aménagements forestiers ;
- aider à l'instruction, par les services de l'Etat, des demandes d'autorisation de défrichement et d'autorisation de coupe (en cas d'absence de document de gestion durable) ;
- définir des Trames Vertes dans les documents d'urbanisme ;
- orienter les stratégies et politiques de préservation d'espaces remarquables ;
- appuyer l'instruction d'études d'incidences Natura 2000 et la contractualisation Natura 2000 de nouveaux secteurs ;
- porter à connaissance des zones à enjeux auprès des maîtres d'ouvrages dans le cadre de la démarche Eviter-Réduire-Compenser ;
- constituer une base de travail pour des études naturalistes spécifiques (suivi d'espèces liées aux forêts anciennes, études des milieux forestiers, études de l'impact des changements climatiques, etc.).

Les forêts mises en évidence par les différents outils cartographiques constituent des sites d'alerte et un premier échantillonnage du territoire régional. Toutefois, l'intérêt écologique de ces forêts reste à valider, par une analyse approfondie des données à l'origine de leur localisation, ainsi que par des vérifications sur les photographies aériennes. Des évaluations sur le terrain sont bien entendu le moyen le plus sûr de confirmer la maturité biologique avancée d'un boisement.

A noter que les valeurs seuils de données dendrométriques, qui permettraient d'identifier une vieille forêt, restent à établir (densités de très gros bois vivants, densité de bois morts, diamètres minimaux, etc.). Un protocole spécifique a été élaboré pour définir ces seuils et sera déployé sur le terrain dans le cadre d'un prochain programme. Ce protocole est décrit dans un autre rapport produit dans le cadre de ce programme : « *Méthodes de caractérisation des vieilles forêts de Nouvelle-Aquitaine. Protocole d'inventaire de terrain et construction d'indicateurs par la végétation.* », Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique, avril 2021.

La démarche de centralisation et de synthèse des données pourrait être poursuivie par l'exploitation de **données faunistiques**. En effet, les coléoptères, les chauve-souris et les oiseaux peuvent être de bons indicateurs de la présence de vieux arbres et d'arbres morts, ou de quiétude des espaces forestiers. Pour faire appel à ces données, le montage d'un **programme coopératif avec des organismes spécialisés** (Ligue de Protection des Oiseaux, Observatoire de la Faune Sauvage de Nouvelle-Aquitaine, Société Entomologique du Limousin, Groupe Mammologique et Herpétologique du Limousin, Groupe Chiroptères Aquitaine, etc.) est en cours de réflexion.

Enfin, des études sont à mener quant au potentiel indicateur de la flore vasculaire, des lichens et des mousses. Des synthèses bibliographiques sur le sujet sont proposées dans le rapport cité précédemment.

CONCLUSION GENERALE : CE QU'IL FAUT RETENIR

Une **enquête participative** a été menée sur l'ensemble de la Nouvelle-Aquitaine, auprès de plus de 500 personnes et 150 structures relevant du monde naturaliste et forestier. Les vieilles forêts sont un sujet relativement nouveau pour les acteurs du territoire. Si quelques études permettent de localiser des boisements à forte naturalité dans les parcs et sites Natura 2000 (notamment les vallées de la Leyre, du Ciron et de l'Adour, ainsi que dans le Limousin et la zone cœur du parc des Pyrénées), le reste de la région est pauvre en données spécifiques aux vieux boisements. Des besoins ont d'ailleurs été exprimés quant à la mise à disposition d'**outils de diagnostic de terrain** et de **moyens de communication** sur le patrimoine que les vieilles forêts constituent.

Dans le cadre de cette enquête, au 1^{er} janvier 2021, **263 contributions** avaient été saisies sur l'interface cartographique de l'OBV¹, au sein d'un dispositif spécifique au programme. Ce chiffre équivaut à **510 vieilles forêts potentielles**² (plusieurs polygones pouvant correspondre à une même contribution), auxquelles ont été ajoutées les données transmises par l'Office National des Forêts (cordon dunaire Aquitain et parcelles de sept forêts domaniales hors littoral). Toutefois, la surface des forêts localisées est très variable, tout comme la précision des données renseignées. L'ensemble de ces forêts requiert des analyses de photographies aériennes et une validation de leur ancienneté. Par ailleurs, une enquête spécifique auprès des utilisateurs de **palombières** en Gironde a été menée, identifiant près de 50 boisements matures, dont 19 ont été conservés comme potentielles vieilles forêts. Une démarche similaire pourrait être appliquée sur les Pyrénées-Atlantiques, où la géolocalisation des palombières est également disponible (contrairement au département des Landes).

En parallèle de l'enquête participative, **103 ZNIEFF** susceptibles d'abriter des vieilles forêts ont été sélectionnées sur la Nouvelle-Aquitaine, grâce à l'analyse de la base de données de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel, doublée de l'expertise des référents départementaux des CBN. Parmi ces 103 ZNIEFF, **54 ont une forte probabilité de présenter des vieux boisements**. Un tiers des ZNIEFF sélectionnées était également concerné par des sites renseignés dans l'enquête participative.

Finalement, le programme « Cartographie des forêts anciennes de Nouvelle-Aquitaine et méthodologie de caractérisation des vieilles forêts » a permis de développer **trois outils cartographiques**, pouvant être associés afin de **localiser des vieilles forêts** en Nouvelle-Aquitaine :

- La carte des contributions à l'enquête participative ;
- La carte des ZNIEFF identifiées comme susceptibles d'abriter des vieilles forêts ;
- Les différentes couches d'indices, produites en collaboration avec l'IGN³, pour la recherche de « forêts à fort potentiel de naturalité ».

Des exemples de croisements de ces différentes sources d'informations sont proposés en dernière partie du rapport.

¹ Observatoire de la Biodiversité Végétale de Nouvelle-Aquitaine

² Attention : Deux contributions couvrent à elles seules 136 polygones de vieilles forêts potentielles. Ces contributions sont issues des cartographies d'habitats sur le PNR Marais Poitevin et les Barthes de l'Adour.

³ Institut national de l'information géographique et forestière

TABLE DES ILLUSTRATIONS

Figures :

Figure 1 : Page d'accueil du dispositif d'enquête sur le site de l'OBV	11
Figure 2 : Interface cartographique du dispositif « Forêts Anciennes » de l'OBV.....	12
Figure 3 : Page de saisie d'un polygone autour d'une forêt et des informations à apporter sur chaque site	13
Figure 4 : Extrait du Formulaire n°1	14
Figure 5 : Page d'accueil du module « Formulaires d'enquête »	14
Figure 6 : Extrait du module « Documentation »	15
Figure 7 : Catégories d'acteurs sollicités dans le cadre de l'enquête sur les vieilles forêts.....	16
Figure 8 : Contributions sur l'interface cartographique du dispositif d'enquête (extraction le 19/01/2021)	22
Figure 9 :	
Figure 10 :	
Figure 11 :	
Figure 12 :	
Figure 13 : Carte des ZNIEFF sélectionnées comme susceptibles d'abriter des vieilles forêts	41
Figure 14 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Bois de Valette et Frétagne (Corrèze)	46
Figure 15 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt de Cubesse (Corrèze)	47
Figure 16 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt de Châteaumont (Creuse).....	48
Figure 17 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt de Moulière (Vienne).....	50
Figure 18 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt de la Braconne (Charente)	51
Figure 19 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt domaniale de Chizé.....	52
Figure 20 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt usagère de la Teste-de-Buch et Forêt Domaniale de la Teste.....	53
Figure 21 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en Forêt des Arbailles.....	55
Figure 22 : Indices de présence de vieilles forêts potentielles en vallée d'Ossau.....	56

Graphiques :

Graphe 1 : Surface de peuplement mature renseignée pour les polygones détourés	24
Graphe 2 : Première essence dominante indiquée dans les contributions	25
Graphe 3 : Structures de peuplement renseignées	26
Graphe 4 : Nombre de contributions par classe d'effectifs de Très Très Gros Bois	26
Graphe 5 : Nombre de contributions par classe d'effectifs de Très Gros Bois	27
Graphe 6 : Nombre de Bois mort (diam>30 cm) indiqués dans les contributions.....	27
Graphe 7 : Densité de bois mort de gros diamètre (> 30 cm) sur 1 ha autour des palombières.....	28
Graphe 8 : Densité de TGB sur 1 ha autour des palombières.....	28

Tableaux :

Tableau 1 : Contributeurs et contributions à l'enquête.....	18
Tableau 2 : Nombre de contributions par département.....	23
Tableau 3 : Nombre de contributions par statut foncier indiqué par le contributeur.....	24
Tableau 4 : Répartition des ZNIEFF sélectionnées sur la région	42

ANNEXES

ANNEXE 1 : TUTORIEL DU DISPOSITIF « FORETS ANCIENNES » DE L’OBV-NA.....	64
ANNEXE 2 : FORMULAIRES D’ENQUETE – DEUXIEME MODULE DU DISPOSITIF DE L’OBV-NA	80
ANNEXE 3 : PLAQUETTE DE COMMUNICATION DE L’ENQUETE PARTICIPATIVE	85
ANNEXE 4 : LISTE DES PERSONNES CONTACTEES DANS LE CADRE DE L’ENQUETE.....	86
ANNEXE 5 : ARTICLE PUBLIE DANS LA GAZETTE DE DORDOGNE	90
ANNEXE 6 : FORMULAIRE D’ENQUETE FEDERATION DEPARTEMENTALE DE CHASSE DE GIRONDE	92
ANNEXE 7 : CARTES DES CONTRIBUTIONS A L’ENQUETE ET FORETS PUBLIQUES EN NOUVELLE-AQUITAINE ..	94
ANNEXE 8 : LISTE DES SAISIES DANS LE MODULE « CONTRIBUER A LA LOCALISATION » DE L’ENQUETE	95
ANNEXE 9 : LISTE DES ZNIEFF SUSCEPTIBLES D’ABRITER DES VIEILLES FORETS	99
ANNEXE 10 : CARTE DES ZNIEFF SUSCEPTIBLES D’ABRITER DES VIEILLES FORETS ET DES CONTRIBUTIONS A L’ENQUETE PARTIPATIVE.....	101

ANNEXE 1 : TUTORIEL DU DISPOSITIF « FORETS ANCIENNES » DE L'OBV-NA

TUTORIEL OBSERVATOIRE DE LA BIODIVERSITE VEGETALE DE NOUVELLE-AQUITAINE

DISPOSITIF : **FORETS ANCIENNES**

MODULE : **CONTRIBUER A LA LOCALISATION**

Thématiques :

- **Accès** au dispositif « Forêts Anciennes » sur l'OBV (p.3)
- **Présentation du module** pour localiser des vieilles forêts (p.5)
- Utilisation des **fonds de carte** pour cibler un secteur (p.6)
- **Créer et renseigner un polygone de vieille forêt** (p.9)
- Annexe : afficher des informations sur la flore et les habitats (p.12)

➤ Page d'accueil de l'OBV Nouvelle-Aquitaine

Cliquez sur « Dispositif », « Forêts Anciennes » puis « Contribuer à la localisation » comme indiqué ci-dessous.

Observatoire de la biodiversité végétale de Nouvelle-Aquitaine
Inventaire du Patrimoine Naturel (IPN)
Flore - Fonge - Habitats

Actualités ▾ L'observatoire ▾ Consulter ▾ Contribuer ▾ Ressources ▾ **Dispositifs ▾** Partenaires ▾ Je m'identifie

- Forêts Anciennes ◀
- Végétalisation ▶
- Vigilance Etang ▶
- Présentation du programme
- Contribuer à la localisation**
- Formulaire d'enquête
- Documentation
- 2020_Programme sorties bota CCM.jpg

Présentation

L'Observatoire de la biodiversité végétale (OBV) est un dispositif public et collaboratif dédié à l'Inventaire du patrimoine naturel (IPN) de la Nouvelle-Aquitaine.

Il vise à rassembler, gérer, valider et diffuser les informations sur la biodiversité végétale et fongique* produites par les acteurs naturalistes. Assurant un rôle de plateforme "flore - fonge - habitats" en Nouvelle-Aquitaine, il est animé par les Conservatoires botaniques nationaux (CBN) et intègre la plupart des spécifications du Système d'information sur la Nature et les Paysages (SINP).

L'OBV s'inscrit également dans le cadre d'une démarche partenariale d'Inventaire du Patrimoine Naturel pour la gestion et diffusion des données relatives à la faune, la flore, la fonge, les habitats naturels et le patrimoine géologique. En savoir plus

Actualités

Atlas de la biodiversité de la Communauté de Communes de Montesquieu - Animations botaniques 2020
05/02/2020

Dans le cadre du programme d'Atlas de la Biodiversité Communale (ABC) de la Communauté de Communes de Montesquieu (CCM), le CBN Sud-Atlantique organise plusieurs animations botaniques&nb...

2020_Programme sorties bota CCM.jpg Des Moulins.JPG Séminaire habitats.JPG Illustration.JPG

Accès aux outils

Consulter

Contribuer

➤ Identification

Avant de pouvoir accéder au module de contribution, vous devez vous identifier. Si vous n'avez pas de compte OBV, cliquez sur « [Accéder au formulaire d'inscription](#) » et laissez-vous guider.

accueil Connexion

Veuillez vous connecter avant d'accéder aux pages réservées.

Identifiant

Mot de passe

Mot de passe oublié ?

Vous ne possédez pas de compte utilisateur sous l'Observatoire de la biodiversité végétale de Nouvelle-Aquitaine ? Vous pouvez le créer en quelques minutes à partir du formulaire d'inscription.

[↔ Accéder au formulaire d'inscription](#)

➤ Page d'accueil du module de contribution à la localisation des vieilles forêts

Observatoire de la biodiversité végétale de Nouvelle-Aquitaine
Inventaire du Patrimoine Naturel (IPN)
Flore - Fonge - Habitats

Contribuer ▾ Ressources ▾ Dispositifs ▾ Partenaires ▾

Accueil Forêts Anciennes Contribuer à la localisation

Rechercher une commune

Contributions Consultation

Mes contributions

Localiser une forêt Extraire les contributions

Forêt mystère

Autres contributions

contact@ofsa.fr TEST_LLIP

OUTILS ESPÈCES HABITATS

Mode plein écran
Facilite les saisies.

Fonds de carte
Scan25, Orthophotos récentes et historiques, Cassini, état-major, ZNIEFF, Sites N2000, etc.

Filtres sur les données espèces et habitats. Concerne les onglets « Espèces » et « Habitats », en grisé à droite de cette page.

Interface pour créer un polygone de vieille forêt

Interface pour afficher des informations liées aux forêts anciennes et récentes

Vos saisies de polygones de vieilles forêts

Flore inventoriée sur la Nouvelle-Aquitaine

Communautés végétales/habitats inventoriés sur les sites Natura 2000

➤ Utilisation des fonds de carte

Vous pouvez vérifier si votre forêt est ancienne avec la Carte de l'état-major, voire très ancienne avec la Carte de Cassini. Vous pouvez également voir si votre forêt était présente vers 1950 avec les photographies aériennes historiques.

Les zonages environnementaux sont disponibles dans les fonds de carte : site Natura 2000, ZNIEFF, etc.

The screenshot shows a web application interface with a map in the background. On the left, a sidebar contains a 'Fonds de plan' (Map layers) menu, which is highlighted with a red box. Below it, a list of map layers is displayed, with 'IGN - cartes' and 'IGN - carte de l'état-major (1820-1866)' checked. A red arrow points to the 'IGN - cartes' checkbox. The sidebar also features icons for map navigation and a search icon. In the center, a vertical toolbar contains 'Outils' (Tools) and 'Espèces' (Species) sections. On the right, a 'Contributions' and 'Consultation' (Consultation) panel is visible, listing various environmental data layers such as 'PNR Millevaches', 'CEN', 'IGN - BDForet', and 'Forêt ancienne - IGN' (with a search icon).

Fonds de plan

- IGN - cartes
- IGN - vue aérienne
- IGN - carte de cassini (XVIIIe siècle)
- IGN - carte de l'état-major (1820-1866)
- IGN - photographies aérienne historique (1950-1965)
- IGN - Réseaux hydrographiques
- Géologie
- Mailles 5km
- Mailles 1km
- Régions et départements
- Grande région
- Communes
- Territoire sous compétence du CBNMC
- Territoire sous compétence du CBNPMP
- Territoire sous compétence du CBNSA
- Régions d'origine niveau 1

Contributions | **Consultation**

- PNR Millevaches
- CEN
- IGN - BDForet
- Forêt ancienne - IGN

➤ **Afficher des informations concernant les forêts anciennes déjà cartographiées**

Cliquez sur l'onglet « Consultation » :

Si vos contributions concernent un territoire où les forêts anciennes sont cartographiées, ces cartes vous renseigneront sur le caractère ancien ou non de la forêt mature que vous souhaitez nous signaler. Le signalement d'une forêt uniquement mature biologique nous intéresse également !

Accueil Forêts Anciennes Contribuer à la localisation

Forêts anciennes cartographiées dans le **PNR de Millevaches en Limousin**

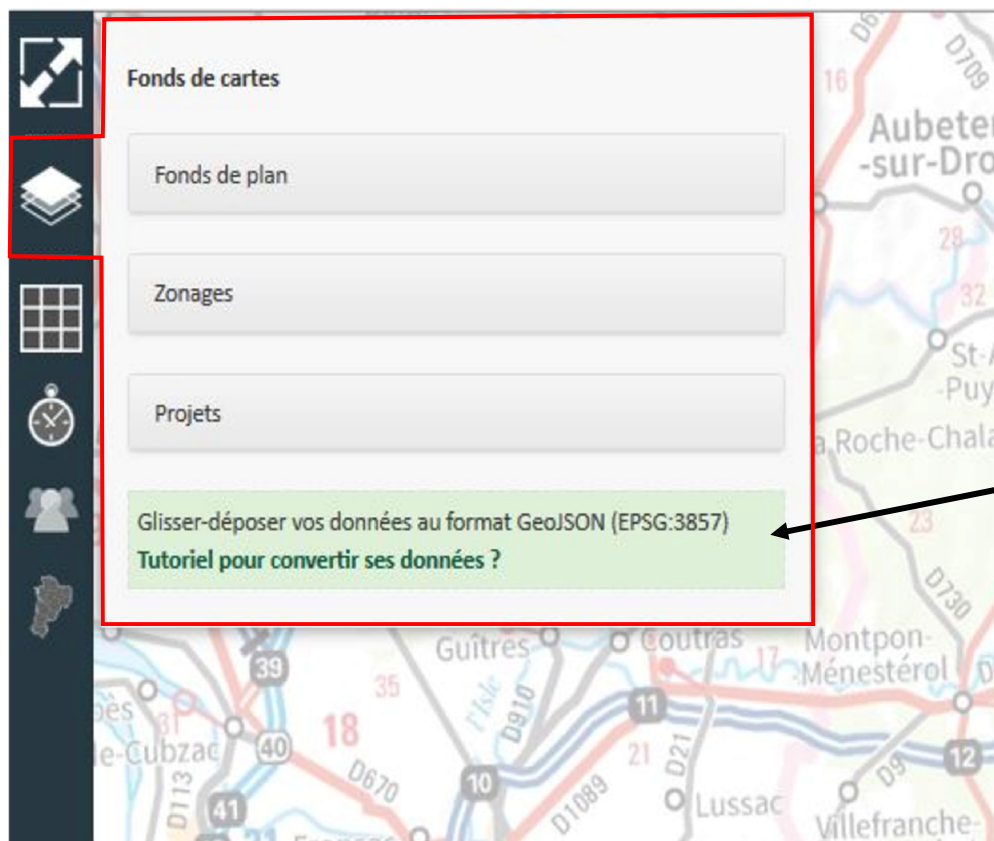
Forêts anciennes cartographiées par le CEN Nouvelle-Aquitaine sur le **département des Pyrénées-Atlantiques**.

Forêts anciennes cartographiées par l'IGN sur la **Nouvelle-Aquitaine (en cours de production)**
Réglage de la transparence de la couche possible.

Sur la carte ci-dessus, sont affichées les forêts anciennes des trois départements du Limousin (Creuse, Corrèze et Haute-Vienne). La cartographie des forêts anciennes des autres départements de Nouvelle-Aquitaine sera mise en ligne dès qu'elle aura été produite par l'IGN.

➤ Afficher ses propres couches SIG en fond de carte

Dans les fonds de carte, vous pouvez également importer vos propres données :



Espace permettant d'**afficher des couches SIG personnelles** (les objets de la couche ne peuvent être interrogés).
Votre fichier SIG ne peut être importé tel quel, il faut auparavant le convertir au **format GeoJSON et dans la bonne projection**. Un **tutoriel spécifique** est disponible.

➤ Créer et renseigner un polygone de vieille forêt

Cliquez sur « localiser une forêt ». Vous arriverez sur l'écran de la page suivante.

Observatoire de la biodiversité végétale de Nouvelle-Aquitaine
Inventaire du Patrimoine Naturel (IPN)
Flore - Fonge - Habitats

Contribuer ▾ Ressources ▾ Dispositifs ▾ Partenaires ▾

Accueil 🌿 Forêts Anciennes 🌿 Contribuer à la localisation

OUTILS

- Contributions
- Mes contributions
 - Localiser une forêt
 - Extraire les contributions
- Autres contributions

Forêt mystère	📄	🔍	✎
contact@ofsa.fr	📄	🔍	
TEST_LLIP	📄	🔍	

Interface de saisie de polygones de vieilles forêts (après avoir cliqué sur « localiser une forêt ») :

Créer un polygone

Importer un polygone de vieille forêt que vous auriez créé sur une interface SIG personnelle.

*Ne peut prendre en compte qu'un seul polygone (il vous demandera de choisir lequel sur la couche que vous importez). Il faut également convertir le fichier au **format GeoJSON**, avec la **bonne projection** ; cliquez sur le lien vers le **tutoriel**.*

Renseigner des informations sur la vieille forêt délimitée.

Si vous n'avez pas l'information, indiquez « Ne sais pas » plutôt que de laisser le champ vide.

Les forêts matures que nous cherchons doivent présenter des **très gros bois vivants** (TGB), c'est-à-dire avec un **diamètre ≥ 70 cm** (sauf en cas de forte contrainte à la croissance ou pour certaines essences à croissance lente). La densité doit de préférence dépasser **5 TGB/ha**. Ces forêts doivent également présenter du **bois mort**, sur pied ou au sol, de **diamètre ≥ 30 cm**. La présence de **dendromicrohabitats** (cavités, fentes, écorces décollées, etc.) est bien entendue recherchée.

ANNEXE tutoriel

AFFICHER DES INFORMATIONS SUR LA FLORE ET LES HABITATS

Si vous souhaitez connaître les données floristiques disponibles sur les vieilles forêts que vous ciblez ou si vous avez besoin de vous repérer sur un site Natura 2000 à l'aide de la cartographie des habitats, vous pouvez utiliser les onglets « espèces » et « habitats » à droite de l'écran.

Cette annexe fait une présentation succincte de ces onglets. Pour plus de détails, téléchargez le tutoriel généraliste de l'OBV à l'adresse suivante : https://obv-na.fr/ofsa/ressources/0_ofsa/Tutoriel_de_consultation_et_de_saisie_sur_OBV.pdf

Onglet ESPECES

Vous pouvez consulter les données sous l'onglet « Par Taxon » ou sous l'onglet « Par Indicateur » :

The screenshot displays the 'ESPECES' interface. On the left, a vertical toolbar contains icons for map navigation and filtering. Four callout boxes point to these icons: 'Echelle de restitution de la donnée', 'Filtrer par date d'observation', 'Filtrer par contributeur', and 'Filtrer par territoire'. The main map area shows a distribution of green and brown squares representing data points for 'Convallaria majalis L., 1753'. A legend in the bottom-left corner provides details: 'Légende : Convallaria majalis L., 1753', 'Echelle : 5 x 5 km', 'Période : 1840 - 2019', 'Groupe : Plantes à fleurs', and categories for 'Données historiques (<1950)', 'Données anciennes (≥1950 - <2000)', 'Données récentes (≥2000)', and 'Données en attente de validation'. The right panel features two tabs: 'Par taxon' (highlighted with a red circle) and 'Par indicateur'. Below the tabs, there is a search input field 'Nom scientifique ou vernaculaire', a section 'Liste des résultats' showing 'Convallaria majalis L., 1753' with a green leaf icon, and a 'HABITATS' section. A callout box points to the 'Par indicateur' tab with the text 'Répartition d'une ou plusieurs espèces de la flore'. Another callout box points to the 'Liste des résultats' section with a list of items: 'Répartition des espèces protégées, invasives, etc.', 'Indicateurs de richesse en espèces', and 'Indicateurs de pression d'observation'. A final callout box at the bottom right says 'Détails page suivante'.

Par taxon

Par indicateur

Indicateurs

- Pression d'observations
- Richesse taxonomique

Filtres spécifiques

- Espèces protégées *i*
- Espèces déterminantes ZNIEFF Nouvelle-Aquitaine *i*
- Espèces menacées *i*
- Espèces quasi-menacées *i*
- Espèces de la directive Natura 2000 *i*
- Espèces caractéristiques de zones humides (ZH) *i*
- Espèces messicoles *i*
- Espèces exotiques envahissantes avérées *i*
- Espèces exotiques envahissantes potentielles *i*
- Espèces exotiques envahissantes émergentes *i*
- Espèces exotiques envahissantes à surveiller *i*
- Espèces exotiques envahissantes préoccupantes pour l'Union Européenne *i*

Filtre par groupe taxonomique

- Tous les groupes
- Flore
- Fonge

Filtre par type de relevé

- Relevés phytosociologiques
- Suivis de végétations
- Suivis d'espèces rares et menacées

Connaître la **pression d'observation** ou le **nombre d'espèces par maille**
Taille de la maille définie dans le bandeau à gauche de l'écran

Filtrer les informations précédentes par **statut d'espèce**

Filtrer par **groupe taxonomique** :

- Flore → au choix : flore vasculaire, mousses ou algues
- Fonge → au choix : lichens, champignons ou myxomycètes

Exemple de requête : Connaître le nombre d'espèces de lichens inventoriés sur des mailles de 5 x 5 km. Possible précision par statut de protection (rubrique précédente) ou zone géographique (bandeau à gauche de l'écran).

Filtrer par type de relevé / protocole

Exemple de requête : Connaître le nombre de relevés phytosociologiques saisis dans l'OBV (avec l'indicateur « pression d'observation » et le filtre « relevé phytosociologique ») réalisés par maille de 1 x 1 km sur le PNR de Millevaches (filtres du bandeau à gauche – voir page précédente dans ce document).

Onglet HABITATS

Vous pouvez consulter les données par site cartographié (onglet « Cartographie ») ou la répartition d'un ou plusieurs habitats par maille sur le territoire (onglet « Répartition »).

Cartographie Répartition

Sites Natura 2000 en Nouvelle-Aquitaine

FR7200747 - Massif du Layens

Réserves Naturelles en Nouvelle-Aquitaine

Réserves Naturelles

Parc Naturel Marin du Bassin d'Arcachon

Parc Naturel Marin du Bassin d'Arcachon

Dispositifs de suivis permanents

- Pelouses calcicoles
- Prairies alluviales
- Lagunes du plateau landais
- Étangs arrière-littoraux
- Landes et tourbières

HABITATS

Cartographies d'habitats de sites Natura2000, de Réserves Naturelles ou du Parc Naturel Marin du Bassin d'Arcachon.

Dans cet exemple est affichée la carte des habitats du site Natura 2000 « Massif du Layens ».

Il faut cliquer sur un polygone pour connaître l'habitat détourné.

Localisation des dispositifs de suivi mis en place par le CBNSA.

Exemple de requête : répartition des signalements de hêtraie (code Corine Biotope 41.1) par maille de 5x5 km sur le Limousin.

The screenshot shows the OBV web application interface. The main map displays the distribution of Hêtraie (41.1) in the Limousin region, with a 5x5 km grid overlay. The legend indicates that green squares represent recent data (≥2000), brown squares represent historical data (<1950), and grey squares represent data pending validation. The interface includes a search bar at the top left, a sidebar with navigation options (Cartographie, Répartition), and a right-hand panel with filters for Syntaxon, Cahiers d'habitats, EUNIS, and Corine Biotopes. The Corine Biotopes filter is set to 'Hêtraies'.

Rappel : pour plus de détails sur les onglets « espèces » et « habitats », télécharger le tutoriel généraliste de l'OBV à cette adresse : https://obv-na.fr/ofsa/ressources/0_ofsa/Tutoriel_de_consultation_et_de_saisie_sur_OBV.pdf

ANNEXE 2 : FORMULAIRES D'ENQUETE – DEUXIEME MODULE DU DISPOSITIF « FORETS ANCIENNES » DE L'OBV-NA

Page d'accueil du deuxième module :

Accueil  Forêts Anciennes  Formulaire d'enquête

Attention : les titres et les questions des formulaires sont régulièrement annotées d'explications, il est important de les lire avant de répondre. Par ailleurs, certaines questions sont obligatoires, d'autres facultatives. Si vous n'avez pas de réponse à apporter pour ces dernières vous pouvez laisser la case vide.

Rappel : la date d'échéance pour répondre aux questionnaires est le **31 août 2020**.

1 Enquête - Participation au recensement des vieilles forêts de Nouvelle-Aquitaine

Ce formulaire est à remplir par tous les participants. Il sert trois objectifs :

- recenser les structures souhaitant contribuer au programme
- connaître les études réalisées sur la région
- obtenir des informations sur les spécificités "locales" de vieux boisements (traces d'usages passés, histoire de la sylviculture, espèces considérées comme indicatrices d'ancienneté ou de maturité)

[Accéder au formulaire d'enquête](#)

[Télécharger le résultat de l'enquête](#)

2 Enquête - Descriptif de projet sur les forêts anciennes et/ou matures de Nouvelle-Aquitaine

Formulaire à remplir uniquement si votre structure mène, ou a mené, une ou plusieurs études sur la thématique. Un formulaire par étude, avec pour objectifs de :

- détailler le contenu de l'étude
- recenser le type de données qui en sont issues
- connaître les modalités d'échange des données

[Accéder au formulaire d'enquête](#)

[Télécharger le résultat de l'enquête](#)

Formulaire n°1 : Participation au recensement des vieilles forêts de Nouvelle-Aquitaine

1 Présentation de votre structure

Nom de la structure * :

Nom/prénom de la personne référente * :

Fonction * :

Adresse email * :

Numéro de téléphone :

Missions de votre structure :

Territoire sur lequel vous intervenez * :

Département(s) :

- CHARENTE
- CHARENTE-MARTIME
- CORREZE
- CREUSE
- DORDOGNE
- GIRONDE
- LANDES
- LOT-ET-GARONNE
- PYRENEES-ATLANTIQUES
- DEUX-SEVRES
- VIENNE
- HAUTE-VIENNE

La localisation de vieilles forêts pourrait-elle vous être utile ?

- Oui
- Non

2 Études et données liées aux vieilles forêts

La description détaillée du contenu des études est à renseigner dans le formulaire [Descriptif de projet sur les forêts anciennes et/ou matures de Nouvelle-Aquitaine](#)

Pensez-vous connaître des Vieilles Forêts sur votre secteur d'étude ? *

- Oui
- Non

Avez-vous mené un projet spécifique aux forêts anciennes et/ou matures ? *

Les détails du projet seront à renseigner dans le formulaire [Descriptif de projet forêts anciennes](#)

- Oui
- Non

Auriez-vous des données à nous communiquer, utiles à la localisation des vieilles forêts en Nouvelle-Aquitaine ? *

Question valable avec ou sans projet spécifique aux vieilles forêts

- Oui
- Non

Avez-vous localisé les secteurs connus sur la plateforme CBNSA dédiée au programme Forêts Anciennes ? *

- Oui
- Non

[Contribuer à la localisation](#)

3 Spécificités locales des vieux boisements

Grâce à vos connaissances sur votre secteur d'intervention, pourriez-vous nous citer des indices d'ancienneté ou de maturité des boisements, observables sur le terrain ?

Traces d'usages passés, témoins de pratiques sylvicoles intensives ou d'une activité agricole :

(ex : murets, charbonnières, arbres têtards, arbres plessés, arbres dont la structure témoigne d'une croissance en milieu ouvert, etc.)

Liste d'espèces forestières (faune, flore ou fonge) qui selon-vous sont indicatrices d'ancienneté et/ou de maturité :

Indiquer les sources si l'information est tirée de la bibliographie.

4 Vos attentes

Quelles sont vos attentes vis-à-vis du programme Forêts Anciennes de Nouvelle-Aquitaine ?

Formulaire n°2 : Descriptif de projet sur les forêts anciennes et/ou matures de Nouvelle-Aquitaine

1 Descriptif général

Remplir autant de formulaires que de projets.

Intitulé du projet * :

Intitulé

Objectif(s) du projet * :

Objectif(s)

Structure(s) porteuse(s) * :

Partenaires techniques :

Partenaires financiers :

Personne(s) référente(s) à contacter * :

Nom



Adresse email * :

Email

Numéro de téléphone * :

Téléphone



Date de début du projet * :

JJ/MM/AAAA



Date de fin :

JJ/MM/AAAA



Secteur d'étude :

Indiquer la zone couverte par le projet et si le recensement des forêts est exhaustif ou partiel

Secteur

Valeurs visées par l'étude * :

- Ancienneté
- Maturité
- Libre évolution
- Autre

Actions principales * :

- Cartographie (localisation)
- Inventaires (dendrologiques, naturalistes)
- Suivis
- Communication
-

Résumé :

Contexte, méthodologie, résultats, perspectives,...

2 Cartographie

Éléments vous ayant permis de géolocaliser les boisements ciblés.

Objets cartographiés :

- Forêts anciennes
- Forêts matures
- Vieilles forêts (anciennes et matures)
- Autre

Utilisation de cartes anciennes :

- Cassini
- Etat-Major
- Cadastre Napoléonien
- Autre

Utilisation de photographies aériennes :

Indiquer si ce sont des photos récentes, anciennes, et si possible une date ou une période.

Utilisation de documents de gestion :

Indiquer si ce sont des documents récents ou des archives, avec la date de publication des documents.

Commentaires libres :

3 Inventaires

Inventaires réalisés sur le terrain

Description du peuplement :

- Indice de Biodiversité Potentielle (IBP)
- Etat de Conservation des Milieux Forestiers (protocole du MNHN)
- Protocole de Suivi Dendrométrique des Réserves Forestières (PSDRF - ONF/RNF)
- Indice de Naturalité Forestière (WWF)
- Autre

Inventaires naturalistes :

- Flore vasculaire
- Etude des végétations (phytosociologie)
- Mousses
- Lichens
- Champignons
- Coléoptères
- Syrphes
- Chauves-Souris
- Oiseaux cavicoles
- Autre

Commentaires libres :

4 Données de l'étude

Indiquez si vous souhaitez nous transmettre des données et comment procéder pour les récupérer. Si vous souhaitez rendre ces données (ou une partie) accessibles à un large public, elles pourront être consultables en ligne dans le module "**Contribuer à la localisation**".

Nature des données * :

- Cartes
- Tables de données
- Rapports
- Protocole(s), fiches terrain
- Autre

Accessibilité des données * :

- Envoi par mail ou autre mode de transfert de fichiers
- Téléchargeables sur votre site internet
- Confidentielles
- Autre

Commentaires libres :

ANNEXE 3 : PLAQUETTE DE COMMUNICATION DE L'ENQUETE PARTICIPATIVE

Enquête pour localiser des vieilles forêts* en Nouvelle-Aquitaine

Conservatoire Botanique National

Date limite
31 août 2020

Pour participer à l'enquête :
<https://obv-na.fr/foret-ancienne>

*Vieilles forêts = Forêts anciennes à forte maturité biologique. Continuité de l'usage forestier depuis 1850 et présence de très gros bois, bois morts et dendromicrohabitats.

Trois modules de contribution :

- Contribuer à la localisation :** saisie cartographique des massifs de vieille forêt, potentielle ou avérée.
- Formulaires d'enquête :** deux questionnaires pour recenser les connaissances et les projets menés dans la région.
- Documentation :** plateforme de dépôt et de téléchargement d'articles et rapports.

Objectifs de l'enquête :

- localiser des vieilles forêts connues en Nouvelle-Aquitaine,
- recenser les structures intéressées par la démarche,
- recenser les connaissances et partager la documentation existante.

Pour plus d'informations, voir la notice du programme « Cartographie des forêts anciennes de Nouvelle-Aquitaine et méthodologie de caractérisation des vieilles forêts », à télécharger sur la page d'accueil du site.

Chargée de mission phyto-écologie forestière :
Anna HOVER : a.hover@cbnsa.fr ; 05 57 76 18 07.

Photo : Laurent Chabrol / CBNMCM

Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique
Domaine de Certes, 47 avenue de Certes - 33 980 AUDENGE
Tél.: 05 57 76 18 07 - Courriel : contact@cbnsa.fr

IPNS - Ne pas jeter sur la voie publique

Un partenariat



Avec le soutien de :



ANNEXE 4 : LISTE DES PERSONNES CONTACTEES DANS LE CADRE DE L'ENQUETE

ORGANISMES D'ETUDE ET/OU DE GESTION DES MILIEUX NATURELS		GESTIONNAIRES FORESTIERS		ORGANISME RELEVANT DE L'AUTORITE DE L'ETAT (COLLECTIVITES TERRITORIALES ET AUTRES)	
Nom, Prénom	Structure	Nom, Prénom	Structure	Nom, Prénom	Structure
Aubessard Jean-Marc	ADAF (Association de Développement et Animation Forestière)	Amaniou Dominique	Alliance	Bergeron John	Département 16
Belhamiti Samuel	ADASEA 47 (Association de Développement, d'Aménagement et de Services en Environnement et en Agriculture)	Andre Aline	Alliance	Huveteau Caroline	Agglo SPB
Girard Hugo	ADASEA	Barran Marc	Alliance	Koch Guillaume	Agglomération du Bocage Bressuirais
Lemouzy Claire	ADASEA	Bastide Rodolphe	Alliance	Font Marine	Albret Communauté (Comcom)
Vasselin Laurie	ADASEA	Bonnier Alain	Alliance	Davodeau Paul	Bordeaux Métropole
Dumeau Benoît	AFB (Agence Française de Biodiversité)	Caillaud François	Alliance	Gerbeau-Morin Céline	Bordeaux Métropole
Foucaut Chloé	AFB	Chanel Jérôme	Alliance	Suffran Yves	Bordeaux Métropole
Roth Mélina	AFB	Cotten Loïc	Alliance	Birade Sophie	Chambre d'agriculture
Barbier Valérie	ARB-NA (Agence Régionale de la Biodiversité Nouvelle-Aquitaine)	Delarochethulon Ghislain	Alliance	Boisvert Bernadette	Chambre d'agriculture
Bourdil Chloé	ARB-NA	Destarac Daniel	Alliance	Géron Martine	Chambre d'agriculture
Regnery Baptiste	ARB-NA	Filet Frédérique	Alliance	Roy Damien	Chambre d'agriculture Charente
Trouslot Franck	ARB-NA	Hostelard Sébastien	Alliance	Gaboriaud Angélique	Chambre d'agriculture Charente
Robin Elisabeth	Association de quartier bassin d'Arcachon	Leroy Julien	Alliance	Chaslard Nicolas	Chambre d'agriculture Charente
	Association des Forêts de Xaintrie et du Pays d'Argentat	Philibert Julien	Alliance	Heraud Pauline	Chambre d'agriculture Gironde (Compensation écologique)
Belveze Aurélie	Association ou Organisme Départemental pour l'Aménagement des Structures des Exploitations Agricoles (Adasea)	Bazin Michel	ARGEFO	Lemoine Suzy	Chambre d'agriculture Landes
	Association Universitaire Limousine pour l'Etude et la Protection de l'Environnement (AULEPE)	Hazera Jacques	Association Pro Silva	Quintin Alexia	Communauté d'Agglomération de Pau Béarn Pyrénées (CAPBP)
	Au fil des Séounes (47)	Demougeot Pierre	Avenir Forêt	Le Moigno Grégory	Communauté d'Agglomération du Pays basque
Branger Françoise	Bassin d'Arcachon Ecologie	Suzan Brown	Avenir Forêt	Almandoz Ines	Communauté d'agglomération Pays Basque
Dobigny Sandra	Bassin de Marennes (Royan)	Restoy Grégory	Cabinet forestier Restoy	Arzark Aritz	Communauté d'agglomération Pays Basque
Coulaud Yannick	CAUE (Conseil Architecture Urbanisme et Environnement) Dordogne	Bergeron Mathieu	CETEF (Centre d'Etude Technique et d'Exploitation Forestière) 16	Sarrade Caroline	Communauté d'agglomération Pays Basque
Gruzelle Anatole	CAUE Dordogne	Marcillaud Yannis	CETEF 16	Rabin Léna	Communauté d'agglomération Rochefort océan
Pereira Vincent	CDC Biodiversité	Vignau Hubert	CETEF 64	Renon Leïla	Communauté d'agglomération Royan
Voccia Marie	CDC (Caisse des Dépôts) Biodiversité	Beucher Antoine	CFBL		Communauté de Commune de Montesquieu
Andronik Thorsen	CEN-NA (Conservatoire d'Espaces Naturels) Aquitaine	Lacheze Richard	CFBL	Marie-Laure	Communauté de communes de la Vallée de l'Homme (Périgord noir)
Allenou Olivier	CEN-NA Poitou-Charentes	Lazarotto Gael	CFBL	Crouzille Adeline	Communauté de communes du Sarladais
Bartolucci Jean-Christophe	CEN-NA Aquitaine	Anne Karine	Conseiller forestier	Betbeder Claire	Communauté des communes des Grands Lacs
Beck Florent	CEN-NA Aquitaine	Rebuffo Hugo	Coopérative des producteurs du bois du 64	Betbeder Claire	Communauté des communes des Grands Lacs
Blot Virginie	CEN-NA Limousin	Abgrall Jeremy	CRPF (Centre National de la Propriété Forestière) Limousin	Gattegno Cécile	Communauté Pays Basque
Bonhomme Matthieu	CEN-NA Limousin	Cacot Dominique	CRPF Limousin	Bouet Natacha	Département 79
Borde Cécile	CEN-NA Limousin	Castro Amélie	CRPF Nouvelle-Aquitaine	Maillos Hugo	DDEA 24/SEER/EMN (Instruction dossiers NATURA 2000)
Branciforti Julian	CEN-NA Poitou-Charentes	Chalmeau Jean-Jacques	CRPF Nouvelle-Aquitaine	Pintea Delphine	DDT 16
Cabaret Pauline	CEN-NA Limousin	Clupeau Jean-michel	CRPF	Lavaud Aurélie	DDT 16 - SEAR Biodiversité
Caubet Simon	CEN-NA Aquitaine	Coquillas Vincent	CRPF Nouvelle-Aquitaine	Hamel Sébastien	DDT 16/SEAR/ESP-AGRI
Cosson Maxime	CEN-NA Aquitaine	Damiani Romain	CRPF	Blicq Isabelle	DDT 16/SEAR/ESP-AGRI (Cheffe d'unité)
Crozet Clément	CEN-NA Aquitaine	Lenoir David	CRPF Poitou-Charente	Grupp Stéphane	DDTM 17/EBDD/MB
Daviaud Veronique	CEN-NA Limousin	Gourdet Sébastien	Entrepreneurs de Travaux Forestiers	Malfait Guillaume	DDTM 17/EBDD/MB
Dilasser Quentin	CEN-NA Aquitaine	Anne Richard	Expert forestier	Graillot Ghislaine	DDTM 17/EBDD/MB
Duffau Mathieu	CEN-NA Aquitaine	Arbogest	Expert forestier	Lac Stéphane	DDT 19
Duhaze Benoit	CEN-NA Aquitaine	Atout Emmanuel	Expert forestier	Riol Sophie	DDT 19/SEPER/BCP
Dupéré Romain	CEN-NA Aquitaine	Augier Sven	Expert forestier	Soulier Christian	DDT 19/SEPER/BCP
Foucout Aurélie	CEN-NA Limousin	Barreau Gilles	Expert forestier	Herve bouquin	DDT 23
Fournier Sébastien	CEN-NA Poitou-Charentes	Bechon Frédéric	Expert forestier	Fanthou Jean-Luc	DDT 23
Goblot Julie	CEN-NA Aquitaine	Besse Jarasse Fabienne	Expert forestier	Tissier Etienne	DDT 23/SERRE/BERMT (Chef du BERMT)
Grugier Yvan	CEN-NA Limousin	BFE gestion conseil	Expert forestier	Laloi Danielle	DDT 24
Guerbaa Karim	CEN-NA Limousin	Boittin Eric	Expert forestier	Quero Matthieu	DDT 24
Hennequin Erwann	CEN-NA Limousin	Bonnot Loïc	Expert forestier	Fedrico Eric	DDT 24/SEER/EMN (Responsable de pôle)
		Boyau Michel	Expert forestier	Cojocar Paul	DDTM 33
Hervouet Florent	CEN-NA Aquitaine	Bureau Laurent	Expert forestier	Danthez Sophie	DDTM 33
Lagorsse Christophe	CEN-NA Limousin	Bureau Nicolas	Expert forestier	Alain Christine	DDTM 33/SEN/Eau
Laporte Thierry	CEN-NA Aquitaine	Cabinet Christian Riboulet	Expert forestier	Eyherabide Sophie	DDTM 33/SEN/Eau, Nature et Territoires
Lasfargue Mathilde	CEN-NA Aquitaine	Cabinet Coudert	Expert forestier	Dolidon Nicolas	DDTM 33/SEN/Nature (Chef d'unité)
Le Moal Tangi	CEN-NA Aquitaine	Cabinet Montagne Pascal	Expert forestier	Esclair Martine	DDTM 33/SEN/Nature/Cellule Chasse Pêche
Lebrun Anaïs	CEN-NA Limousin	Cabinet Rocha Claude	Expert forestier	Landier Pascal	DDTM 33/SEN/Police de l'Eau et Milieux Aquatiques
Lencroz Muriel	CEN-NA Limousin	Capes François	Expert forestier	Lacanal Julie	DDTM 40
L'Hernault Priscille	CEN-NA Aquitaine	Clement Thierry	Expert forestier	Rossi Franck	DDTM 40
Mahe Marie-Caroline	CEN-NA Limousin	Coudert Sylvestre	Expert forestier	VERGNES Laurence	DDTM 40

ORGANISMES D'ETUDE ET/OU DE GESTION DES MILIEUX NATURELS		GESTIONNAIRES FORESTIERS		ORGANISME RELEVANT DE L'AUTORITE DE L'ETAT (COLLECTIVITES TERRITORIALES ET AUTRES)	
Nauwynck Fabienne	CEN-NA Limousin	De Gournay Alice	Expert forestier	Neau Anais	DDTM 40/SNF/MNB
Soulet David	CEN-NA Aquitaine	Delamotte Louis	Expert forestier	Vetillard Christelle	DDTM 40/SNF/MNB (Chef d'Unité)
Souriat Marion	CEN-NA Aquitaine	Delaunay Cedric	Expert forestier	Lemozy Sylvie	DDT 47
Tartary Pascal	CEN-NA Aquitaine	Desvergne Manuel	Expert forestier	Delporte Florence	DDT 47 / SE
Valy Nicolas	CEN-NA Aquitaine	Didier Robert	Expert forestier	Laquebe Sandrine	DDT 47/SE/FC-N
Vannucci Olivier	CEN-NA Aquitaine	Duclos Gilles	Expert forestier	Boubée Jean-Paul	DDT 47/SE/FC-N (Chef d'unité)
Will Cécilia	CEN-NA Limousin	Forêt Continue – Cassagne Julien	Expert forestier	Chavanne Marine	DDTM 64
Baxerres Bénédicte	CEREMA (Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement)	Galban Jean-François	Expert forestier	Brisse Sandrine	DDTM 64/EMTEF/FEPES
Voisin Frédéric	CEREMA	Gautier Rémy	Expert forestier	Teule Marie-Claude	DDTM 64/EMTEF/PNC
Suarez David	Charente Nature	Gayaud Benoît	Expert forestier	Hate Chantal	DDTM 64/EMTEF/PNC
Comps Bernard	Chercheur à la retraite	Genty Ludovic	Expert forestier	Hamel Clemence	DDTM 64/EMTEF/PNC
Timbal Jean	Chercheur à la retraite	Golucki Krzysztof	Expert forestier	Epron Yohanne	DDT 79
Coic Christophe	Cistude Nature	Guillier Jean-Michel	Expert forestier	Belly Celine	DDT 79/SEE/Natura 2000
Paradis-Grenouillet Sandrine	CNRS Limoges, BE Hevea (anthracologue)	Janny Amaury	Expert forestier	Gaffez Philippe	DDT 79/SEE/Natura 2000
Thérèse Campas	CPIE (Centre permanent d'initiatives pour l'environnement) Pays de Serres	Kreusler Hans	Expert forestier	Mercadier Catherine	DDT 86
Compain Florence	CPIE Corrèze	Lorne Edward	Expert forestier	Casteur Xavier	DDT 86/SEB/MAB
Gabet Emilie	CPIE Corrèze	Mayer Pascal	Expert forestier	Fourchard Camille	DDT 86/SEB/MAB
Laçon Guillaume	CPIE Corrèze	Mesplede Jean-Noël	Expert forestier	Blanchon Mathilde	DDT 86/SEB/MAB
Bodin Amélie	CPIE Creuse	Meynard Xavier	Expert forestier	Hulot Eric	DDT 87
Vassel Stéphane	CPIE Creuse	M. Delamotte	Expert forestier	Gouhier Emmanuel	DDT 87/SEEF/NF
Tavernier Anaëlle	CPIE Pays Creusois	M. Delaunay	Expert forestier	Dufour Veronique	DDT 87/SEEF/NF (Secrétariat forêt / environnement)
Ducout Beatrice	CPIE Seignanx Adour	M. Du Cluzeau	Expert forestier	Vedrenne Sandra	DDT 87/SEEF/NF
Goutaudier Lea	CPIE Seignanx Adour	M. Hermouet	Expert forestier	Chavanne Marine	DDTM 64
Adam Mélanie	CREN Poitou Charentes	M. Ylac	Expert forestier	Brisse Sandrine	DDTM 64/EMTEF/FEPES
Ventroux Julien	CREN Poitou Charentes	Penneroux Max	Expert forestier	Teule Marie-Claude	DDTM 64/EMTEF/PNC
Vidal Justine	CREN Poitou Charentes	Perrin Stephane	Expert forestier	Hate Chantal	DDTM 64/EMTEF/PNC
Arthur Christian	CSRPN (Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel)	Perthuisot Nicolas	Expert forestier	Hamel Clemence	DDTM 64/EMTEF/PNC
Haristoy Marlène	CSVB	Pontet Jean	Expert forestier	Antoine Philippe	DDTM/EMTEF/PNC
Vilarelle Marine	CSVB	Pottier Yvon	Expert forestier	Vallet Maryse	Département 16
Dulin Alexa	CSVB (Commission Syndicale de la Vallée de Baigorry)	Richard Frédéric	Expert forestier	Assier Lionel	Département 17
Barbier Stéphane	Deux-Sèvres Nature Environnement	Richard Julien	Expert forestier	Pecon Carine	Département 17
Cotrel Nicolas	Deux-Sèvres Nature Environnement	Rival Michel	Expert forestier	Bach Cédric	Département 19
Dulau Patrick	Directeur syndicats Mixte, Réserve d'Arjuzanx	Rocha Claude	Expert forestier	Bellessort Laetitia	Département 19
Astre Caroline	Eau Adour Garonne	Roger Etienne	Expert forestier	Bur Sébastien	Département 23
Bris Audrey	Eau Adour Garonne	Sadoux Jean-Pierre	Expert forestier	Devaux Xavier	Département 23
Chretien Mélanie	Eau Adour Garonne	Silande Guillaume	Expert forestier	Moncaut Philippe	Département 23
Domont Marie-Claire	Eau Adour Garonne	Susse Jean-Baptiste	Expert forestier	Desgraupes Cédric	Département 24
Bailly Alain	FCBA	Vasseur Sylvain	Expert forestier	Prigent Cathy	Département 24
Castets Jérôme	FDC 40	Prince Christophe	Fédération des Industries du Bois Nouvelle-Aquitaine (FIBNA)	Barré Elsa	Département 33
Sauvage Jean François	Fédération des chasseurs 19	Latour Stéphane	FIBOIS NA	Brognez Sylvain	Département 33
Werno Jerome	Fédération des chasseurs 33	Lamoury Gaël	FIBOIS NA (Fédération des Industries du Bois Nouvelle-Aquitaine)	Arpin Garcia Florence	Département 33
Lesbats Mickael	Fédération des chasseurs 40	Madéo Hervé	FRANSYLVA	Gatelier Thierry	Département 40
Guy Guédon	Fédération des chasseurs de Nouvelle-Aquitaine	Rouaud Romain	FSC	Cazeaux Thierry	Département 40
Le Bouler Hervé	France Nature Environnement	Aulas Sébastien	Gestion et Exploitation forestière	Astruc Thomas	Département 47
Lartigau Christophe	Goupe Ornithologique Deux-Sèvres	Blanchart Sofie	Groupe Coopération Forestière (GCF)	Castadere Delphine	Département 47
Martineau Alexis	Goupe Ornithologique Deux-Sèvres	Bernard Fabrice	Interpro Forêt Bois (IFB 64)	Pozzer Jean-Baptiste	Département 47
		Moral Christophe	Massif Landais Gestion	Saint-Amon Patricia	Département 64
Bartoli Michel	Groupe d'Etude des Vieilles Forêts Pyrénéennes (GEVFP)	Buestel Henri	ONCFS - antenne 47	Paillé-Barrère Christian	Département 64 ENS
Roche Antoine	Groupe Mammalogique et Herpétologique Limousin (GMHL)	Barre Daniel	ONF Centre-Ouest-Aquitaine	Esnault François	Département 64 Patrimoine Naturel
Devaud Manon	Groupe Mammalogique et Herpétologique du Limousin (GMHL)	Chauliac Christophe	ONF 64	Baron Jean-Paul	Département 79
Quenault Frank	Ingénieur chez Syndicat Intercommunal d'Aménagement des Eaux du Bassin Versant et Etangs du Littoral Girondin (SIAEBVELG)	Constantin Eric	ONF	Billard Florence	Département 79
Corcket Emmanuel	INRAE	Decrock Laura	ONF	Aussenac Philippe	Département 86
Ducouso Alexis	INRAE	Fougeras Philippe	ONF	Normand Bénédicte	Département 86
Hampe Arndt	INRAE	Garnier Benoît	ONF 64	Nany Sébastien	Département 87
Jactel Hervé	INRAE	Jacqueline Sandrine	ONF	Tinlot Ludivine	Département 87
Petit Rémy	INRAE	Le Rouzic Emily	ONF	dsf-so.draaf-nouvelle-aquitaine@	Département de Santé des Forêts (DRAAFNA)
Revers Frédéric	INRAE	Maugard Francis	ONF	Ducros Stéphane	Directeur adjoint en charge de l'attractivité territoriale de la Teste de Buch
Walbott Marion	INRAE	Michel Marie-Laure	ONF Poitou-Charente	Bertrand Magali	Direction Départementale des Territoires et de la Mer (DDTM 40) /SNF/EC (Chef de Cellule)
Lemoine Suzy	Landes Nature	Moreau Patrice	ONF Poitou-Charente	Fabre Nathalie	DRAAF Nouvelle Aquitaine
Marine Hédiard	Landes Nature	Pereira-Martineau Valérie	ONF	Grua Marion	DRAAF Nouvelle Aquitaine
Pouget Cécile	Le Syndicat Intercommunal Aménagement Hydraulique (SIAH) de l'Autize et de l'Egray	Rivière Laurent	ONF	Lecoeur Nicolas	Direction régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt (DRAAF) Nouvelle-Aquitaine
Minvielle Grégory	Le syndicat mixte des gaves d'Oloron, de Mauléon et de leurs affluents (SIGOM)	Rolland Yann	ONF Poitou-Charente	Audouard Sophie	Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL) Nouvelle-Aquitaine / Service du Patrimoine Naturel (SPN)
Naudon David	Limousin Nature Environnement	Rumebe Serge	ONF	Barry Philippe	DREAL Nouvelle-Aquitaine

ORGANISMES D'ETUDE ET/OU DE GESTION DES MILIEUX NATURELS		GESTIONNAIRES FORESTIERS		ORGANISME RELEVANT DE L'AUTORITE DE L'ETAT (COLLECTIVITES TERRITORIALES ET AUTRES)	
Teuliere Jean-Michel	Limousin Nature Environnement	Sautret Emilie	ONF	Crosnier Capucine	DREAL Nouvelle-Aquitaine / SPN
Gouraud Marion	LISEA	Sin Fabrice	ONF	Dordain Vincent	DREAL Nouvelle-Aquitaine/SPN/DBCEN
Barret Virginie	LPO (Ligue de Protection des Oiseaux)	Tourneur Paul	ONF Centre-Ouest-Aquitaine	Dumaitre Alexandre	DREAL Nouvelle-Aquitaine/SPN/DBCEN
Besnard Aurélien	LPO	Branca Didier	Retraité CRPF	Gouet Olivier	DREAL Nouvelle-Aquitaine/SPN/DBCEN
Brugel Eric	LPO	Martial Hommeau	Retraité CRPF	Guinaudeau Maylis	DREAL Nouvelle-Aquitaine/SPN/DBCEN
Caud Laurence	LPO	Persuy Alain	Retraité CRPF	Marcinkowski Julie	DREAL Nouvelle-Aquitaine/SPN/DBCEN
Champion Emmanuelle	LPO (charente-maritime)	Cipresso Joris	SARL SUD GIRONDE FORET	Mathilde bonnet	DREAL Nouvelle-Aquitaine
Couzi Laurent	LPO	Rouaud Romain	SCIC Certification et Gestion Forestière	Papacotsia Andy	DREAL Nouvelle-Aquitaine / SPN
Dubois Thierry	LPO	Courau François-Xavier	Solefor	Perrault Aurore	DREAL Nouvelle-Aquitaine/SPN/DBCEN
Jansana Marion	LPO	Blanchardon Laurent	SUD GIRONDE FORET	Rispal Vanessa	DREAL Nouvelle-Aquitaine/SPN/DBCEN
Jourde Philippe	LPO	Gaspard Thomas	Sylva-Lim – Expert forestier	Schiano De Tagliacollo Simon	DREAL Nouvelle-Aquitaine/SPN/DBCEN
Person Louis	LPO	Dumontet Eric	Syndicat des Sylviculteurs du Sud-Ouest (SSSO)	Vérot Alain	Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL) Nouvelle-Aquitaine / Service du Patrimoine Naturel (SPN)/SNESP/DNSP (Chef de division)
Planche Guillaume	LPO	Lafon Bruno	Syndicat des Sylviculteurs du Sud-Ouest (SSSO)	Couturier Adeline	EPTB Dordogne
Revol Morgane	LPO	Leblanc Marine	Syndicat des Sylviculteurs du Sud-Ouest (SSSO)	Moinot Frédérique	EPTB Dordogne
Roger Jerome	LPO (antenne Limousin)	Laborde Cyril	Une coopérative d'activité et d'entrepreneur dans le champ de l'Economie Sociale et Solidaire (Oxalis-SCOP)	Ozenne Mélanie	EPTB Dordogne
Virondeau Anthony	LPO	Bermond franck	Unisylva	Guerru Olivier	Établissements Publics Territoriaux de Bassin (EPTB) Dordogne
Gansoinat Sophie	Maison d'Initiation à la Faune et aux Espaces Naturels (MIFENEC)	Bernard Christophe	Unisylva	Cavaillès Guillaume	Euskal Herriko Laborantza Ganbara (EHLGBAI) (EHLG – chambre d'agriculture basque - en euskara, la langue basque)
Versanne-Janodet Sébastien	Maison de l'eau et de la pêche de la Corrèze	Lanckriet François	Unisylva	VIVES Gaëlle	GIP Littoral Aquitain
Renon Leila	Natura 2000 Royan			Meunier Camille	Gironde, Gouv, Responsable de la cellule territoire et biodiversité
Chambolle Christophe	Naturaliste amateur			Caroline Filaire	Grand site Vallée Vézère
Chabrouillaud Alexis	Nature Environnement 17			Mace Pierre	Groupement d'Intérêt Public (GIP) Aménagement Territoire Gestion Risques (ATGeRi)
Barneix Marie	Observatoire Aquitain de la Faune Sauvage (OAFS)			Dom Olivier	Limoges Métropole, chef de service Espaces naturels.
Faubert Frederic	OFB			Goudour Anne	Limoges Métropole
Gerbaud Alain-Didier	OFB			Brousseau Olivier	Région Nouvelle-Aquitaine
Gorceix Gilles	OFB			Chaplain Anne-Sophie	Région Nouvelle-Aquitaine
Vighetti Stéphane	OFB			Gendreau Beatrice	Région Nouvelle-Aquitaine
Tony Dahais	Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage (ONCFS)			Guchan Anne	Région Nouvelle-Aquitaine
Capron Gilles	ONCFS			Kerloc'h Sophie	Région Nouvelle-Aquitaine
Horgassan Xavier	ONCFS			Lazarini Bernard	Région Nouvelle-Aquitaine
Parent Bertrand	ONCFS				
Pellerin Maryline	ONCFS				
Jolivet Samuel	OPIE (Office pour les insectes et leur environnement) national				
Barrières Jean-Pierre	Organisme non connu				
Berducou Claude	Organisme non connu				
Delburg Alain	Organisme non connu				
Jamot Christophe	Organisme non connu				
Leger François	Organisme non connu				
Nicolas Vincent	Organisme non connu				
Rollet Sylvain	Parc National des Pyrénées				
Eynaudi Amandine	Parc Naturel Marin et observatoire Pelagis				
	Pays Landes Adour Océanes				
Billy François	PNR Landes de Gascogne				
Fouert-Pouret Jérôme	PNR Landes de Gascogne				
Guillaud Fanny	PNR Landes de Gascognes				
Razer Nolwenn	PNR Landes de Gascogne				
Baron Xavier	PNR Marais Poitevin				
Beneteau Marie	PNR Marais Poitevin				
Cardot Odile	PNR Marais Poitevin				
Maloubier Laetitia	PNR Médoc				
Menegazzi Clémence	PNR Médoc				
Mignon-Linet Cathy	PNR Millevaches, CEN Limousin				
Nozay Solène	PNR Millevaches				
Petit Robin	PNR Millevaches				
Roson Floriane	PNR Millevaches				

ORGANISMES D'ETUDE ET/OU DE GESTION DES MILIEUX NATURELS		GESTIONNAIRES FORESTIERS	ORGANISME RELEVANT DE L'AUTORITE DE L'ETAT (COLLECTIVITES TERRITORIALES ET AUTRES)
Villa Olivier	PNR Millevaches		
Zappia Olivier	PNR Millevaches		
Dangla Laure	PNR Périgord Limousin		
Devilleger Cédric	PNR Périgord Limousin		
Dupuy Frederic	PNR Périgord Limousin		
Rouaud Cécilia	PNR Périgord Limousin		
Six Arnaud	PNR Périgord Limousin		
Verité Vincent	PNRPL Natura 2000 la Lizonne		
Blanchet Maxime	Poitou-Charentes Nature		
Albouy Vincent	Poitou-Charentes Nature - OPIE		
Marsteau Christine	Poitou-Charentes Nature - OPIE		
Bur Sébastien	Responsable de l'Etang des Landes à Lussat		
Comas Romain	Rivière Environnement (47), CCEBA		
Lucain Véronique	RN Les Sauvages		
Dionisio Catherine	RN Mazière, Conservatrice		
Durepaire Philippe	RNN (Réserve Naturelle Nationale) des Duges + site Natura 2000 + CEN Nouvelle-Aquitaine		
Gilly Yves	RNN de Saucats-La Brède, CEN		
Le Brun Anaïs	RNN des Duges + site Natura 2000		
Sellier Yann	RNN du Pinail		
Sargos François	RNN Etang de Cousseau, SEPANSO		
Darblade Stéphanie	RNN Etang Noir		
Ducalair Cati	RNN Etang noir		
Debats Raphaëlle	RNN Marais D'orx		
Savary Fabienne	RNN Marais D'orx		
Anquez Marion	RNN Marais d'Orx, Natura 2000		
Bottin Francois	RNN+ RBI Hourtin		
Boissinot Alexandre	RNR (Réserve Naturelle Régionale) Bocage des Antonins		
Dupeyron Thomas	RNR de la Massone		
Magoga Elsa	SEPANLOG		
Elsa Magoga	SEPANLOG (Société pour l'Étude, la Protection et l'Aménagement de la Nature en Lot-et-Garonne)		
Barbedienne Philippe	SEPANSO		
Delestre Daniel	SEPANSO		
Gouanelle Colette	SEPANSO		
Arraou Alain	SEPANSO		
Crouan Max	SEPANSO (Société pour l'étude, la protection et l'aménagement de la nature dans le Sud-Ouest) 64		
Ollier Vincent	SEPANSO 64		
Conte Patrice	Service Régional d'Archéologie de Nouvelle Aquitaine		
Goedert Quentin	Site Natura 2000 Des Vallées de la Double		
Celia Janotto	SM EPIDROPT, Animatrice réseau hydrographique du Dropt		
Hagenstein Marc	SMBI (Syndicat Mixte du Bassin de l'Isle)		
Gatignol Patrick	Société Botanique du Centre Ouest		
Chambord Romain	Société Entomologique du Limousin (SEL)		
Cahuzac Bruno	Société Linéenne de Bordeaux		
Boutet Jean-Yves	Société Linéenne de Bordeaux et Association Française de Lichénologie		
Coutantin Mickaël	SYMBO (Syndicat Mixte pour l'étude et l'aménagement du bassin de la Boutonne)		
Adalbert Marie	Syndicat Bassin Vienne		
Irola Sébastien	Syndicat d'Aménagement du Bassin Versant du Ciron		
Quenu Alexandra	Syndicat d'Aménagement du Bassin Versant du Ciron		
Wattelle Gauthier	Syndicat de Gestion du Bassin Versant du Moron et du Blayais		
Dubreuil Charlotte	Syndicat Intercommunal d'Aménagement des Eaux du Bassin Versant et Etangs du Littoral Girondin. (SIAEBVELG)		
Thebault David	Syndicat Mixte à la Carte SMC Haut val de Sèvre		
Marie Lucie	Syndicat mixte d'aménagement hydraulique des bassins versants du Beuve et de la Bassanne		
Adam Jocelyn	Syndicat Mixte de la vallée du Thouet		
Beaujard Mathieu	Syndicat Mixte d'études et d'aménagement de la Garonne		
Boscus Claire	Syndicat Mixte d'Etudes et d'Aménagement de la Garonne (SMEAG)		
Monnereau Barbara	Syndicat Mixte du Bassin de la Seugne		
Lung Lucie	Syndicat mixte du bassin de l'Isle		
Gillaizeau Pauline	Syndicat mixte eaux et rivières de l'entre deux mers		
Cosyns Audrey	Technicienne rivière (Bords de Garonne)		
Ducept Samuel	Vienne Nature		
Esnault Sarah	Vienne Nature		
Gailledrat Miguel	Vienne Nature		
Guenièvre Dicev	Vienne Nature		

ANNEXE 5 : ARTICLE PUBLIE DANS LA GAZETTE DE DORDOGNE (PAGES 1 ET 5)

la Gazette Des Forêts

Bulletin des Groupements de Développement Forestier de *Dordogne* N° 31 - Eté 2020

EDITORIAL

Il m'est difficile de ne pas évoquer la pandémie Covid-19. Que d'informations ont été données et vite démenties. Nous pouvions pourtant comprendre qu'on ne sait pas tout et accepter d'attendre, mais on a préféré nous affirmer tout et son contraire de façon également péremptoire. Un consensus émerge cependant : le passage du virus du monde des animaux sauvages à l'homme aurait une cause écologique. A trop les couper, nous aurions fait sortir le « loup » des bois.

Cette conséquence inattendue de la déforestation (40% à l'échelle du monde) s'ajoute aux désordres climatiques qu'elle a engendrés, connus de longtemps et dont, même en Europe, nos paysages témoignent : aridité de la Grèce et de l'Espagne dont les arbres sont partis voguer sans que d'autres soient replantés.

J'entends, je lis que cette fois-ci on a compris, qu'on va vraiment s'y mettre, que rien ne sera plus comme avant... Soit !

Il y aurait dans le monde un milliard d'hectares qui pourraient être reboisés et cela absorberait suffisamment de carbone pour résorber une grande partie de nos émissions de gaz à effet de serre depuis la révolution industrielle. D'autres moyens sont étudiés qui s'apparentent à des jeux d'apprentis sorciers, comme chauler les océans pour y fixer plus de carbone... Mais avec quelles conséquences pour la vie marine et quelle flotte pour le réaliser !? Le reboisement, justement, on connaît ; c'est même notre métier. Et c'est bien le seul moyen qui à la fois sauverait le climat, créerait massivement un matériau indispensable donc une richesse, restaurerait la biodiversité, régènerait la fertilité des sols agricoles (agroforesterie), créerait d'innombrables emplois... Et nous savons le faire !

L'Europe veut reverdir. Un pays comme la Serbie programme la plantation d'un milliard d'arbres sur trente ans. Peut-être nous sentons-nous moins concernés dans une France boisée à 24%, dans un département

vert à 60% ? Pourtant, notre « performance » est fragile. Je vois bien des futaies abattues qui ne sont pas renouvelées malgré les incitations positives (subventions) ou négatives (amendes) et d'autres qu'on laisse se dégrader soit pour échapper à l'obligation de reconstitution, soit parce que la pullulation non maîtrisée du gibier décourage.

Je m'inquiète surtout de nos milliers d'hectares de taillis dépressants ; leur abattage massif a commencé au risque de donner localement un grand coup de chaud. D'une part, la quantité de bois d'œuvre qu'ils contiennent diminue et pour fournir aux usines cent stères de merrain, il faut désormais en couper mille. D'autre part, nous sommes terriblement mécanisés et quels que soient les besoins du marché les professionnels veulent vivre et nourrir leurs machines...

La façon la plus sûre de motiver les propriétaires ne serait-elle pas de rendre de la valeur à leur patrimoine pour sécuriser leurs efforts et leurs investissements ? Et là, je touche à la responsabilité de tous, c'est-à-dire de chacun. Ce ne sont pas les industriels qui font baisser les prix des bois (en pouvoir d'achat), c'est la demande... Il faudrait, par l'éducation, redonner le goût des bois nobles pour les charpentes, les planchers et l'ameublement de nos maisons ; quitter l'artificialité précaire pour la qualité durable, finalement plus sobre. Il faudrait aussi rouvrir le chemin de la forêt à l'homme à pied, pour toutes ces tâches que seul l'œil expert repère et que seule la main peut faire : plantation d'enrichissements, élagages, détourages... Il faudrait reformer et remettre en valeur cette chaîne de métiers, bûcherons, charpentiers, menuisiers... qui fait graviter autour de l'arbre comme un autre biotope.

Alors, le Covid-19, une chance ?

Francis DESAIVE

Président du GDF Sud-Dordogne

L'agenda des G.D.F.

GDF Nord Périgord

- 25 septembre 2020 : Journée forestière sur le thème de la sylviculture du Chêne pédonculé et ses débouchés - Visite de la scierie de Miremont à Lanouaille.
- 20 novembre 2020 : Assemblée générale à Hautefort. La journée aura pour thème le changement climatique.

GDF Isle Double Landais

- 9 octobre 2020 : Assemblée générale à Echourgnac, sur le thème de la gestion des étangs ; l'après-midi sera consacré à la visite de la propriété forestière de la trappe d'Echourgnac.
- 13 novembre : tournée forestière chez un propriétaire de la Double (thème encore à définir)

GDF Sud Périgord

- Le Conseil d'administration n'ayant pas pu se réunir, le programme de l'année n'est pas encore établi

FOREXP
16>18 JUIN 2021 MIMIZAN (Landes)

Sommaire

- p. 1 : Editorial - Agenda
- p. 2 : DFCI - Foire du Gabarier
- p. 3 et 4 : Savez-vous les reconnaître : le Méléze
- p. 5 : Les forêts anciennes
- p. 6 : Interview : François Desbordes de Cepoy - Départ d'Eloïse Sauzeau

Recensement des vieilles forêts en Nouvelle-Aquitaine

Le Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique (CBNSA) fait appel à la connaissance des gens de terrain (propriétaires, gestionnaires, entrepreneurs...) pour localiser des vieilles forêts en Nouvelle-Aquitaine.

Les forêts à forte naturalité sont probablement devenues rares, voire très rares, en Nouvelle-Aquitaine comme dans le reste de la France.

En 2019, les services de l'État ont sollicité le Conservatoire botanique national sud-atlantique (CBNSA) et l'Institut national de l'information géographique et forestière (IGN), pour monter un programme sur la naturalité des forêts de Nouvelle-Aquitaine.

Qu'appelle-t-on « naturalité »? Dans le cadre de ce programme, sont prises en compte l'ancienneté et la maturité biologique. Les forêts anciennes correspondent à des boisements n'ayant pas connu de défrichement depuis la période du « minimum forestier » (vers 1850). Les forêts matures rassemblent les critères suivants : un grand nombre d'arbres ayant dépassé leur diamètre d'exploitabilité, du bois mort au sol et sur pied, une diversité de stades de décomposition de ce bois mort et une diversité de dendromicrohabitats (étroitement corrélés aux caractéristiques précédentes).

Les forêts à la fois anciennes et matures sont appelées des « vieilles forêts », objets de cette étude.

Une partie du programme consiste à cartographier les forêts anciennes, non nécessairement matures, sur toute la région Nouvelle-Aquitaine. Ce travail est réalisé par l'IGN, en comparant la couverture forestière actuelle et celle des cartes historiques de l'Etat-Major produites autour de 1850.

Une autre partie du programme vise à localiser les boisements matures parmi ces forêts anciennes, afin d'obtenir une pré-cartographie de ces fameuses « vieilles forêts ». C'est à ce stade que le CBNSA a besoin de vous !

En Nouvelle-Aquitaine, 93 % de la surface forestière est privée. Le record revient au département de la Dordogne, avec 99% de forêts privées pour un taux de boisement de 44% (10% de plus que la moyenne nationale) !

Le CBNSA fait donc appel aux propriétaires, aux gestionnaires de forêts et aux entrepreneurs de travaux forestiers pour localiser les boisements à forte maturité biologique.

L'existence des vieilles forêts est probablement en partie liée au morcellement foncier. Certains boisements oubliés au gré des successions ont pu être laissés ainsi en libre évolution. De plus, certaines forêts ont pu présenter des attraits traditionnels : pratique de la chasse à la palombe, réserves de chasse, site d'observation naturaliste, etc., dont le maintien impliquait la conservation de boisements matures.

Pour centraliser les connaissances des forestiers, le CBNSA a mis en place une enquête via une plateforme dédiée : <https://obv-na.fr/foret-ancienne>. Trois modules permettent d'échanger de l'information sur cette plateforme :

- Contribuer à la localisation d'une forêt (temps nécessaire : 10 à 20 min). Créez des polygones de vieilles forêts sur une interface cartographique et ajoutez des informations sur le peuplement. Un tutoriel d'utilisation est disponible sur le site.
- Répondre à des formulaires d'enquête (temps nécessaire : 10 à 20 min). Partagez vos connaissances sur les forêts à forte naturalité de votre territoire.
- Plateforme d'échange de documents : déposez des rapports d'études que vous jugez intéressants. De nombreux PDF sont déjà téléchargeables sur la plateforme.

La participation des forestiers est inestimable pour cette enquête. En plus d'apporter une connaissance fine du terrain, elle permettra de valoriser des forêts au riche patrimoine naturel ou historique que seuls les acteurs de terrain peuvent apprécier et estimer.

Les résultats du programme seront mis à disposition des autorités publiques en charge de l'aménagement du territoire et des gestionnaires d'espaces naturels et forestiers (format numérique).

Donc, rendez-vous sur le site de l'Observatoire de la biodiversité végétale de Nouvelle-Aquitaine : <https://obv-na.fr/foret-ancienne>.

Pour tout complément d'information ou si vous préférez le contact humain aux portails Internet, n'hésitez pas à contacter les personnes en charge de ce projet :

- Tom ENNES, Etudiant forestier stagiaire sur le programme forêt ancienne au CBNSA - t.ennes.cbnsa@gmail.com
- Anna HOVER, Chargée de mission phyto-écologie forestière au CBNSA - a.hover@cbnsa.fr



ANNEXE 6 : FORMULAIRE D'ENQUETE FEDERATION DEPARTEMENTALE DE CHASSE DE GIRONDE

Exemple de contribution

Forêts matures autour des palombières

Cette enquête permettra au Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique de pré-localiser des forêts à très forte maturité biologique, abritant une biodiversité remarquable. Pour plus d'informations sur notre programme : <https://obv-na.fr/foret-ancienne>.

Nom du propriétaire de la palombière *

lagardere

Prénom du propriétaire de la palombière : *

jacques

Etes-vous propriétaire de la parcelle sur laquelle se situe votre palombière ?

Oui

Non

Nom du lieu dit :

candura

Surface du boisement mature :

< 1 ha (100 x 100 m)

1-5 ha

> 5 ha

Citer la ou les essences dominantes du boisement :

chene

Nombre de très gros arbres sur 1 ha (diamètre > 70 cm, ou > 50 cm pour le Chêne tauzin : voir illustrations ci-dessous)

0

1 à 4

5 à 10

> 10

Ne sais pas

Illustration : feuilles matures d'un chêne tauzin



Nombre d'arbres morts sur pied ou au sol sur 1 ha (diamètre > 30 cm)

- 0
- 1 à 4
- 5 à 10
- > 10

Habitats observés sur les arbres

- Trous de pic
- Cavités de tronc
- Cavités de pied
- Fentes
- Plages de bois cariées (Bois découvert sur le tronc, sans écorce)
- Champignons sur le tronc (Polypores)
- Coulées de sève
- Branches maitresses brisées
- Lianes sur les arbres (lierre, etc...)
- Autre

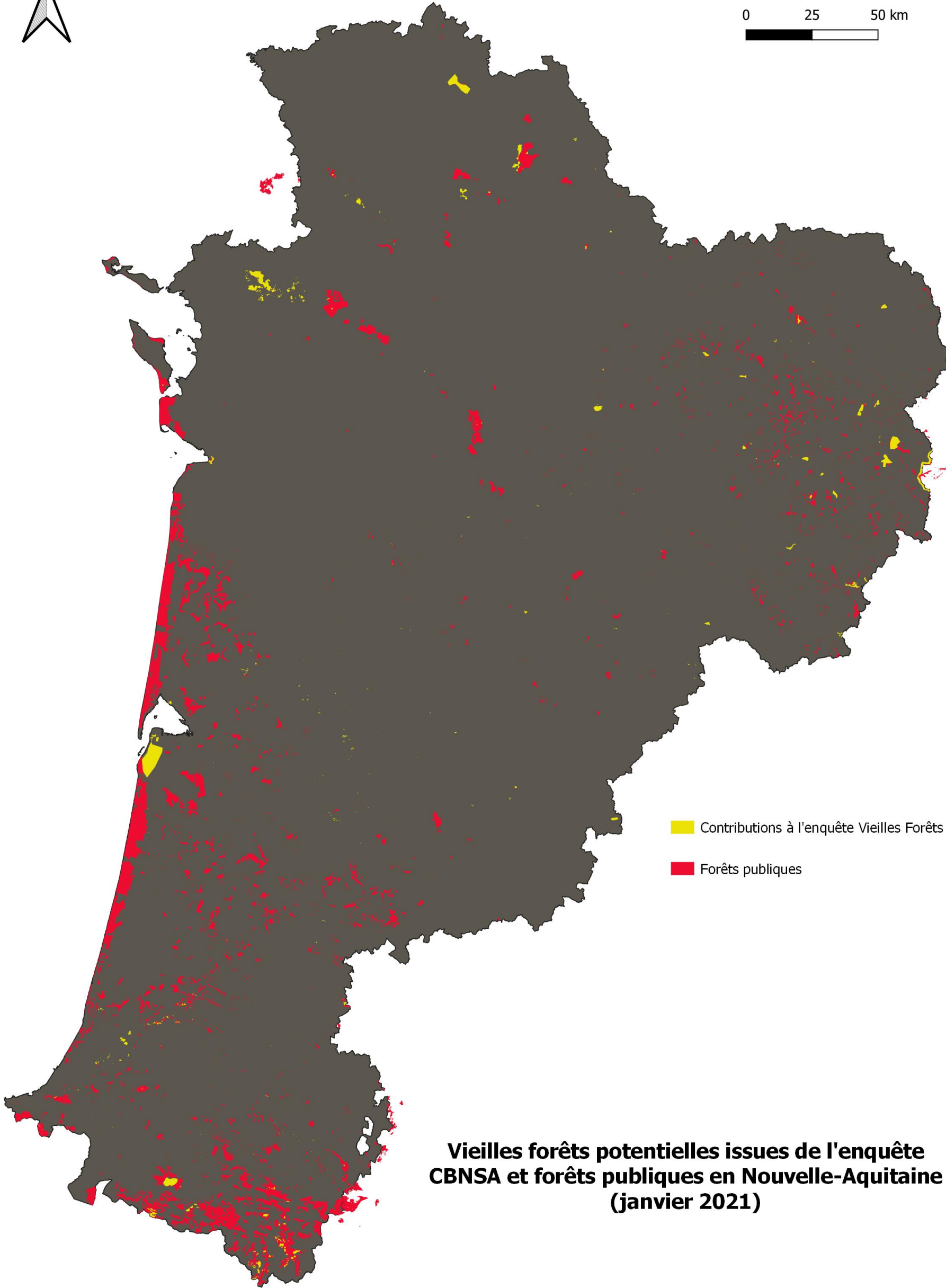
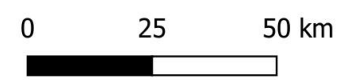
Espèces remarquables habitant le boisement dont vous souhaitez nous faire part (Pic noir, Chouette hulotte, Chauve souris, Lichen pulmonaire etc...)

pic noir, chouette hulotte,genette _____

Ce contenu n'est ni rédigé, ni cautionné par Google.

Google Forms

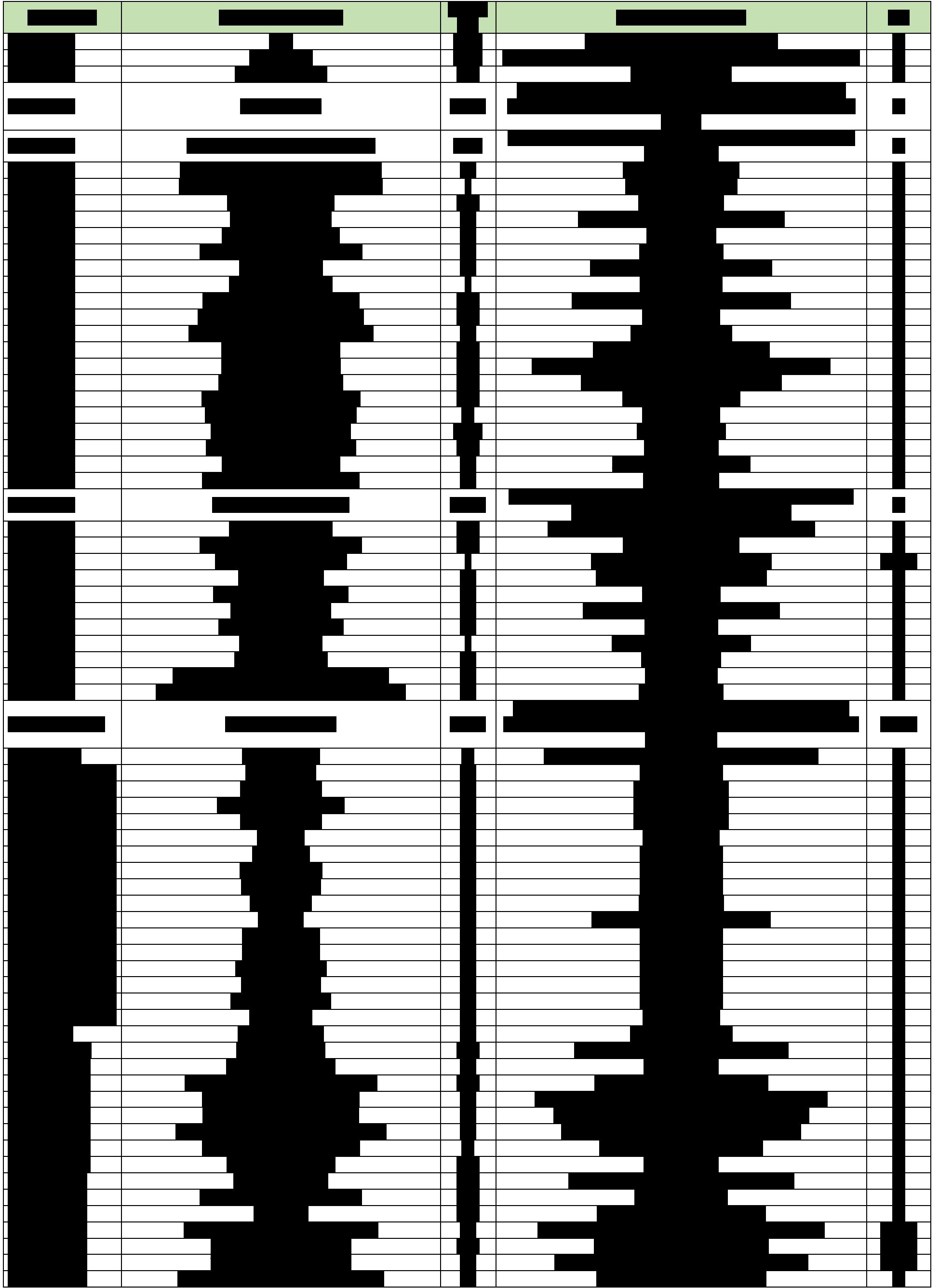
ANNEXE 7 : CARTES DES CONTRIBUTIONS A L'ENQUETE ET FORETS PUBLIQUES EN NOUVELLE-AQUITAINE



Vieilles forêts potentielles issues de l'enquête CBNSA et forêts publiques en Nouvelle-Aquitaine (janvier 2021)

ANNEXE 8 : LISTE DES SAISIES DANS LE MODULE « CONTRIBUER A LA LOCALISATION » DE L'ENQUETE

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]



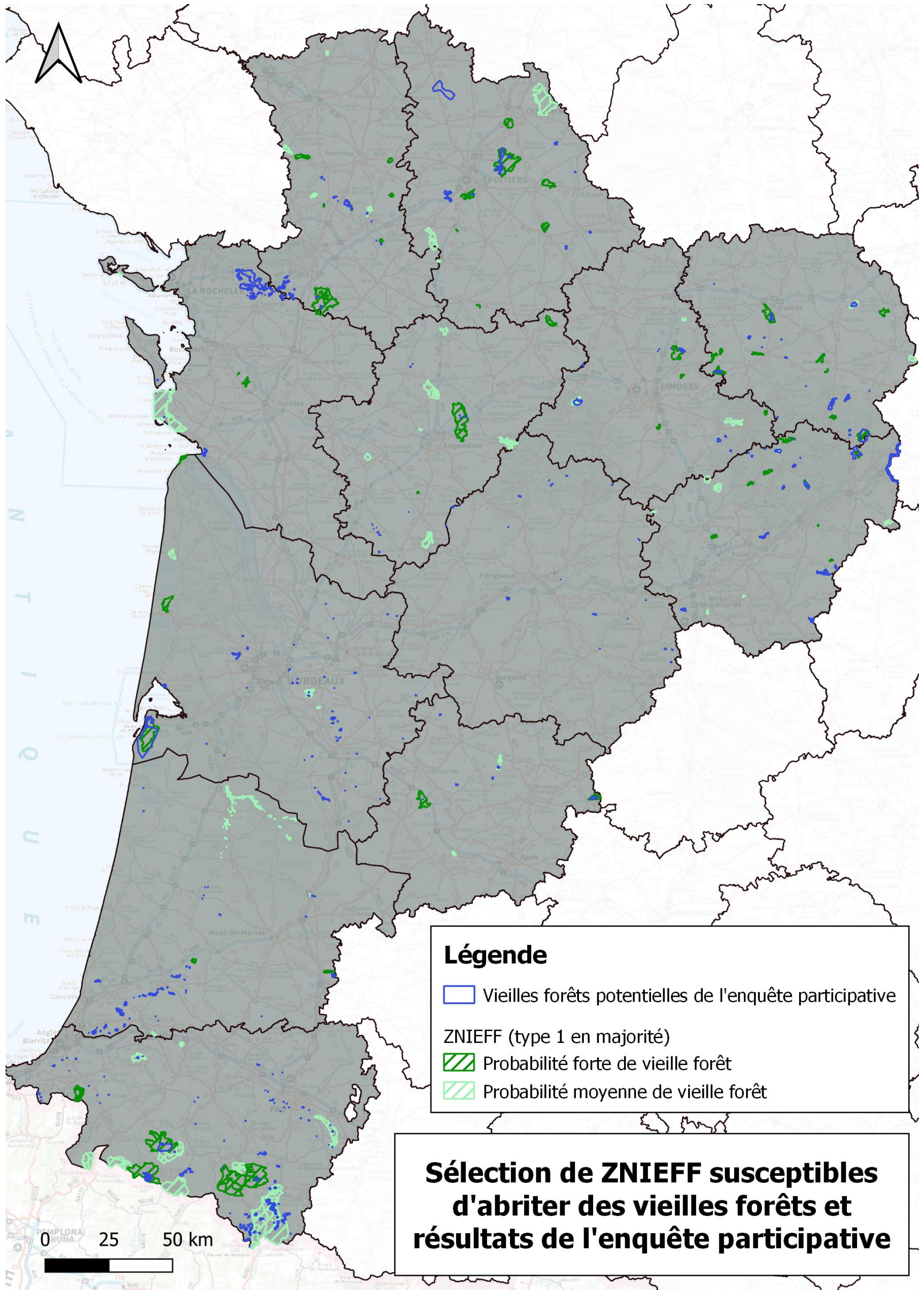
ANNEXE 9 : LISTE DES ZNIEFF SUSCEPTIBLES D'ABRITER DES VIEILLES FORETS

Ex-région	Nom département	ID_MNHN	NOM	Type ZNIEFF	Probabilité vieille forêt
Aquitaine	Gironde	720014168	CORDON DUNAIRE ET DUNES BOISEES DE LA POINTE DE GRAVE	1	Forte
Aquitaine	Gironde	720001998	LA FORET USAGERE DE LA TESTE DE BUCH	2	Forte
Aquitaine	Gironde	720002400	L'ETANG DE COUSSEAU, MARAIS ENVIRONNANTS ET DEPRESSIONS INTRADUNAIRES	1	Forte
Aquitaine	Landes	720002000	FORET DE BUROS, DE LAVEYRON ET LAC DE LA GIOULE	2	Forte
Aquitaine	Landes	720030094	Réserve des Barthes et forêt communale de Pontonx sur l'Adour	1	Forte
Aquitaine	Lot-et-Garonne	720000974	FORET DU MAS D'AGENAIS	2	Forte
Aquitaine	Lot-et-Garonne	720012953	FORET DU VERDUS	1	Forte
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720020024	BASSIN VERSANT DE L'IRATI : FORET DE HETRE, ZONES TOURBEUSES ET AFFLEUREMENTS ROCHEUX	1	Forte
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720009056	FORET DES ARBAILLES	1	Forte
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720030065	Forêt d'Issaux, pic Soulaing, Soum D'Ire et pic du Layens	1	Forte
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720008890	MASSIF CALCAIRE DU PIC ROUMANDARES AU SOMMET DE HOUNDARETE, BOIS DE LA PENE D'ESCOT, BOIS D'ARAN ET BOIS DE GEY	1	Forte
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720020032	MASSIF DU MONDARRAIN ET VALLON DU LAXIA	1	Forte
Limousin	Corrèze	740006148	FORET DE BLANCHFORT	1	Forte
Limousin	Corrèze	740006090	FORET DE LA CUBESSE (VALLEE DE LA SOUDEILLETTE)	1	Forte
Limousin	Corrèze	740120045	FORET DE MIRAMBEL : HETRAIE CENTRALE	1	Forte
Limousin	Corrèze	740120042	RUINES ET COTEAUX DU CHATEAU DE VENTADOUR (VALLEE DE LA SOUDEILLETTE)	1	Forte
Limousin	Corrèze	740007668	VALLEE DE LA LUZEGE AU VIADUC DES ROCHERS NOIRS	1	Forte
Limousin	Corrèze	740006122	VALLEE DE LA VEZERE AU ROCHER DES FOLLES	1	Forte
Limousin	Corrèze	740000075	VALLEE DE LA VEZERE AU SAUT DE LA VIROLE	1	Forte
Limousin	Corrèze	740007682	VALLEE DE LA VIENNE DE L'AVAL DU LAC DE SERVIERES AU PONT DE CLUPEAU	1	Forte
Limousin	Creuse	740006139	BOIS D'EVAX	1	Forte
Limousin	Creuse	740006112	FORET DE CHABRIERE	2	Forte
Limousin	Creuse	740006157	FORET DE CHATEAUVERT	2	Forte
Limousin	Creuse	740006174	VALLEE DE LA BEAUZE	1	Forte
Limousin	Creuse	740120160	VALLEE DU BREUIL (LA COURTINE)	1	Forte
Limousin	Creuse	740120032	VALLEE DU TAURION A L'AVAL DU BARRAGE DE LA ROCHE TALAMY (VALLEE DU TAURION)	1	Forte
Limousin	Creuse	740006109	VALLEE DU TAURION EN AVAL DE PONTARION	1	Forte
Limousin	Creuse	740006104	VALLEE DU TRENLOUP	1	Forte
Limousin	Creuse, Haute-Vienne	740002761	FORET D'EPAGNE	2	Forte
Limousin	Creuse, Haute-Vienne	740120034	VALLEE DU TAURION A L'AVAL DU BARRAGE DE L'ETROIT	1	Forte
Limousin	Haute-Vienne	740006167	BOIS DE CROSAS (VASSIVIERE)	1	Forte
Limousin	Haute-Vienne	740120060	BOIS ET CAVES DE LA ZONE CENTRALE (MONT D'AMBAZAC)	1	Forte
Limousin	Haute-Vienne	740002785	VALLEE DE LA LIGOURE ET DE LA BRIANCE AU CHATEAU DE CHALUSSET	1	Forte
Limousin	Haute-Vienne	740002774	VALLEE DU TAURION A LA CONFLUENCE DU RUISSEAU DU PARLEUR (VALLEE DU TAURION)	1	Forte
Poitou-Charentes	Charente	540120036	ETANG DE MONTCHOIX	1	Forte
Poitou-Charentes	Charente	540004553	FORET DE LA BRACONNE	1	Forte
Poitou-Charentes	Charente	540015636	FORET DE MONETTE	1	Forte
Poitou-Charentes	Charente-Maritime	540004678	BOIS DE LA METAIRIE	1	Forte
Poitou-Charentes	Charente-Maritime	540004407	BOIS ET MARAIS DE LA ROCHECOURBON	1	Forte
Poitou-Charentes	Charente-Maritime, Deux-Sèvres	540004418	FORET DOMANIALE DE CHIZE	1	Forte
Poitou-Charentes	Deux-Sèvres	540120049	BOIS DE L'ABBESSE	1	Forte
Poitou-Charentes	Deux-Sèvres	540006860	FORET DE L'ABSIE	1	Forte
Poitou-Charentes	Deux-Sèvres	540003246	FORET DU FOUILLOUX	1	Forte
Poitou-Charentes	Deux-Sèvres	540014433	FORET DU ROUX	1	Forte
Poitou-Charentes	Deux-Sèvres	540003237	VALLON DE MONTBRUNE	1	Forte
Poitou-Charentes	Deux-Sèvres	540006867	VALLON DES ROCHERS DE LA CHAISE	1	Forte
Poitou-Charentes	Vienne	540004638	BOIS DE BREUIL	1	Forte
Poitou-Charentes	Vienne	540003276	BOIS DE LA BRIE	1	Forte
Poitou-Charentes	Vienne	540003362	BOIS DE LIGUGE	1	Forte
Poitou-Charentes	Vienne	540004643	BOIS DES FEUILLANTS	1	Forte
Poitou-Charentes	Vienne	540014456	FORET DE CHATELLERAULT	1	Forte
Poitou-Charentes	Vienne	540004620	FORET DE LUSSAC	1	Forte
Poitou-Charentes	Vienne	540014442	FORET DE MAREUIL	1	Forte
Poitou-Charentes	Vienne	540003518	FORET DE MOULIERE	1	Forte
Aquitaine	Gironde	720015753	BOIS DE DEGANS	1	Moyenne
Aquitaine	Gironde	720015755	BOIS DE L'ARTOLIE	1	Moyenne
Aquitaine	Gironde	720001950	PALU DE MOLUA ET LAGUNE DE CONTAUT	1	Moyenne
Aquitaine	Gironde	720015752	VALLON DE LA SOYE ET BOIS DE MAUQUEY	1	Moyenne
Aquitaine	Landes	720030083	Vallon du Cros	1	Moyenne
Aquitaine	Landes	720020046	ZONES TOURBEUSES ET GITES DE CHIROPTERES DE L'AMONT DE LA LEYRE, DE LA PETITE ET DE LA GRANDE LEYRE	1	Moyenne
Aquitaine	Landes, Pyrénées-Atlantiques	720012209	BOIS ET BARTHES DU RUISSEAU DE LANES ET DE L'ARROUYOUS	1	Moyenne
Aquitaine	Lot-et-Garonne	720012899	BOIS DE MONBAHUS ET DE LA GREZE ET FORET DE GONDON	1	Moyenne
Aquitaine	Lot-et-Garonne	720020089	BOIS DES ARROQUES	1	Moyenne
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720012214	BOIS DE BAILLENX ET DE COULOMME	2	Moyenne
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720009379	BOIS DE BENEJACQ, BORDERES, BOEIL ET BORDES	2	Moyenne
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720009382	BOIS DE MIXE	2	Moyenne
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720030071	Bordures méridionale et orientale de la forêt des Arbailles	1	Moyenne

Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720009372	FORET D'HAYRA	1	Moyenne
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720008882	HAUTE CIZE : FORET D'ORION ET SOMMET D'EROZATE	1	Moyenne
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720030062	Hêtraie-Sapinière de la Vallée d'Ossau	1	Moyenne
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720008889	MASSIF CALCAIRE DU PIC DU TRONE DU ROI	1	Moyenne
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720008886	MASSIF DU PIC DE SESQUES	1	Moyenne
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720008869	MASSIF DU PIC DU MIDI D'OSSAU	1	Moyenne
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720008873	MASSIF FORESTIER ET GORGES D'HOLZARTE ET D'OLHADUBI	1	Moyenne
Aquitaine	Pyrénées-Atlantiques	720012967	Rive droite de la Haute Vallée d'Aspe	1	Moyenne
Aquitaine, Poitou-Charentes	Dordogne, Charente	540003097	GORGES DU CHAMBON	1	Moyenne
Limousin	Corrèze	740120066	BOIS DE PIERREFITE	1	Moyenne
Limousin	Corrèze	740000073	BOIS DE VALETTE ET FRETIGNES (VALLEE DE LA DORDOGNE)	1	Moyenne
Limousin	Corrèze	740120097	BOIS DES TEMPETIERS	1	Moyenne
Limousin	Corrèze	740006137	FALAISES DE JUGEALS-NAZARETH	1	Moyenne
Limousin	Corrèze	740000087	FORET DE MEILHARDS	2	Moyenne
Limousin	Corrèze	740120007	TOURBIERE ET BOIS DU PERRIER	1	Moyenne
Limousin	Corrèze	740120064	VALLEE DE L'AUBEZERE A SEGUR-LE-CHATEAU	1	Moyenne
Limousin	Corrèze, Haute-Vienne	740120109	FORET DE MONTARD	1	Moyenne
Limousin	Creuse	740006103	BOIS DES LANDES (BASSIN VERSANT ETANG DES LANDES)	1	Moyenne
Limousin	Creuse	740006204	FORET DE DROUILLE	1	Moyenne
Limousin	Haute-Vienne	740000070	FORET DE ROCHECHOUART	1	Moyenne
Limousin	Haute-Vienne	740002783	VALLEE DE LA GARTEMPE AU VIADUC DE ROCHEROLLES	1	Moyenne
Limousin	Haute-Vienne	740002762	VALLEE DE LA VIENNE A BUSSY-VARACHE (VALLEE DE LA VIENNE)	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Charente	540003095	BOIS DE LA FONT DES NOUES	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Charente	540004414	BOIS ET LANDES DE SAINT-ROMAIN	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Charente	540003220	FORET DE BOIXE	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Charente	540015648	FORET DE BOUTEVILLE	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Charente	540003203	FORET DE RUFFEC	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Charente-Maritime	540014398	BOIS HENRI IV	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Charente-Maritime	540004571	FORET DE LA COUBRE	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Deux-Sèvres	540015625	BOIS DE LA COUARDE	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Deux-Sèvres	540014435	BOIS DE PICHENIN	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Deux-Sèvres	540015618	FORET DE CHANTEMERLE	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Deux-Sèvres	540014417	LA TOUCHE POUPARD	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Vienne	540003279	BOIS DE LA HERONNIERE	1	Moyenne
Poitou-Charentes	Vienne	540003515	FORETS DE LA GUERCHE ET DE LA GROIE	2	Moyenne
Poitou-Charentes	Vienne, Deux-Sèvres	540003248	FORET DE SAINT-SAUVANT	2	Moyenne
Limousin	Creuse	740006082	FORET DE LA FEUILLADE (VASSIVIERE)	1	Neutre
Limousin	Creuse	740006107	VALLEE DE LA ROZEILLE (AVANT SA CONFLUENCE AVEC LA CREUSE)	1	Neutre
Limousin	Haute-Vienne	740006198	BOIS DE LA TOURETTE	1	Neutre
Poitou-Charentes	Charente	540007618	FORETS D'HORTE ET DE LA ROCHEBEAUCOURT	2	Neutre
Poitou-Charentes	Charente-Maritime	540006838	MASSIF DE SAINT-TROJAN	2	Neutre
Poitou-Charentes	Vienne	540007650	BOIS DE L'HOSPICE, ETANG DE BEAUFOUR ET ENVIRONS	2	Neutre
Poitou-Charentes	Vienne	540003250	FORET DE SCEVOLLES	2	Neutre
Poitou-Charentes	Vienne	540003389	FORET DE VOUILLE SAINT-HILAIRE	2	Neutre

Neutre = non éliminée mais pas d'indice probant

ANNEXE 10 : CARTE DES ZNIEFF SUSCEPTIBLES D'ABRITER DES VIEILLES FORETS ET DES CONTRIBUTIONS A L'ENQUETE PARTICIPATIVE



Conservatoires Botaniques Nationaux



SUD-ATLANTIQUE (COORD.)
MASSIF CENTRAL
PYRENEES & MIDI-PYRENEES

Siège

Domaine de Certes
47 avenue de Certes
33980 AUDENGE
Téléphone : 05 57 76 18 07

Antenne Poitou-Charentes

Domaine du Deffent
443 route du Deffent
86 550 MIGNALOUX BEAUVOIR
Téléphone : 05 49 36 61 35

Relais méridional

31 avenue Gaetan Bernoville
64 500 St Jean de Luz
Téléphone : 05 59 23 38 71

..... @ / contact@cbnsa.fr