

Les *Rubus* de l'herbier du Jardin botanique de Tiflis (Caucase)

par M. H. Sudre.

La flore batologique du Caucase n' a guère été étudiée jusqu'à ce jour; j'ai tout lieu de croire qu'elle est des plus variées et que l'inventaire suivant, dressé d'après les spécimens que M. G. Woronoff m' a communiqués, ne peut donner qu'idée très incomplète de la richesse de ce pays en *Rubus*.

Eubatus Focke.

Sect. **Discolores** P.-I. Müll.

R. sanctus Schreb. Dec. p. 15 t. 18; Ser. ap. DC. Prod. II p. 561; *R. discolor* Boiss.; *R. anatolicus* Focke; *R. tomentosus* $\times$ *ulmifolius* Utsch.

Cette espèce dont je viens de résumer la synonymie, est à peu près intermédiaire entre les *R. ulmifolius* Schott et *propinquus* P.-I. Müll. Elle se reconnaît à ses feuilles couvertes en dessus de nombreux poils apprimés simples et d'autres étoilés, $\pm$ abondants, ainsi qu'à ses anthères poilues. Ces caractères, joints à la pilosité de ses axes florifères et à la pubescence de la face inférieure des feuilles, distinguent assez facilement la plante du *R. ulmifolius* Schott. Il est probable que ce dernier existe au Caucase, mais je n'en ai pas vu de spécimens jusqu' ici.

Je rapporte au *R. sanctus* Schreb. les échantillons suivants:

a—Transcaucasia: Prov. Elisabethpol, distr. Schuscha, in coll. prope loc. Chan-Kendy (leg. S. Fedossejeff s. n. *R. tomentosi* non Borkh.) — Ce n° est remarquable par son pollen presque pur; la feuille caulinaire est peu normale, à dentelure très grossière; les fleurs sont d'un beau rose. Sans la pubescence de la face supérieure des feuilles et la pilosité des anthères il y aurait lieu de rapporter cet échantillon au *R. propinquus* P.-J. Müll.

b—Lomaschen, prov. Batum, distr. Artwin. (leg. G. Woronoff) — Echantillon sans feuilles caulinaires *). Forme peu discolore, à fleurs pourpres, ayant apparemment poussé dans un endroit couvert, pollen peu mélangé.

c—Mêmes lieux que b (leg. G. Woronoff). — Même forme, mais à axes florifères densément hérissés et à pollen plus impur.

d—Prov. Erivan, distr. Nachiczewan prope pag. Karczewan (leg. E. Koenig) — Pollen imparfait, fructification partielle; il est regrettable que les feuilles caulinaires manquent. C'est à peu près la forme habituelle du *R. sanctus* Schreb.

e—Abchazia, Goudauty (leg. N. Alboff) — M. Focke avait appelé cet échantillon, qui est dépourvu de feuilles caulinaires. „*R. rusticanus* E. Merc. var. *foliis supra pilosis*“.— Le pollen est encore imparfait et la plante appartient à la même espèce que les précédentes; a sans doute végété à l'ombre.

f—Abchazia, Psyrttscha (leg. N. Alboff) — Appelé par M. Focke, „*R. collinus* DC. forma, *R. sanctus* aut. mult.“ — S'éloigne sensiblement du type *R. collinus* DC. qui dérive des *R. ulmifolius* et *tomentosus*; c'est un *R. sanctus* Schreb. aprique.

g—Karabagh ad p. Malwalan (leg. A. Lomakine s. n. *R. discoloris* Boissier, non W. et N.). — A les apparences du

*) Le collecteur de *Rubus* doit toujours prélever, sur le même buisson, un ou plusieurs rameaux florifères et quelques segments de tige foliifère de 1-ère année (turion) portant au moins une ou deux feuilles caulinaires. Autant que possible il doit noter aussi la couleur des organes floraux (pétales, étamines, styles).

R. ulmifolius Schott, mais les caractères du *R. sanctus* Schreb. Le pollen est presque pur et la plante doit fructifier abondamment.

En somme, à en juger par ces spécimens, le *R. sanctus* doit être une espèce passablement polymorphe; il a souvent le faciès du *R. ulmifolius* Schott et il est à présumer qu'il existe des formes de transition entre ces deux espèces.

R. procerus P.-I. Müll.; *R. macrostemon* Focke

Transcaucasia: Prov. Elisabethpol, distr. Schuscha, in coll. prope Chan-Kendy (leg. S. Fedossejeff s. n. *R. discoloris*).—Me paraît correspondre exactement au type de l'espèce.

R. thyrsoides Wimmer.

R. phyllostachys P.-I. Müll.—Tiflis (leg. D. Paguireff).—La plante n'ayant pas de feuille caulinaires, il est difficile de la déterminer avec certitude; toutefois elle a bien les apparences du *R. phyllostachys* P.-I. Müll.

R. candicans Wh.—Tiflis (leg. D. Paguireff) — Encore un exemplaire sans feuilles caulinaires, mais paraissant appartenir à cette sous-espèce.

R. polyanthus P.-I. Müll.; *R. candicans* $\times$ *tomentosus* (Lloydianus) — Prov. Batum: inter Artwin et Irsa (leg. G. Woronoff).

Sect. *Silvatici* P.-I. Müll.

R. fictus Sud. Rub. Eur. p. 34.

R. subnitens Sud. l. c. t. XXXIII.

Var. *caucasigenus*. — Folia coriacea, supra parce pilosa, subtus albo-tomentosa, caulina 3-nata foliolis lateralibus bilobatis; inflorescentia foliosa, pedunculis ascendentibus, pedicellis brevibus; stamina stylis breviora; germina pilosa; flores parvi.

Abchazia, Suchum-Kale (leg. G. Woronoff).

Diffère du type des *Rubi Europae* par ses feuilles plus discolores, ses pédoncules plus courts, ascendants, ses fleurs petites, ses étamines plus courtes. La plante fructifie

mal, mais cela tient à ce que toutes les fleurs sont attaquées par un champignon microscopique.

R. teretipes Sud. l. c. var. *pilocarpus* l. c.

Prov. Batum, Dzansul (leg. G. Woronoff).—Il n'y a pas de feuilles caulinaires; malgré cela je crois que cette plante est à peu près la même que celle du Tarn, qui m'a servi de type.

Sect. *Appendiculati* Gen.

Tomentosi Wirtg.

R. tomentosus Borkh.

R. Lloydianus Gen. var. *glanduliramus* Sud.—Rameau et inflorescence glanduleux.

Prov. Batum, prope p. Berta (leg. G. Woronoff).

R. subparilis Sud.—Plante à turion très velu.

Prov. Batum, inter Artwin et Ordshoch (leg. G. Woronoff). Le turion manque, mais étant donnée la pilosité du rameau, je crois que la plante appartient bien au *R. subparilis*.

Radulae Focke.

R. apiculatus Wh.

Var. *Woronowii* Sud.—Turio glaber; aculei tenues, reclinati; folia ampla, tenuia, simpliciter mucronato-serriculata, supra glabra, subtus breviter pubescentia; foliolum terminale obovato-orbiculare, cordatum, cuspidatum, petiolulo proprio duplo longius, infima distincte petiolulata (pet.=5—9 mm. longi); inflorescentia angusta, breviter pilosa, pedunculis mediis brevibus, 1—2-floris, patulis; flores...? germina pilosa; fructus bene evolutus.

Abchazia. Suchum-Kale (leg. G. Woronoff.).

Plante nettement caractérisée, constituant probablement une forme locale bien distincte comme il en existe dans beaucoup de régions batologiques. S'éloigne sensiblement du type par sa dentelure fine et se rapproche du *R. obsce-*

tifolius P.-I. Müll. dont elle diffère sous beaucoup d'autres rapports. Si elle était abondante et constante dans ces caractères, on pourrait y voir une espèce d'ordre secondaire (*R. Woronowii*); il serait intéressant d'en connaître la couleur des organes floraux.

R. micans God. (*sensu ampliori*).

La forme suivante se rapproche de la sous-espèce *R. pauciglandulosus* Sud. et pourrait peut-être lui être rapportée à titre de variété.

R. abchaziensis Sud.

Turio debilis, obsolete angulatus, epruinosis, pilosus, parce glandulosus, aculeis mediocribus, reclinatis munitus; folia 5-nata, ampla, tenuia, inaequaliter et argute mucronato-serrulata, subtus $\pm$ cinerascens; foliolum terminale suborbiculare, basi emarginatum, breviter acuminatum, petiolulo proprio duplo longius, infima manifeste petiolulata (pet. = 6—9 mm. longi); folia ramealia discolora, subtus appresse tomentosa; inflorescentia angusta, inferne foliosa, dense hirsuta, glandulosa, aculeis mediocribus, flavescentibus instructa; pedunculi superi patuli, 1—2-flori; calyx cinereo-hirsutus, glandulosus, parce aculeatus, in fructu erectus; stamina stylos vix aequantia; germina pilosa; flores?

Abchazia: Suchum-Kale (leg. G. Woronoff).

Appartient au groupe du *R. micans* God. par ses feuilles discolores et les sépales non réfléchis; s'éloigne du type par son tomentum ras, ses étamines plus courtes, etc.; il diffère du *R. pauciglandulosus* Sud. par ses axes florifères plus hérissés et ses sépales relevés sur le fruit. Mérite d'être observé en fleurs.

Hystrices Focke.

R. obtruncatus P.-I. Müll. (*sensu ampliori*).

R. rubriglandulosus Sud. Bull. Soc. Bot. Fr. (1905) p. 327.

Var. ? *abnormis*—Folia magna, grosse et inaequaliter serrata; inflorescentia foliosa, parce pilosa, glandulis longis-

simis sed sparsis, relative raris, aculeis tenuibus instructa; pedunculi tenues, ascendentes, medii 2—3-flori; sepala dense et longe glandulosa; cetera ut in typo.

Prov. Batum, distr. Artwin, inter Maczchatesch et Agara (leg. G. Woronoff).

2 rameaux bien conservés, mais pas de feuilles caulinaires ni de turion. Plante très curieuse, ayant les glandes longues comme les formes de la série des *R. Hystrices*, mais peu glanduleuse; ses rameaux sont anguleux et pubescents, munis d'aiguillons longs médiocres, déclinés ou subfalqués; ses feuilles assez nettement discolores à tomentum ras; ses fleurs sont blanches, à étamines plus courtes que les styles pâles; les carpelles sont glabres. Semble bien fructifier. C'est peut-être une forme locale spéciale qui devra porter le nom de *R. a b n o r m i s*.

Glandulosi P.-I. Müll.

R. serpens Wh.

Sbsp. *R. vepallidus* Sud. R u b. P y r.

Un rameau non accompagné de feuilles caulinaires paraît bien appartenir à cette sous-espèce. M. Focke l'avait appelé „*R. brachyandrus* Gremli vel forma simillima“. La plante de Gremli est en effet très voisine du *R. vepallidus*, mais ne concorde pas avec le type.

Abchazia, jugum Bekil-Bghallara (leg. N. Alboff).

R. hirtus W. et K.

Sbsp. *R. tenuidentatus* Sud. R u b. P y r.

Abchazia, Psyrtscha (leg N. Alboff)—Un rameau, sans feuille caulinaire, appelé *R. hirtus* var. par M. Focke, appartient vraisemblablement à cette sous-espèce.

Sbsp. *R. caucasicus* Focke — Ne diffère du précédent que pas ses feuilles discolores, 6 échantillons provenant des prov. de Batum, de Tiflis, d'Abchazie, etc. appartiennent à cette sous-espèce.

Sbsp. *R. Kaltenbachii* Metsch.

Microg. *R. minutiflorus* P.-I. Müll.—Un rameau provenant de l'Abchazie occidentale, locus Zou prope montem Arbika (leg. G. Woronoff) et un autre de Chinzart, prov. Batum, (leg. S. Michailowsky) se rattachent comme variétés à ce groupe.

Sect. **Triviales** P.-I. Müll.

R. caesius L.—6 échantillons, dont quelques-uns (Abchazia. Vallis fl. Kodor et Circassia. Vallis fl. Mzymta. leg. N. Alboff.). correspondant à la var. *mitissimus* (Rip.) Sud. Rub. Eur.

Idaeobatus Focke.

R. idaeus L.—5 échantillons, quelques-uns (prov. Batum, distr. Artwin, supra p. Dshinal in Schawsethia. leg. G. Woronoff) correspondant à la var. *inermis* G. Br.

Cylactis Rafin.

R. saxatilis L.—10 échantillons prouvant que l'espèce ne doit pas être rare dans ce pays.

Je n'ai pas vu de représentants de la section des *R. suberecti* P.-I. Müll.; il est toutefois probable que le *R. sulcatus* Vest existe dans le Caucase; il est à rechercher ainsi que le *R. vestitus* W. et N., espèce dont l'aire de dispersion est très grande.

Toulouse, 11 fév. 1909.