

Les restitutions du bétail au foinage

(2^e partie)

LANGEON J. DE MONTARD FX

EFFET DES DEJECTIONS SUR LA PRODUCTION D'UNE PÂTURE

1. Effets localisés• biomasse

Rate ↑ de la prod de NS : Apport massif d'él⁵ fertilisants
 la remanence de l'effet sur la prod dépend du taux d'appauvrissement du sol
 (+ rapide pour urine que pour fiente) → l'effet d'1 p⁵ urée ne dépasserait
 pas 1 saison? celui d'1 boue 1,5 an ou +

• composition botanique

Effet sur la comp. tota: chim. Dep⁵ préférentiel des Gram et adventices.
 ↓ des lég. + effet de refus pour certaines esp.

la pression osmotique de l'urine peut provoquer 1 brûlure de la veg.
 + présence d'inhibiteurs?

Fèces favorisent - les Gram, mais restent dominantes à long terme

Il faut noter que l'influence des fèces sur la comp est d'autant + marquée que
 la remanence est élevée. Les boues p⁵ en NS n'agissent pas sur la
 fréquence des espèces

• composition chimique

les Grams ont faibles N et K, les lég. Co

• Azote : Accumul⁵ d'N au niveau des rac. Peu de N⁵
 dans la teneur du foinage, mais agissent sur comp

urine : action comparable à celle d'un engrais minéral

* Phosphore :

Urine cacaueuse $\rightarrow$ $\downarrow$ du taux de P ds l'herbe + Chg^+ compo

* Potassium

$\uparrow$ rapide de la teneur = cours de l'urine

Effet des fertilisants dépend de la teneur relative des NO et des P et K .

Comparaison et interaction avec les engrais

. Azote

Réparti de façon hétérogène, ^{urine} boe de fèces + effet dépendant sur légumineuses.

Fèces : taux de minéralisation excellent (70 à 100%)

L'N minéral serait mieux utilisé sous forme ?

. Phosphore

Plus grande efficacité des fèces que du P minéral ? (peut être lié à $\downarrow$ effet N et amendement ?)

Même en sol amendé la forme minérale serait + efficace.

. Potassium

lessivage selon type de sol

. Autres éléments : (Ca, Mg)

2 - Influences globales

. Rendement

Gain de MS $\pm$ compensé par $\uparrow$ des refus

Fèces : $\downarrow$ à CT ms min en urine

Urine : $\uparrow$ à CT

P et K remanents de la sol $\Rightarrow$ bonnes restitutions

N : minéralis^o de la mat. fécale ne suffit pas. Il semble qu'il y ait une interaction $\oplus$ avec N minéral (vitrate de chaux) - Une $\uparrow$ efficace car disponible en K

$\Rightarrow$ L'amélior^o passe à la fois par une $\uparrow$ du niveau de charge et par un apport minéral

Flux des éléments à l'échelle du syst de pâture

• Qd cons^o faite, recyclage important des éléments et forme de NO animal $\Rightarrow$ minéralis^o rapide et activation des agents de décomposition. P^oss demeure élevée

• Qd cons^o faible : Refus puis litière $\Rightarrow$ stockage sous forme lentement minéralisable : cycle ralenti

3. Effet sur la prod. réell^e utilisable

• Refus : Seul 1 partie de l'herbe est refusée
cause = déséquil minéral? odeur? (N minéral ne cause pas de refus)

POSSIBILITÉS D'INTERVENTION

• Par le bétail

Charge instantanée - Pâturage tournant - Parc de nuit
(cf Naud) $\sim$ biblio

Le gain de rend^t est d'autant + important que le passage est efficace sur des eq productives.

• Hérédité

Gain de fertilité lié à la reproduction ne compense pas l'action agressive

• Fauche des refuges

Opinion controversée