



Le Bulletin AdoniF

Numéro 4

Juillet 2023

**ASSOCIATION POUR LE DÉVELOPPEMENT DES OUTILS NATURALISTES ET
INFORMATIQUES POUR LA FONGE (ADONIF)**

Site Web : *www.fongifrance.fr*

Responsables éditoriaux : Béatrice BOURY, Loïc COUTELLE et Pierre-Arthur MOREAU

Travaux préparatoires à la Liste rouge

Courriers à adresser au siège social :

ADONIF

Faculté de pharmacie

3 rue du Professeur Laguesse

59000 Lille cedex

Articles et projets d'articles à adresser à Pierre-Arthur Moreau (*president@adonif.fr*)

Sommaire

Sommaire	1
Éditorial	3
Guide méthodologique pour une Liste rouge nationale pour la fonge	5
Introduction.....	6
Les Listes rouges régionales	7
A. Les « anciennes » Listes rouges	7
B. Les Listes rouges régionales actualisées	8
Le projet de Liste Rouge nationale	9
Principes de l'évaluation.....	10
A. Données analysées	10
B. Étapes du plan d'actions	10
Les « chapitres » et groupes taxinomiques.....	11
La nature des données analysées	12
A. Définition d'une donnée « Liste rouge ».....	12
B. Les données à prendre en compte	12
C. Les données à ne pas prendre en compte	13
D. Taxons à exclure	13
La méthodologie de la Liste rouge de l'UICN appliquée aux champignons.....	14
A. Les catégories UICN	14
B. Critères et application des critères UICN	15
C. Les critères UICN à prendre en compte.....	17
D. Notion de tendance de la population.....	22
La pré-évaluation automatisée d'après les critères UICN	23
A. Étape 1 : Identifier les espèces en DD, NA ou CR*	23
B. Étape 2 : Évaluer le reste des espèces	23
La pré-évaluation manuelle	24
A. La pré-évaluation collective.....	24
B. Résumé de l'algorithme de pré-évaluation	24
C. L'affichage de la pré-évaluation	24
L'organisation du travail de la pré-évaluation.....	25
A. Le groupe de travail Liste rouge	25
B. L'organisation du travail de l'évaluation	25
C. Consolidation des résultats	25
D. Diffusion des résultats.....	25
Index bibliographique	27
Annexe 1 : abréviations utilisées	29
A. Catégories UICN.....	29
B. Statuts trophiques.....	29
Annexe 2 : Valeurs de qualité des données	30
Annexe 3. Le chapitre I de la Liste rouge	31
A. Groupe experts Liste rouge pour le chapitre I	31
B. Évaluateurs et membres de la Liste rouge nationale.....	31
C. Familles et genres visés par le chapitre I	31
L'interface Liste rouge de FongiFrance	32
A. Pré-évaluation individuelle	32
B. Pré-évaluation collective.....	33
C. Fiches pour l'évaluation.....	33
Prologue à un « Catalogue actualisé des Mycota français »	35

Matériaux pour un catalogue actualisé des <i>Mycota</i> français - 1 ^{re} partie : bolets, lactaires et tricholomes	39
A. Introduction.....	39
B. Remerciements.....	40
C. Matériel et méthodes.....	41
D. Légendes	43
Les Bolets – Bolétales (hors espèces corticioïdes et gastéroïdes).....	44
<i>Boletaceae</i> Chevall.	44
<i>Gomphidiaceae</i> Maire ex Jülich	69
<i>Hygrophoropsidaceae</i> Kühner.....	71
<i>Paxillaceae</i> Lotsy	72
<i>Rhizopogonaceae</i>	74
<i>Sclerodermataceae</i> Corda.....	79
<i>Tapinellaceae</i> Locq. ex C. Hahn.....	80
Les Lactaires	81
<i>Russulaceae</i> Lotsy	81
Les Tricholomes.....	97
<i>Tricholomataceae</i> R. Heim ex Pouzar	97
Index des genres et noms retenus	112
La vie de l'Association.....	116
Procès-verbal du Conseil d'Administration du 10 février 2022	116
Procès-verbal du Conseil d'Administration du 2 juin 2022	120
Assemblée Générale Ordinaire du 18 juin 2022	121
A. Compte-rendu de l'Assemblée Générale	121
B. Rapport moral du Président	123
A. Rapport financier 2021	126
C. Rapport d'activités 2021	128
Inscrivez-vous !	137

Éditorial

Pierre-Arthur MOREAU, *président*

Ce numéro du bulletin AdoniF, comme le précédent, est consacré directement et indirectement à un projet complexe, fil rouge de la mycologie française depuis presque trois décennies : la Liste rouge nationale. Le Bulletin n° 3 regroupait les actes du colloque 2021, évènement fondateur du début des travaux de la nouvelle version de ce projet, porté par AdoniF.

La méthodologie, qui devait être directement issue du colloque, a été finalisée au sein d'AdoniF fin 2021, validée par le comité français de l'UICN et PatriNat début 2022, et les développements d'une nouvelle interface de FongiFrance, nommée FongiStats, donnant un corps à cette méthodologie, ont largement occupé les développeurs d'AdoniF tout au long de l'année 2022.

En même temps, il aura fallu rassembler, formater, valider scientifiquement et intégrer à FongiBase de nombreuses contributions, à la fois des associations qui nous ont fournis des archives précieuses, et des institutions partenaires du projet, notamment les Conservatoires Botaniques nationaux, Réserves Naturelles de France et l'Office National des Forêts. Nous y avons également intégré toutes les données disponibles publiquement dans la base SINP. C'est avec un total de près de 1,6 millions de données que les pré-évaluations ont été initiées en décembre 2022, avec les experts du groupe Liste rouge représentant, au sein d'AdoniF, les différentes associations et organismes partenaires du projet.

Le document méthodologique, que nous publions ici pour acter cette étape autant que pour détailler nos réflexions et nos interprétations des critères UICN applicables aux données « Fonge », précise également la chronologie prévisionnelle de ce projet, et les éléments préparatoires nécessaires pour cette démarche. Nous avons prévu une chronologie qui n'a pas été scrupuleusement respectée (et le Président, en charge de la stratégie de l'association, est aussi responsable de « remettre les choses dans l'ordre » ...). Le socle indispensable d'un « Référentiel taxinomique » conforme au référentiel national TaxRef était un prérequis, mais la synchronisation de la mise à jour requise par les experts avant les pré-évaluations n'a pas été réalisée comme prévu avec l'équipe TaxRef.

La tâche de mise à jour d'un référentiel, ou la publication d'un catalogue actualisé, est un travail titanesque et quasi invisible. Ingrat, qui plus est, car si tout le monde a besoin d'un référentiel nomenclatural, les volontaires pour s'y consacrer sont peu nombreux, et aucun organisme public ou privé n'est prêt, en France, à le soutenir financièrement au niveau de la quantité réelle de travail exigé. Le travail est donc nécessairement bénévole, au moins en très grande partie ; ce qui est tristement factuel, d'ailleurs, puisqu'aucun professionnel en France n'est officiellement missionné à ce jour pour y consacrer pleinement son expertise.

Parmi les autres projets qui émanent de cette dynamique, la réactivation du « Comité pour les Noms français de Champignons » en 2023 permettra de compléter la validation de noms pour les espèces « importantes » (en particulier celles qui seront évaluées comme menacées ou quasi-menacées). La SMF et AdoniF piloteront ensemble ce travail passionnant et de longue haleine.

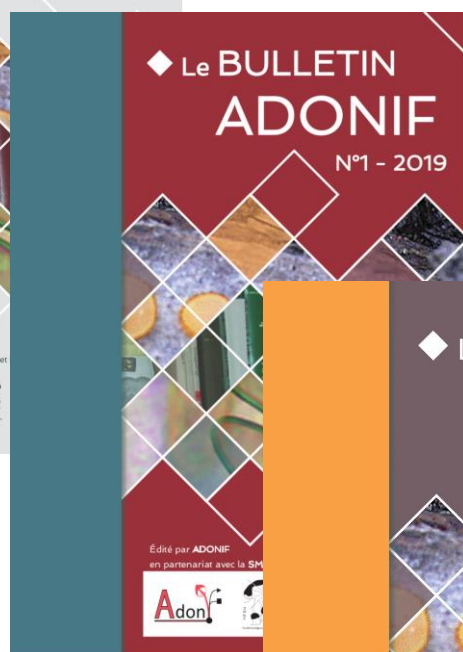
Les travaux d'AdoniF ne se limitent pas à la Liste rouge, projet emblématique mais en réalité insuffisant pour assurer à AdoniF sa pérennité en termes de relations avec les mycologues et de mobilisation des données, qui sont au centre du projet FongiFrance. Le bulletin n° 5, déjà en préparation, sera consacré aux actes et aux retombées du colloque « Au cœur de vos données » (4-5 mai 2023), et à l'utilisation du portail FongiFrance, dédié à tous ceux, mycologues et associations, qui ont à cœur de partager leurs connaissances et leur travail mycologique.

Avec le *Bulletin AdoniF...*



Restez informés

Soyez
connectés



Collectionnez
les numéros

Souriez à
l'informatique

Et retrouvez
les versions en ligne

Sur *fongi.fongifrance.fr*

Guide méthodologique pour une Liste rouge nationale pour la fonge

Pierre-Arthur MOREAU¹, Raphaël HERVE², Yann SELLIER^{2,3}, Nicolas SUBERBIELLE⁴, Daniel SUGNY⁵, Lena BARAUD⁶, Dylan CADIOU⁶, Hervé COCHARD², Gilles CORRIOL⁷, Régis COURTECUISSE⁸, Guillaume GIGOT⁹, Gérald GRUHN¹⁰, Claudy JOLIVET^{1,2,11}, Florian KIRCHNER⁶, Patrice LAINE², Jean-Paul MAURICE^{1,2,5}, Simon VERON⁹, Jean-Pierre VIDONNE¹, Djamel ZITOUNI¹, Béatrice BOURY¹



¹ AdoniF, 3 rue du Pr Laguesse, F – 59000 Lille. president@adonif.fr

² Société Mycologique de France (SMF), 20 rue Rottembourg, 75012 Paris

³ Réserves Naturelles de France (RNF), 2 allée Pierre Lacroute - CS 67524, 21075 Dijon Cedex

⁴ Conservatoire Botanique National de Corse, Office de l'Environnement de la Corse, 7 av. Jean Nicoli, 20250 Corte

⁵ Fédération Mycologique de l'Est (FME), chez Daniel SUGNY, 14 rue Jacques Prévert, 70400, Héricourt

⁶ Comité français de l'UICN, 259-261 rue de Paris, 93100 Montreuil

⁷ Conservatoire Botanique National des Pyrénées et de Midi-Pyrénées, Vallon de Salut. BP 70315. 65203 Bagnères-de-Bigorre Cedex

⁸ Société Mycologique du Nord de la France, 20 rue Rottembourg, 75012 Paris

⁹ PatriNat (OFB, MNHN, CNRS, IRD), Centre d'expertise et de données sur le patrimoine naturel, 36 rue Geoffroy Saint-Hilaire, 75005 Paris

¹⁰ Office National des Forêts, DFRN - Réseau mycologie, 5 avenue Mirandol, 48000 Mende

¹¹ Société d'Histoire Naturelle de Loir-et-Cher, Les Jacobins, rue Anne de Bretagne, 41000 Blois

Introduction

La Liste rouge nationale pour la fonge est un projet à long terme initié par Régis Courtecuisse (1992¹, 1993²), dans lequel l'Association pour le Développement d'Outils Naturalistes et Informatiques pour la Fonge (AdoniF) s'est engagée depuis 2018. Il repose d'une part sur l'existence d'une base en ligne (projet FongiFrance), partenaire du Système d'Information de l'Inventaire du Patrimoine naturel (SINP), agrégeant un maximum de données disponibles, avec filtres de validation et validation manuelle des données au niveau national, et d'autre part sur l'expertise du réseau de mycologues amateurs et professionnels français.

Depuis 2018 le projet Liste rouge nationale pour la fonge est inclus dans le projet global FongiFrance porté par l'association AdoniF, et soutenu par le Ministère de la Transition Écologique et de la Cohésion des Territoires (MTECT). Un comité de pilotage a été mis en place en janvier 2022, composé de représentants d'AdoniF, de la Société Mycologique de France, de Réserves Naturelles de France (RNF), des Conservatoires Botaniques Nationaux (CBN), de l'Office Français de la Biodiversité (OFB), de l'Office National des Forêts (ONF), du Comité français de l'UICN et de PatriNat (OFB, Muséum National d'Histoire Naturelle [MNHN], Centre National de la Recherche Scientifique [CNRS], Institut de recherche pour le développement [IRD]).

Les Conservatoires Botaniques Nationaux ont été amenés à jouer un rôle clé dans ce projet, en raison de leur mission (récemment officialisée par le Ministère de la transition écologique) de gestion des données fonge pour le compte du Système d'Information de l'Inventaire du Patrimoine naturel au niveau régional, et de leur implication dans les projets de Listes rouges régionales fonge.

Ce projet s'inscrit dans le cadre de la « Liste rouge des espèces menacées en France », coordonnée par le Comité français de l'IUCN et PatriNat, avec l'implication de nombreux scientifiques et naturalistes. L'objectif général de cette démarche est de disposer d'un inventaire de référence sur le degré de menace pesant sur les espèces de la faune, de la flore et de la fonge à l'échelle du territoire national pour identifier les priorités d'action et appuyer les politiques et les stratégies de conservation. L'état-des-lieux ainsi entrepris couvre progressivement tous les groupes taxinomiques de métropole et d'outre-mer.

L'évaluation suit une méthodologie générale définie par l'IUCN^{3,4}, consistant à classer dans des catégories distinctes un ensemble d'espèces selon leur risque d'extinction (degré de menace). L'application de cette méthodologie à la fonge de France a fait l'objet d'un travail de réflexion et de définition d'objectifs, impliquant AdoniF et les principaux acteurs concernés, impliquant le collectif d'experts et le comité de pilotage et depuis le printemps 2021.

¹ COURTECUISSÉ R. -1992 (1991)- Le programme d'inventaire mycologique national et de cartographie des Mycota français. 1ère note : présentation générale. *Bull. Soc. Mycol. Fr.* 107(4), p. 161-203

² COURTECUISSÉ R. -1993 (1992)- Les listes rouges de champignons. *Bull. Soc. Mycol. Nord* 52, p. 3-10

³ UICN (2012). Catégories et critères de la Liste rouge de l'IUCN : Version 3.1. Deuxième édition. UICN, Gland (Suisse) et Cambridge (Royaume-Uni).

⁴ UICN (2012). Lignes directrices pour l'application des critères de la Liste rouge de l'IUCN aux niveaux régional et national : Version 4.0. UICN, Gland (Suisse) et Cambridge (Royaume-Uni).

Les Listes rouges régionales

A. Les « anciennes » Listes rouges

En se fondant sur les premières normes UICN, Courtecuisse (1997) a été le premier à proposer une adaptation de ces critères à la fonge française, pour l'élaboration de la première Liste rouge régionale pour le Nord-Pas-de-Calais. Pour rappel, les espèces retenues étaient distribuées entre six catégories.

- Les catégories 0 à 3 contenaient les espèces effectivement menacées et sont considérées comme de niveau I.
- Les catégories 4 et 5 regroupaient dans un 2^e niveau les espèces potentiellement menacées ou non menacées dans la région, mais globalement sensibles.

Les espèces non classées dans ces catégories étaient considérées comme « non concernées » et exclues de la liste.

a) Liste rouge de niveau I (espèces effectivement menacées)

- Catégorie 0 : Espèces considérées éteintes, car non observées depuis 1980.
- Catégorie 1 : Espèces menacées d'extinction.
 - o Soit parce que ces espèces sont très rares, ou sont strictement limitées à des biotopes eux-mêmes fortement menacés.
 - o Soit parce que ce sont des espèces rares à très rares qui ont subi une très forte régression depuis les années 60.
 - o Ou ces espèces n'ont plus été revues depuis 1985.
- Catégorie 2 : Espèces fortement menacées.
 - o Ces espèces sont rares et apparaissent préférentiellement dans des stations elles-mêmes menacées.
 - o Ou ces espèces sont rares et ont subi une régression notable depuis les années 60.
- Catégorie 3 : Espèces menacées.
 - o Ces espèces sont rares ou dispersées et font partie des biotopes menacés.
 - o Ou ces espèces sont assez rares à rares et ont fortement régressé depuis les années 60.

b) Liste rouge niveau II

- Catégorie 4 : Espèces potentiellement menacées ou vulnérables.
 - o Soit ces espèces sont rares ou très rares, mais n'ont pas de tendance manifeste actuelle à se raréfier et sont retrouvées dans des habitats non spécialement menacés pour le moment.
 - o Soit ces espèces ne sont connues que d'une seule récolte dans la région et sont de ce fait considérées comme potentiellement menacées (surtout dans le cas de stations sensibles ou vulnérables).
- Catégorie 5 : Espèces sensibles.
 - o Dans cette catégorie se situent les espèces non menacées pour le moment, mais qui sont à surveiller en raison d'une valeur patrimoniale importante dans d'autres régions d'Europe.

Il faut noter que cette évaluation numérique a permis de concevoir un « indice patrimonial » fondé sur une cotation de ces catégories (Courtecuisse, 2000¹). À l'époque considérée, les données quantitatives étaient très limitées et les espèces étaient essentiellement classées d'après la « rareté » (probabilité d'observation) et le dire d'expert, soutenu par une base bibliographique régionale très bien alimentée. La liste des Listes rouges publiées figure dans l'index bibliographique p. 25.

B. Les Listes rouges régionales actualisées

Depuis 2013, cinq Listes rouges régionales ont été publiées selon les dernières lignes directrices de la Liste rouge des espèces menacées de l'UICN². Ces normes ne sont pas tout à fait superposables aux précédentes, car elles reposent avant tout sur les bases de données régionales, et non plus directement sur le « dire d'expert ». Les Listes rouges suivantes ont été labellisées par le Comité français de l'UICN :

- Corriol, 2014 : Midi-Pyrénées
- Sugny *et al.*, 2013 : Franche-Comté
- Muller *et al.*, 2015 : Alsace
- GEREPI et Poitou-Charentes Nature, 2019 : Poitou-Charentes
- Van Vooren *et al.*, 2023 : Auvergne-Rhône-Alpes

¹ COURTECUISSÉ R. (2000). Étude mycologique de dix sites gérés par le Conservatoire des Sites Naturels du Nord et du Pas-de-Calais. Rapport – convention d'étude passée le 11 septembre 1998. 106 pp.

² IUCN (2001). Catégories et Critères de l'UICN pour la Liste Rouge : Version 3.1. Commission de la sauvegarde des espèces de l'UICN. IUCN, Gland, Suisse et Cambridge, Royaume-Uni. ii + 32 pp.

Le projet de Liste Rouge nationale

Le projet visant à l'établissement d'une Liste rouge nationale pour les champignons est né sur l'initiative de COURTECUISSÉ (1992, 1993). Une première évaluation des espèces à l'échelle nationale figure dans les éditions successives de l'ouvrage de COURTECUISSÉ & DUHEM (1992, etc.).

Sous cette impulsion, la commission Environnement de la Société Mycologique de France (SMF) a porté l'actualisation de ce projet de 2013 à 2016, en constituant un groupe d'experts et en posant les premières bases méthodologiques (www.mycofrance.fr/projets/liste-rouge). Le projet s'est interrompu, faute de base de données nationale permettant d'appliquer les nouveaux critères de l'UICN¹, fondés sur l'analyse de données existantes avant de faire intervenir l'expertise mycologique proprement dite.

En concevant le projet FongiFrance en 2015, l'association AdoniF (Association pour le Développement d'Outils Naturalistes et Informatiques pour la Fonge) a permis la constitution de la base de données nécessaire à la poursuite d'un tel projet. En 2018, avec le soutien du Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable et de PatriNat, AdoniF a repris le portage de ce projet, en reconstituant un groupe d'experts dédié au projet (septembre 2021), et en actualisant la méthodologie présentée ici en collaboration avec les partenaires présentés ci-dessus. Les outils d'analyse mis en place suivent une approche détaillée dans ce document, fondée sur la méthodologie développée par le Comité français de l'UICN.

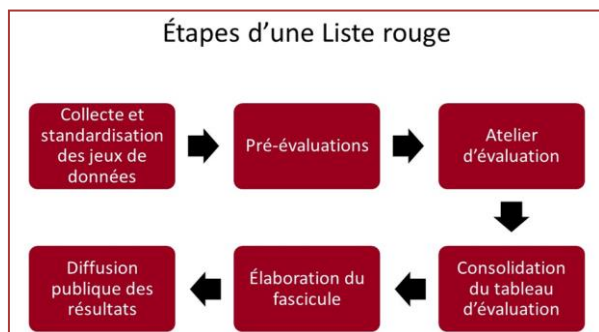
L'évaluation de la fonge de France métropolitaine constituera ainsi un volet à part entière de la "Liste rouge des espèces menacées en France" menée par le Comité français de l'UICN et PatriNat, grâce à l'implication de tous les partenaires apparaissant ici et des spécialistes reconnus de la fonge.

¹ UICN France (2018). Guide pratique pour la réalisation de Listes rouges régionales des espèces menacées - Méthodologie de l'UICN & démarche d'élaboration. Seconde édition. Paris, France.

Principes de l'évaluation

L'UICN a défini une méthodologie pour l'évaluation des taxons, consistant à classer dans des catégories distinctes un ensemble d'espèces selon leur risque d'extinction (degré de menace : voir classification p. 14). L'adaptation de cette méthodologie à la fonge a fait l'objet d'un travail de réflexion et de définition d'objectifs, impliquant AdoniF, le Comité français de l'UICN, l'OFB, les CBN, la SMF et PatriNat au printemps 2021.

A. Données analysées



Étapes d'élaboration d'une Liste rouge
(JEUSET, 2021, Bull. ADONIF 3 : 27)

Les données prises en compte pour l'évaluation sont celles qui auront pu être intégrées dans la base de données FongiBase (Adonif, fongibase.adonif.fr), à la date du début de la pré-évaluation. Des données intégrées par la suite pourront être exploitées pour l'évaluation manuelle ou une mise à jour de la pré-évaluation.

Les données devront avoir été préalablement « validées » (au sens du Système d'Information de l'Inventaire du Patrimoine naturel : qualité évaluée selon un référentiel, voir annexe 1) au niveau national. Cette validation est réalisée sous la responsabilité d'AdoniF, pour le compte du Système d'Information de l'Inventaire du Patrimoine naturel.

Toutes les données qui auront été considérées pour l'analyse devront être fournies en l'état au Système d'Information de l'Inventaire du Patrimoine naturel national, au plus tard à la fin de l'année de l'étape d'évaluation des espèces concernées.

B. Étapes du plan d'actions

Une réflexion a été menée en 2021 avec le Comité français de l'UICN et PatriNat, pour adapter la chronologie « standard » des Listes rouges aux particularités de la fonge, et pour tirer le meilleur parti des acteurs mobilisés (associations bénévoles et outils disponibles). Un découpage par « chapitres » a ainsi été proposé mi-2021.

Chaque chapitre représente un ou plusieurs « groupes » morphologiques ou écologiques homogènes, regroupant des taxons pouvant être présentés selon des thématiques définies par rapport à des objectifs ciblés de protection de la biodiversité.

La chronologie « type » d'un chapitre est la suivante :

- **Année N** : consolidation du référentiel taxinomique correspondant ; remontée des données et validations ; tests méthodologiques de pré-évaluation
- **Année N+1** : Pré-évaluation automatique (AdoniF), puis ajustement manuel (SMF et partenaires) ; organisation d'ateliers d'évaluation (le Comité français de l'UICN/PatriNat)
- **Année N+2** : Consolidation des résultats ; publication des résultats sous forme de « chapitre ».

Les « chapitres » et groupes taxinomiques

Il a été arrêté, lors des réunions du printemps 2021 entre AdoniF, la SMF, le Comité français de l'UICN et PatriNat, que le travail d'évaluation des « Champignons supérieurs » serait réalisé par « chapitres », chaque chapitre faisant l'objet d'une publication indépendante. Ce découpage prévu sur 2022-2025 reviendrait à une évaluation d'environ 500 espèces par an.

L'approche par « noms français » de genres a été retenue dans un premier temps, ceux-ci correspondant à une approche à la fois pratique (regroupement de genres systématiques sur base morphologique « de terrain ») et écologique (chaque ensemble est plus ou moins homogène sur le plan du statut trophique et du type de milieux associés à la plupart des espèces – saprotrophes lignicoles, ectomycorhiziens, saprotrophes prairiaux, etc.)

Les groupes pressentis doivent répondre aux conditions suivantes avant d'entrer en phase de pré-évaluation :

- **Être à jour concernant le référentiel taxinomique national** (TaxRef : Gargominy, 2022¹) ;
- **Être suffisamment stabilisés sur le plan taxinomique** (groupes en cours de révision taxinomique à éviter) ;
- **Être suffisamment documentés en données validées** « certaines » ou « probables » au niveau national (selon les standards Système d'Information de l'Inventaire du Patrimoine naturel).

Les trois premiers chapitres ont été délimités comme tels :

- **Chapitre 1** (publication pressentie début 2024) : Champignons mycorhiziens forestiers I – Bolets, Lactaires, Tricholomes
- **Chapitre 2** (publication pressentie courant 2025) : Champignons saproxyliques I – Polypores et Corticiés
- **Chapitre 3** (publication pressentie courant 2026) : Champignons prairiaux et apparentés I – Clavaires, Hygrophores, Entolomes, Géoglosses, Dermolomes (« CHEGD fungi »)².

Les chapitres suivants seront définis en fonction des avancées de la taxinomie des groupes d'intérêt prioritaire : Russules, Cortinaires, Hydnes terrestres, etc.

¹ Gargominy O. (2022). TAXREF. Version 4.9. UMS PatriNat (OFB-CNRS-MNHN), Paris. Checklist dataset <https://doi.org/10.15468/vqueam> accessed via GBIF.org on 2023-09-26.

² Sellier Y., Sugny D. & Corriol G. (2015). Protocole standardisé d'étude des champignons des pelouses et prairies maigres, les « CHEGD » (Clavaires, Hygrocybes, Entolomes, Géoglosses, Dermolomes). *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 131 (1-2) : 97-148.

La nature des données analysées

A. Définition d'une donnée « Liste rouge »

Les données agrégées et validées dans FongiBase sont celles qui serviront à la pré-évaluation des espèces.

On considère qu'une « donnée Liste rouge » correspond à l'ensemble des récoltes de FongiBase trouvées à la même date sur une même maille 2x2 km (4 km²), avec la validation nationale la plus forte de l'ensemble de ces récoltes.

La valeur de validation nationale des données d'une même maille (selon la nomenclature Système d'Information de l'Inventaire du Patrimoine naturel) est la plus « crédible », soit par ordre décroissant de fiabilité : C (certain ou très probable), P (probable), D (douteux), I (invalide).

B. Les données à prendre en compte

a) Qualité des données

Toutes les données ne seront pas prises en compte dans la pré-évaluation. On ne considérera dans cette étape que les espèces validées comme « Certain ou très probable » (C) et « Probable » (P).

b) Maillage des données

L'unité géographique retenue par la méthodologie de la Liste rouge de l'IUCN est la maille 2 x 2 km (4 km²). Toutes les données géolocalisables disponibles seront rapportées à cette unité géographique. Les données fournies à une précision inférieure seront attribuées par défaut à la maille correspondant au centroïde de la surface donnée, lorsqu'il s'agit d'une ZNIEFF 1 ou d'une commune.

c) Notions de « localité »

La « localité » au sens de l'IUCN représente des surfaces de présence d'une espèce, éventuellement morcelées, relevant de la même menace. Cette notion s'avère difficile à adapter aux données mycologiques (trop imprécises, et dont le niveau de menace, peu quantifiable, dépend de chaque espèce). DAHLBERG & MUELLER (2011)¹ assimilent dans la pratique la notion de « localité » à la notion de « site » (ce qui correspond en français à « station »), intuitive chez les mycologues.

Ces mêmes limites étant également rencontrées dans d'autres groupes taxinomiques, le comité français de l'IUCN propose d'utiliser par défaut la notion de « localité » à des groupes de mailles 2x2 km contiguës. Ces groupements de mailles sont identifiables graphiquement et relèveront de l'évaluation manuelle (par les experts) pour le critère Ba.

Concrètement, en première approximation le nombre de localités sera assimilé au nombre de mailles 2x2 km. Pour une espèce donnée il pourra être révisé à dire d'expert, sur analyse minutieuse des données lorsqu'un enjeu de classement particulier le justifiera.

¹ Dahlberg A. & Mueller G. (2011). Applying IUCN red-listing criteria for assessing and reporting on the conservation status of fungal species. *Fungal Ecology* 4 : 1-16.

d) Datation des données

Les données intégrées à FongiBase sont obligatoirement **datées au moins à l'année**. Avant 1930, à défaut d'une date précise, la date utilisée est la date de la publication elle-même.

C. Les données à ne pas prendre en compte

Seront exclues des calculs des critères détaillés ci-après (notamment : Aire d'occurrence, Aire d'occupation, Nombre de localités, Nombre de données disponibles, etc.) :

- **Les données à précision départementale**, non retenues dans l'algorithme de pré-évaluation. Elles pourront être utilisées en revanche dans l'expertise manuelle et l'appréciation d'une éventuelle régression à l'échelle nationale.
- **Les données Douteuses « D », et Invalides « I » ;**
- **Les données antérieures à 1930**, qui seront disponibles néanmoins pour les experts à l'étape de validation manuelle, pour l'appréciation d'éventuelles régressions ou changements d'aires de répartition ;
- **Les données hors de l'aire naturelle de répartition** d'une espèce indigène en France métropolitaine¹. Ce cas, fréquent dans la fonge, conduira par exemple à exclure des évaluations la majorité des localités d'espèces liées aux pins (*Pinus* spp.), en considérant que l'aire naturelle des pins (toutes espèces confondues) exclut la moitié nord-ouest de la France.

D. Taxons à exclure

Au sein des chapitres envisagés, sont exclues *a priori* de la démarche d'évaluation (sans statut dans la Liste rouge nationale) les espèces taxinomiquement non confirmées, non présentes en milieu naturel, mentionnées par erreur, introduites mais non établies dans la nature en populations viables (dont éventuellement les espèces cultivées), et les espèces introduites puis éteintes.

Sont classées « NA » (Non Applicable) *a priori* :

- Les **espèces allochtones** en France métropolitaine : introduites et naturalisées depuis l'an 1500 (date généralement retenue pour la France métropolitaine dans la Liste rouge nationale) ; les Cryptogènes (« C »), seront traitées au cas-par-cas. Si l'hypothèse d'une introduction est privilégiée, l'espèce sera classée en NA, si c'est l'hypothèse de l'indigénat ou qu'aucune des deux hypothèses ne peut être privilégiée, l'espèce subira le processus d'évaluation ;
- Les **espèces strictement associées à des espèces végétales, animales ou fongiques allochtones** (NA en Liste rouge Flore²).

Remarque : les taxons estimés « **non interprétables** » (signalés sur le territoire national, mais dont l'interprétation actuelle est incertaine ou inconnue) sont exclus de la démarche Liste rouge.

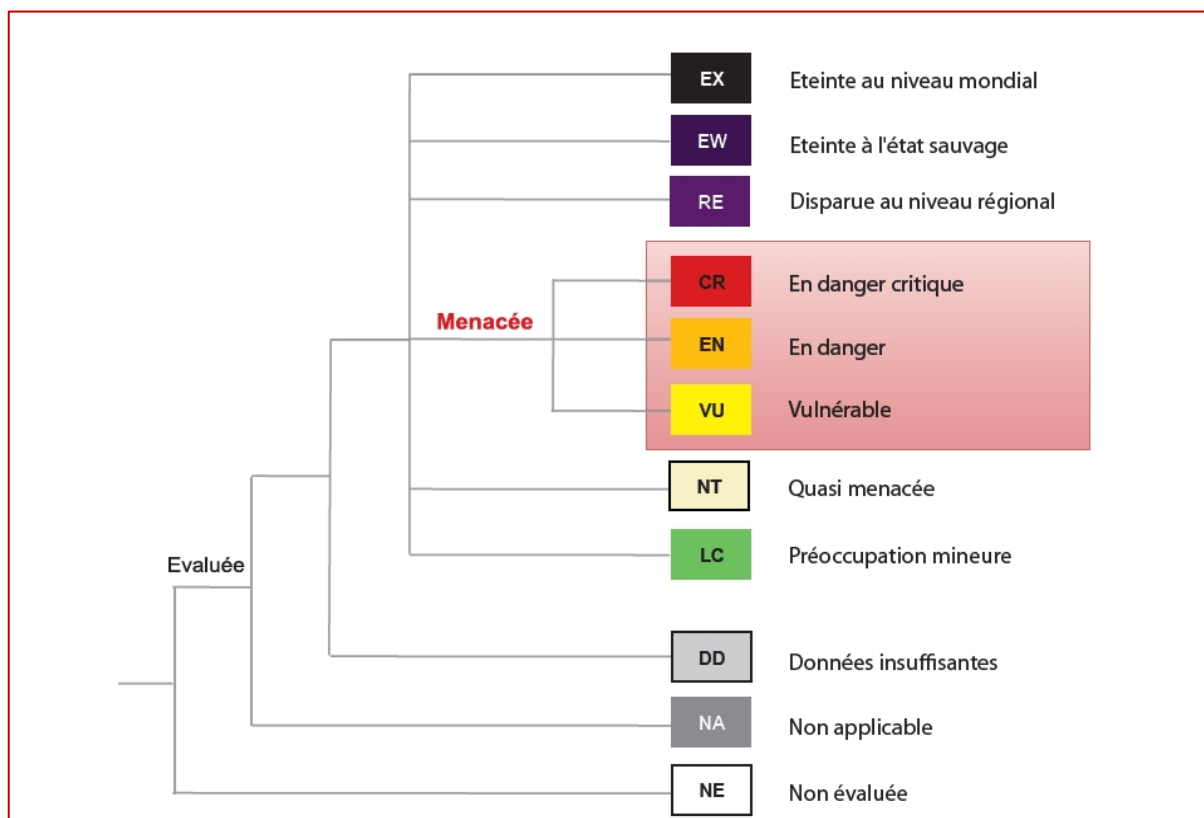
¹ Cette restriction n'était pas incluse dans la méthodologie initialement proposée, mais a été formalisée en application stricte de la méthodologie de la Liste rouge de l'IUCN, lors des travaux conjoints avec le comité français de l'IUCN et PatriNat en 2023. Cette exclusion peut amener à « ignorer » la présence de l'espèce sur une grande partie de son aire actuelle, et l'évaluation portera donc exclusivement sur les menaces portant sur son aire naturelle, et non sur le fait que l'espèce puisse être dispersée de manière non spontanée.

² IUCN France, FCBN, AFB & MNHN (2018). La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre Flore vasculaire de France métropolitaine. Paris, France.

La méthodologie de la Liste rouge de l’UICN appliquée aux champignons

A. Les catégories UICN¹

Le classement de chaque espèce s’appuie sur cinq critères d’évaluation qui reposent sur différents facteurs biologiques associés aux risques d’extinction, tels que la taille de la population de l’espèce, son taux de déclin, la superficie de sa répartition géographique ou son degré de fragmentation². En confrontant la situation de chaque espèce aux différents seuils quantitatifs fixés pour chacun des cinq critères, on définit pour chacune d’elles, sur la base des données disponibles, si elle se classe ou pas dans l’une des catégories d’espèces menacées (CR, EN et VU).



Présentation des catégories de l’UICN utilisées au niveau national (extrait document UICN 2018)

Les catégories « **éteinte au niveau mondial** » (EX) et « **éteinte à l’état sauvage** » (EW) correspondent à des espèces éteintes à l’échelle mondiale.

La catégorie « **disparue au niveau régional** » (RE) s’applique à des espèces ayant disparu de la région considérée, mais subsistant ailleurs.

Les trois catégories « **en danger critique** » (CR), « **en danger** » (EN), et « **vulnérables** » (VU) rassemblent des espèces menacées de disparition. Ces espèces sont confrontées à un risque relativement élevé (VU), élevé (EN) ou très élevé (CR) de disparition.

¹ Les abréviations des catégories IUCN sont issues de la terminologie anglaise, à savoir : Extinct (EX), Extinct in the Wild (EW), Regionally Extinct (RE), Critically Endangered (CR), Endangered (EN), Vulnerable (VU), Near Threatened (NT), Least Concern (LC), Data Deficient (DD), Not Evaluated (NE), Not Applicable (NA).

² UICN France (2018). Guide pratique pour la réalisation de Listes rouges régionales des espèces menacées - Méthodologie de l’UICN & démarche d’élaboration. Seconde édition. Paris, France.

La catégorie « **quasi menacée** » (**NT**) regroupe les espèces proches de remplir les seuils quantitatifs propres aux espèces menacées, et qui pourraient devenir menacées si des mesures spécifiques de conservation n'étaient pas prises.

La catégorie « **préoccupation mineure** » (**LC**) rassemble les espèces qui présentent un faible risque de disparition de la région considérée.

La catégorie « **données insuffisantes** » (**DD**) regroupe les espèces pour lesquelles les meilleures données disponibles sont insuffisantes pour déterminer directement ou indirectement leur risque de disparition.

La catégorie « **non applicable** » (**NA**) correspond aux espèces pour lesquelles la méthodologie n'est pas applicable et qui ne sont donc pas soumises au processus d'évaluation (espèces introduites ou espèces occasionnellement présentes dans la région).

La catégorie « **non évaluée** » (**NE**) rassemble les espèces qui n'ont pas encore été confrontées aux critères de la Liste rouge.

La classification proposée par l'UICN présente le grand avantage d'être communément admise et utilisée par la communauté scientifique internationale, ce qui permet de faire des comparaisons et aussi de veiller à la cohérence entre listes de territoires emboîtés (régions administratives) ou des listes d'autres êtres vivants écologiquement liés (plantes support ou symbiotique, etc.). En outre, l'adoption des critères internationaux préconisés par l'UICN devrait faciliter l'intégration des données de la Liste rouge nationale dans le réseau européen.

B. Critères et application des critères UICN

La méthodologie de la Liste rouge de l'UICN est définie pour être applicable à n'importe quel groupe d'espèces (à l'exclusion des micro-organismes), et requiert l'utilisation de critères qui permettent de justifier les raisons de leur classement dans les différentes catégories et d'en assurer la traçabilité.

- **Critère A : Réduction de la taille de la population**
- **Critère B : Répartition géographique** – le sous-critère B1-2c de fluctuations extrêmes ne sera pas utilisé car il est difficilement applicable pour les champignons avec les connaissances actuelles.
- **Les critères C et D sont des critères d'effectif.** Plus une espèce a un effectif restreint, plus son risque d'extinction est élevé. La notion d'effectifs est difficilement applicable aux champignons et le critère C (régression d'effectifs) ne sera pas utilisé ici. Le critère D (effectifs faibles) sera considéré par rapport aux menaces pouvant peser sur les stations elles-mêmes.
- **Le critère E (Analyse quantitative)** est utilisé très rarement pour les autres groupes, il ne le sera pas pour les champignons : en effet il ne peut être utilisé que si l'on dispose des modèles de type « analyse de viabilité des populations » qui permettent de projeter dans le futur des risques d'extinction.

Les critères A, B et D utilisent les zones d'occurrence¹ et/ou les zones d'occupation² définies comme suit.

¹ Zone d'occurrence : EOO

² Zone d'occupation : AOO

a) Zone d'occurrence

La **zone d'occurrence** est définie comme la superficie délimitée par la ligne imaginaire continue la plus courte possible (polygone convexe minimum) pouvant renfermer toutes les stations connues d'une espèce donnée.

b) Zone d'occupation

La **zone d'occupation** est la zone occupée par une espèce au sein de la zone d'occurrence. On estime la superficie de la zone d'occupation en utilisant des mailles d'occupation carrées de 2×2 km (soit 4 km²).

Remarque : les données de précision originelle à la commune ou au « domaine » (au sens FongiFrance : forêt ou ZNIEFF) sont attribuées à une maille correspondant au centre géographique du polygone. Des données précises au lieu-dit ou au pointage GPS sont attribuées à la maille correspondante.

c) Temps de génération

Le guide UICN indique que la **réduction de la taille de la population** doit être évaluée sur un pas de temps de 10 ans ou 3 générations. Le temps de génération variant d'une espèce à l'autre, c'est la plus longue de ces deux durées qui doit être retenue.

Le cycle de vie d'un champignon est très variable selon le groupe auquel il appartient. Les espèces coprophiles ou celles qui se développent sur des feuilles mortes, par exemple, ont un cycle de vie qui peut être très court (quelques jours à quelques semaines). Par contre, beaucoup de macromycètes symbiotiques ou saprophytes peuvent avoir un cycle de vie très long, en l'absence de perturbation des habitats. Cependant, le rapport entre population et cycle de vie des individus est difficile à interpréter pour la fonge, puisqu'on ne connaît dans la plupart des cas ni l'effectif des populations ni la taille réelle des « individus » (ou plutôt génètes) qui la composent.

Dahlberg & Mueller (2011) ont proposé une catégorisation arbitraire, mais pratique et acceptée par l'IUCN. Deux valeurs sont proposées :

- **10 ans (environ 3 générations de 3 ans) :** espèces associées à des substrats éphémères : pyrophiles, coprophiles, saprotrophes foliicoles, saprotrophes herbicoles, parasites nécrotrophes hors **lignicoles**.
- **30 ans (environ 3 générations de 10 ans) :** toutes les autres espèces.

La régression est estimée d'après les données disponibles sur cette période.

d) Le statut trophique

Le statut trophique (démonstré ou présumé, tel qu'il est consigné dans TaxRef et FongiRef) détermine le « temps de génération » proposé par DAHLBERG & MUELLER (2011) : 10 ans pour les espèces associées à des substrats éphémères (saprotrophes ou parasites de plantes herbacées, d'animaux, décomposeurs d'excréments, etc.), 30 ans pour les espèces saprotrophes, parasites ou symbiotiques de plantes ligneuses ou associées à des milieux stables (prairies, forêts anciennes...).

Temps de génération	10 ans	30 ans
Statut trophique	SHe	EcM
	PbHe	SL
	PbE	SH
	PnHe	S
	PnE	PnL
	SFo	PbL
	Scop	PnLi
	Spy	Mo
	PBFu	
	PNFu	
	P	

La définition des codes des statuts trophiques est fournie dans le lexique en annexe 1.

Les périodes seront mises à jour en fonction du calendrier défini pour chaque chapitre (date de début de la pré-évaluation).

C. Les critères UICN à prendre en compte

Ces critères ont deux fonctions :

- **Pré-classer** l'espèce dans une catégorie de menace ;
- **Établir un « code » de pré-évaluation** qui compile les critères correspondant à l'espèce.

Il faut donc retenir la pertinence de chaque critère pour l'espèce concernée (sur le modèle booléen oui/non), et indépendamment de cela, utiliser ce critère pour l'établissement de la proposition de catégorie en pré-évaluation.

a) Critère A – Critère de réduction de la population

Ce critère (régression constatée des populations) est difficilement évaluable. Dans le contexte des données fonge, seul le critère A2^{1,2} est directement applicable.

b) Critère A2c

La condition (c)³ suppose une relation quasi linéaire entre la taille de la population supposée et la surface occupée par celle-ci (AOO ou EOO). On estime les variations de la Zone

¹ « Réduction de la population constatée, estimée, déduite ou supposée, dans le passé, lorsque les causes de la réduction n'ont peut-être pas cessé OU ne sont peut-être pas comprises OU ne sont peut-être pas réversibles » (IUCN, 2018, p. 50)

² Le critère A3(c) (« Réduction de la population prévue, déduite ou supposée dans le futur (sur un maximum de 100 ans) » pourra être appliqué manuellement à dire d'expert, lors des évaluations manuelles. Il sera appliqué lorsque le nombre de localités connues ou estimées actuelles sera de 20 au maximum, avec régression avérée ou prévisible.

³ (c) « la réduction de la zone d'occupation (AOO), de la zone d'occurrence (EOO) et/ou de la qualité de l'habitat ⁶ ».

d'occupation (AOO) ou de la Zone d'occurrence (EOO)¹ entre la dernière période de génération (période 2) et les données antérieures (période 1).

Le calcul appliqué à l'AOO et à l'EOO est le suivant :

% de diminution de l'AOO	Critère logique	% de diminution de l'EOO	Catégorie UICN
$X \geq 80$	ET	$X \geq 80$	CR
$X \geq 80$	ET	$80 > X \geq 50$	CR
$X \geq 80$	ET	$50 > X \geq 30$	CR
$X \geq 80$	ET	$30 > X \geq 20^2$	CR
$X \geq 80$	ET	$20 > X$	CR
$80 > X \geq 50$	ET	$X \geq 80$	CR
$80 > X \geq 50$	ET	$80 > X \geq 50$	EN
$80 > X \geq 50$	ET	$50 > X \geq 30$	EN
$80 > X \geq 50$	ET	$30 > X \geq 20$	EN
$80 > X \geq 50$	ET	$20 > X$	EN
$50 > X \geq 30$	ET	$X \geq 80$	CR
$50 > X \geq 30$	ET	$80 > X \geq 50$	EN
$50 > X \geq 30$	ET	$50 > X \geq 30$	VU
$50 > X \geq 30$	ET	$30 > X \geq 20$	VU
$50 > X \geq 30$	ET	$20 > X$	VU
$30 > X \geq 20^2$	ET	$X \geq 80$	CR
$30 > X \geq 20$	ET	$80 > X \geq 50$	EN
$30 > X \geq 20$	ET	$50 > X \geq 30$	VU
$30 > X \geq 20$	ET	$30 > X \geq 20$	NT ³
$30 > X \geq 20$	ET	$20 > X$	NT ³
$20 > X$	ET	$X \geq 80$	CR
$20 > X$	ET	$80 > X \geq 50$	EN
$20 > X$	ET	$50 > X \geq 30$	VU
$20 > X$	ET	$30 > X \geq 20$	NT ³
$20 > X$	ET	$20 > X$	LC

La catégorie retenue est la plus élevée des deux valeurs **Catégorie AOO** et **Catégorie EOO** obtenues.

Estimation de variation de l'AOO

Cette estimation fait encore l'objet de discussions méthodologiques, non encore abouties à l'heure de l'impression de ce Bulletin. De ce fait la prise en compte du critère A2c sera précisée dans une publication ultérieure.⁴

¹ La condition « qualité de l'habitat » n'est pas testable d'après les données disponibles en base.

² Le seuil de 20 % utilisé pour discriminer les espèces pré-évaluées NT des espèces pré-évaluées LC ne fait pas partie des lignes directrices de l'UICN, mais c'est celui qui est utilisé habituellement pour les chapitres de la Liste rouge.

³ Les espèces évaluées NT en 1^{re} approche automatisée doivent être validées à dire d'expert.

⁴ Dans le cadre du « chapitre 1 » le critère A2c sera discuté d'après les données disponibles mais sans calcul effectif.

Méthode de calcul proposée pour l'estimation de variation de l'EOO

- 1) Calcul de l'EOO sur deux demi-pas de temps (5 ou 15 ans selon statut trophique, voir p. 17). La variation de l'EOO entre ces deux demi-périodes 1 (antérieure) et 2 (postérieure) est calculée selon la formule :

$$X = (EOO[1]-EOO[2]) * 100 / EOO[1]$$

- 2) Le pourcentage de variation définit la catégorie de menace d'après le tableau ci-dessus.

c) Critère A2d

Il est retenu sur la base de la régression avérée et potentielle des stations.

La valeur VU sera proposée lors de la pré-évaluation si :

- L'habitat est effectivement restreint et susceptible de régresser fortement dans les prochaines décennies

ET

- Les stations elles-mêmes sont fragmentées ou restreintes au sein de cet habitat.

Si le milieu est globalement menacé mais si l'espèce elle-même est largement répartie dans ce milieu et sans régression sensible sur les dernières décennies, on propose NT (proche A2d).¹

d) Critère B – Aire de répartition géographique

Définition, sous-critères et conditions

Ce critère est fondé sur les zones d'occurrence (EOO) et d'occupation (AOO) et sur le nombre de « localités », avec des seuils fixés par l'UICN (2018, p. 51).

Ce critère est décomposé en sous-critères :

- B1 (zone d'occurrence),
- B2 (zone d'occupation),

et accompagné de conditions :

- (a) : nombre de localités¹⁰ ;
- (b) : déclin continu constaté, estimé, déduit ou prévu, d'après :
 - o (i) pour l'EOO,
 - o (ii) pour l'AOO,

¹ En préparation de la pré-évaluation, l'habitat de l'espèce est affiché avec son niveau de sensibilité aux perturbations locales et aux changements globaux (sensible / peu sensible). Nous avons envisagé initialement de qualifier a priori en « VU » les espèces associées aux habitats sensibles, mais cette attribution « a priori » a conduit à surqualifier « VU » des taxons largement répandus ou à localités trop nombreuses pour être même envisagés « NT » (> 20 localités connues ou présumées). L'information sera donc uniquement appréciée par l'expertise, et pourra entrer dans l'appréciation de la « Tendance »

- (iii) pour la superficie, l'étendue et/ou la qualité de l'habitat¹,
- (iv) pour le nombre de localités² ;
- (c) : fluctuation extrême des trois variables :
 - (i) pour EOO,
 - (ii) pour AOO,
 - (iii) pour le nombre de localités¹⁰.

Les conditions portant sur le nombre d'individus matures : b(v) et c(iv) ne concernent généralement pas la fonge, où la notion d'individus n'est pas applicable.

La combinaison des conditions et des critères détermine la catégorie de menace sur le critère B, selon le tableau ci-dessous.

Définition des sous-critères B

B1 : EOO (km ²)		
EOO < 100	CR	OUI
100 ≤ EOO < 5 000	EN	
5 000 ≤ EOO < 20 000 km ²	VU	
EOO ≥ 20 000 km ²	NON	

B2 : AOO (km²)		
AOO < 10	CR	OUI
10 ≤ AOO < 500	EN	
500 ≤ AOO < 2 000 km²	VU	
AOO ≥ 2 000 km²	NON	

Si aucune des conditions B1 ou B2 n'est remplie (« NON »), l'espèce n'est pas considérée comme menacée selon le critère B.

Sinon, les conditions suivantes sont testées pour le ou les sous-critères retenus.

Définition des conditions B

a Nb localités	b(i) Déclin EOO	b(ii) Déclin AOO	b(iii) Déclin habitat	c(i) (Fluctuations EOO)	c(ii) (Fluctuations AOO)
a = 1 : CR	Test b OUI/NON	Test b OUI/NON	Manuel OUI/NON	Non retenu	Non retenu
2 < a ≤ 5 : EN					
5 < a ≤ 10 : VU					
NON si a > 10	OUI si au moins 1 OUI			Non retenu	

Si les deux conditions (a) et (b) sont remplies, on retient la condition B avec la ou les sous-conditions B1 et B2 correspondantes. La catégorie retenue (VU, CR ou EN) est la catégorie traduisant le plus fort risque de disparition et remplissant à la fois les critères B1 ou B2 et a + b.

La condition (c) n'est pas applicable aux données fonge et n'est pas retenue dans ce calcul ; elle pourra éventuellement être appliquée à dire d'expert sur des cas particuliers documentés par la littérature.

Si une seule des deux conditions (a) ou (b) est remplie, la catégorie « NT » peut être retenue (voir IUCN 2018, p. 54) en première approche. Elle sera revue par la suite à dire d'expert.

NB : si le nombre de localités (ou le nombre de mailles) connues à l'heure de l'évaluation est supérieur à 20, le critère B est invalidé *a priori* et l'espèce sera évalué en « LC ».

¹ Non applicable pour la pré-évaluation, mais à prendre en compte pour l'évaluation manuelle.

² Compte tenu de la difficulté d'appréciation de la notion de « localité », ce critère sera évalué de façon manuelle.

Pré-évaluation automatique :

- B1 (EOO) et B2 (AOO) calculés par FongiStats (sur la période 1930-2022) et testés d'après les seuils IUCN
- Ba : Nombre de localités : estimation automatique d'après le nombre de mailles 2x2 km (1 maille équivaut à 1 localité par approximation). Sera ajusté lors de l'évaluation.
- Bb :
 - o Bb(i) : pas de test mis en place ; les premiers tests de comparaison statistique sur l'EOO sur les données du chapitre 1 n'ont donné aucun « OUI ».
 - o Bb(ii) (oui/non) : par test statistique automatisé sur l'AOO entre les 2 périodes N1 (10 ou 30 dernières années) et N2 (années antérieures jusqu'à 1930)
 - o Bb(iii) (oui/non) : estimé d'après l'habitat « prioritaire » ou non (retenu a priori si l'espèce est associée à un habitat prioritaire)
- Bc : non retenu (« fluctuations extrêmes » non objectivables d'après les données)

Pré-évaluation manuelle :

B1 et B2 sont réestimés sur la période 1 si des anciennes stations sont supposées disparues.

- Ba : révisable à dire d'expert (sous-estimation des espèces sous-documentées, surestimation du nombre de mailles par mauvaises localisations de stations connues) et d'après la carte FongiStats
- Bb(ii) est révisable d'après les données apparentes sur le graphe de fréquence, même si le calcul de droite de régression n'est pas significatif.
- Bb(iii) révisable sur révision de l'écologie de l'espèce.

e) Critère C

Ce critère n'est pas applicable à la fonge.

f) Critère D: Population très petite ou restreinte

Critère D1

Ce critère n'est pas applicable pour la fonge en principe ; une évaluation manuelle sera envisagée dans certains cas d'espèces liées à des habitats linéaires (littoraux...).

Critère D2

Ce critère se base sur le nombre de mailles (AOO), avec un seuil de 20 km² (5 mailles) défini par la méthodologie de la Liste rouge de UICN.

Pré-évaluation auto : le critère D2 est retenu (VU/nul), sur la base du seuil AOO < 20 km² (abandon de la notion d'individus matures).

Catégorie menace critère D2		Valeur
VU	Zone _occupation(X) < 20 km ²	OUI
Non retenu	Autres	NON

Pré-évaluation manuelle : le nombre de mailles est réexaminé pour les espèces critiques ; si l'AOO est proche du seuil, la menace éventuelle pesant sur les stations connues peut confirmer VU (stations menacées à court terme par menaces concrètes), NT (proche D2), ou abandonné si les stations paraissent stables et sans menace prévisible.

D. Notion de tendance de la population

Cette notion traduit l'évolution en cours des effectifs dans la région, c'est-à-dire la tendance constatée ou estimée au cours des dernières années, et qui se poursuivra vraisemblablement dans les années à venir si la situation reste inchangée. Elle figure en complément d'information pour les catégories LC et NT.

La pré-évaluation automatisée d'après les critères UICN

La Liste rouge nationale comporte 11 catégories distinctes, parmi lesquelles 9 catégories retenues ; les catégories **éteinte (EX)** et **éteinte à l'état sauvage (EW)** ne seront probablement pas utilisées pour la fonge.

Un traitement automatisé des données constitue l'étape de « pré-évaluation automatique ».

On ne distinguera pas NT dans cette pré-évaluation, sauf sur la base du critère A2C (cf. tableau page 19) ; les espèces dont les seuils sont proches de VU seront estimées lors de l'évaluation manuelle sur la base de critères géographiques et chronologiques¹.

A. Étape 1 : Identifier les espèces en DD, NA ou CR*

On qualifie d'emblée « NA » (non applicable) les espèces dont la présence en France est d'introduction récente. Cette information est dans le champ « FR » de TaxRef/FongiRef : I ou J (introduit). Dans le cas des « cryptogènes » (C), si l'hypothèse la plus probable de la présence de l'espèce sur le territoire est l'introduction par l'homme, l'espèce sera classée en NA ; si l'hypothèse la plus probable est celle de l'indigénat ou si les experts manquent d'information pour se prononcer entre ces alternatives, le risque d'extinction de l'espèce sera évalué au même titre que les espèces indigènes.

On qualifie les espèces de « DD » (data deficient) s'il existe moins de 5 données disponibles validées « certaines » ou « probables » pour cette espèce. Les évaluations en DD seront revues par les experts pour repêcher les espèces dont le peu de données disponibles traduirait en réalité un fort risque d'extinction (catégories CR ou EN).

Une mention CR* (probablement disparue) est retenue pour les espèces présumées disparues, c'est-à-dire non revues depuis plus de deux décennies malgré des prospections répétées sur leurs stations connues (celles-ci peuvent être à requalifier en CR si les experts estiment l'espèce sous-observée dans les périodes récentes).

B. Étape 2 : Évaluer le reste des espèces

On considère tous les critères A, B et D décrits ci-dessus. Si aucun de ces critères n'est rempli (aucune valeur « OUI »), alors l'espèce est qualifiée « LC ».

Si un ou plusieurs critères répondent à la condition « OUI », alors l'espèce est qualifiée par le statut le plus élevé des « OUI » : CR > EN > VU > NT

¹ Pour l'instant on ne distingue pas les « NT » des « LC ». Un test sur les espèces classées « LC » montrant une régression significative des données (test statistique de comparaison sur les 2 périodes utilisées sur critère B) ou une estimation des données de visu (expertise : association à un milieu lui-même menacé...) pour orienter un classement manuel en « NT » sont envisagés.

La pré-évaluation manuelle

Elle consiste à examiner individuellement les données et valider la pré-évaluation automatique, ou proposer une valeur de pré-évaluation assortie de justifications et de commentaires.

A. La pré-évaluation collective

Elle est réalisée par le groupe d'experts (en présentiel ou en visioconférence), qui s'accorde sur le statut de pré-évaluation à retenir pour chaque espèce d'après les propositions individuelles. Les pré-évaluations sont accompagnées d'un avis collectif et des critères retenus pour les catégories NT, VU, EN, CR et CR*.

B. Résumé de l'algorithme de pré-évaluation

- **VU** : peut être déterminé par
 - o A2d
 - o B1/B2 + Ba + [Bb(ii) ou Bb(iii)]
 - o D2 (non retenu en l'absence de menace avérée sur les stations)
- **CR** : si Ba = 1 localité ET si Bb(ii) ou Bb(iii) = OUI
- **CR*** : si les conditions sont réunies pour CR ou EN avec stations disparues ou sans observations depuis plus de 2 temps de génération.
- **EN** : Ba = 2-5 localités ET si Bb(ii) ou Bb(iii) = OUI
- **NT** (uniquement à dire d'expert):
 - o si B1 ou B2 = VU/EN/CR ET Bb(ii) ou Bb(iii) = OUI mais Ba > 20
 - o si B1 ou B2 = VU/EN/CR ET Ba < 20 mais Bb(ii) et Bb (iii) = NON
 - o si VU mais risque paraît surévalué (trop de données manquantes) – voir aussi si LC ou DD est plus approprié
 - o si VU mais menaces globales sur le milieu non traduites par une régression objective du nombre de localités

C. L'affichage de la pré-évaluation

L'étape de pré-évaluation vise à élaborer des fiches par espèce qui seront utilisées dans l'étape d'évaluation. La fiche « espèce » est constituée comme suit (Jeusset *et al.*, 2021):

CD_NOM	CD_REF	Ordre	Famille	Rang	LB_Nom	LB_Auteurs	Nom vernaculaire

Zone d'occupation (km²)	Zone d'occurrence (km²)	% de réduction des effectifs	Période de mesure de réduction	Nombre localités	Nombre mailles	Nombre d'observations	Fragmentation sévère	Déclin continu	Fluctuations extrêmes
				*			*	*	

Codes de menaces	Menaces	Endémisme	Catégorie mondiale	Catégorie européenne	Tendance de pré-évaluation	Catégorie de pré-évaluation	Critères de pré-évaluation	Justification de pré-évaluation
*	*	*			*	(1)	(2)	*

* : critères à remplir manuellement (référentiels à préciser)

(1) : la valeur retenue est la valeur décidée par le groupe d'experts lors de la pré-évaluation collective (NA, DD, LC, NT, VU, EN, CR, CR*, RE)

(2) : Les critères sont proposés par le groupe d'experts lors de la pré-évaluation collective

Les informations complémentaires à afficher :

- o Cartographie (figée à la date d'évaluation)
- o Date de pré-évaluation
- o Décision finale d'évaluation

L'organisation du travail de la pré-évaluation

L'organisation retenue ici concerne le 1^{er} chapitre « fonge » de la Liste rouge. Cette étape est réalisée par un collège d'experts mycologues au sein du groupe de travail « Liste rouge » d'AdoniF. Ce groupe rassemble des experts d'horizons divers, affiliés ou non à d'autres associations ou organismes partenaires du projet.

A. Le groupe de travail Liste rouge

Chaque expert volontaire sera identifié sur FongiFrance (identifiant AdoniF avec profil Expert donnant accès aux pages spécifiques Liste rouge sur le site FongiFrance). L'expert doit être membre actif d'AdoniF ou d'un organisme conventionné avec AdoniF pour avoir accès à un compte Expert. La compétence de chaque expert sera identifiée dans son profil en fonction des groupes traités.

Chaque groupe taxinomique est à traiter intégralement par les experts désignés sur ce groupe, en conformité avec les termes du Guide méthodologique. Chaque expert propose un statut pour chaque espèce retenue, sur la base des informations et évaluations automatiques disponibles (pré-évaluation individuelle), avant mise en commun des avis et décision collective (pré-évaluation collective). L'étape de pré-évaluation collective consistera à comparer les propositions de chaque expert, à décider collectivement en cas de désaccord, et à documenter l'espèce manuellement sur les champs réservés pour cela (type de menace, habitat, etc. – en * dans le tableau p. 21).

B. L'organisation du travail de l'évaluation

Les experts et les représentants du comité français de l'UICN et de PatriNat se réunissent pour ajuster les catégories et critères proposés, sur la base du tableau de pré-évaluation construit par les experts. Chaque espèce y est traitée, avec élaboration des commentaires accompagnant cette évaluation, qui représentera le résultat final du travail dont la publication sera préparée par la suite.

C. Consolidation des résultats

Suite à l'atelier d'évaluation, le tableau d'évaluation est consolidé par le Comité français de l'UICN et PatriNat avec l'appui des experts. Lors de cette étape les informations de l'évaluation, et en particulier la taxinomie, les noms communs, critères, catégories, menaces, tendances, sont vérifiées, et éventuellement corrigées, sur la base des notes prises lors de l'atelier et en conformité avec TaxRef et l'INPN. Le tableau corrigé d'éventuelles erreurs est appelé « tableau d'évaluation consolidé » et servira de base pour la rédaction de la publication et la diffusion des résultats.

D. Diffusion des résultats

Les résultats sont tout d'abord bancarisés dans la base de données nationale du programme Liste rouge nationale dans le cadre de l'INPN. La diffusion des résultats en ligne est faite sur les sites de l'INPN et du Comité français de l'UICN, avant diffusion sur le portail FongiFrance.

Chaque chapitre de Liste rouge a vocation à être publié sous forme d'un volume (imprimé ou électronique) dont le contenu précis sera à définir, mais qui inclura *a priori*, selon les modèles de listes rouges déjà publiés :

- Une introduction méthodologique (méthodes, données disponibles, etc.)

- Une liste complète des taxons évalués, par catégorie UICN, avec mention des critères d'évaluation pour chaque espèce ;
- Un texte explicatif résumant les critères d'évaluation finale, pour les espèces le justifiant (discussions lors de l'évaluation, arguments, type de menaces, citation dans les listes rouges européennes, mondiales ou des pays limitrophes...) ;
- Une bibliographie listant les principaux ouvrages de référence documentant la présence ou la taxinomie des espèces citées en France.
- Ces documents auront vocation à être diffusés librement, le plus largement possible, après validation par le Comité français de l'UICN et PatriNat.

Pour chaque chapitre, le Comité français de l'UICN réalisera une publication sous la forme d'un fascicule synthétique, illustré et maqueté selon le standard de la Liste rouge nationale, en collaboration avec les partenaires et les experts du chapitre.

Index bibliographique

- BONNIN J.-C. 2000. Liste rouge des champignons menacés de la Sarthe. [Document de travail]
- COLLECTIF 2001. Liste rouge des champignons menacés en Loire-Atlantique. *Cahiers Mycologiques Nantais* 13 : 19-33.
- CORRIOL G. (coord.). 2015. Liste rouge des champignons de Midi Pyrénées. <http://cbnmpm.blogspot.fr/2015/11/liste-rouge-champignons-midi-pyrenees.html>
- CORRIOL G. & MILLET J. 2021. L'implication des Conservatoires Botaniques Nationaux dans la connaissance et la production des listes rouges sur la Fonge. *Bulletin ADONIF* 3 : 34-49.
- COURTECUISSÉ R. 1992 (1991). Le programme d'inventaire mycologique national et de cartographie des Mycota français. 1ère note : présentation générale. *Bulletin de la Société mycologique de France* 107(4), p. 161-203
- COURTECUISSÉ R. 1993 (1992). Les listes rouges de champignons. *Bulletin de la Société mycologique du Nord* 52, p. 3-10
- COURTECUISSÉ R. 1997. Liste rouge des champignons menacés de la région Nord- Pas-de-Calais. *Cryptogamie, Mycologie* 18 : 183-219.
- COURTECUISSÉ R. 2000. Étude mycologique de dix sites gérés par le Conservatoire des Sites Naturels du Nord et du Pas-de-Calais. Rapport – convention d'étude passée le 11 septembre 1998. 106 pp.
- COURTECUISSÉ R. 2021. Nouveaux projets de listes rouges régionales – SMNF. *Bulletin ADONIF* 3 : 61-68.
- DANGIEN B. 2000. Protection du patrimoine fongique : Liste rouge des champignons de Lorraine. Université Henri Poincaré – Nancy I, 27 p.
- DUBUS J.-P. 2000. Liste rouge des champignons menacés de la Mayenne. [Document de travail inédit]
- GEREPI & Poitou-Charentes Nature, 2019. Liste Rouge du Poitou-Charentes : chapitre Champignons. Fontaine-le-Comte.
- JEUSSET A. 2021. Le processus d'élaboration des Listes rouges : de la production de données à la diffusion des résultats. *Bulletin ADONIF* 3 : 27-32.
- KIRCHNER F. 2021. La méthodologie de la Liste rouge et son application à la fonge. *Bulletin ADONIF* 3 : 17-26.
- LAURENT-DARGENT J. 2009. La Liste Rouge des Champignons (Macromycètes) rares ou menacés de Lorraine. Thèse pour le Diplôme d'état de Docteur en Pharmacie, Université H. Poincaré de Nancy I, Faculté de Pharmacie. 128 p. : Format IUCN
- MALAVALL J.-C. 2000. Liste rouge – Ascomycotina, Basidiomycotina, Myxostelidae menacés de Haute-Normandie. 51 p. (Rouen, Soc. des Amis des Sc. Nat. et du Muséum de Rouen).
- MAURICE J.-P. 2021. Liste rouge et perspectives dans l'Est de la France - Lorraine. *Bulletin ADONIF* 3 : 59-60.
- MOREAU P.-A. 2002. Analyse écologique et patrimoniale des champignons supérieurs des Alpes du Nord. Thèse de Doctorat, Université de Savoie.

MOREAU P.-A., COURTECUISSÉ R. & LAMOURE D. 2000. Catalogue des champignons de la zone alpine du Parc national de la Vanoise. Chambéry, Parc National de la Vanoise (inédit).

MORNAND J. 1998. Liste rouge des champignons menacés du Maine-&-Loire. *Bulletin de la Société d'Études Scientifiques en Anjou* 16 : 135-160.

MORNAND J. 2001. Liste rouge des champignons menacés de la Région des Pays de la Loire. *Société d'Études Scientifiques de l'Anjou. Mémoires* 15 : 1- 33.

MULLER J.-L. *et al.* 2015. Les Champignons Supérieurs. In HEUACKER *et al.* (Coord.) Livre Rouge des Espèces Menacées en Alsace. Collection Conservation. Strasbourg, ODONAT : 195-213

PACAUD R. 2001. Liste rouge des champignons de Vendée. *Bulletin de la Société botanique du Centre-Ouest* 32 : 345-366.

PERICOUCHE A. 2001. Projet de Liste rouge du Loiret. Bull. Soc. Mycol. Gatinais 6 : 12-19.

PERICOUCHE A. (coord.). 2013. Liste des champignons potentiellement menacés de la région Centre : 211 – 236. In Nature Centre, Conservatoire Botanique National du Bassin Parisien, 2014 - Livre rouge des habitats naturels et des espèces menacés de la région Centre, Nature Centre éd., Orléans, 504 p. <http://www.observatoire-biodiversite-centre.fr/content/le-livre-rouge/le-livre-rouge>

REAUDIN D., DUPUY H., LE BOURDON D. 2003. Liste rouge Ascomycotina, Basidiomycotina, Myxostelidae menacés des Côtes-d'Armor. Société Mycologique des Côtes d'Armor, 86 p.

RIOULT J.-P. 1995. Contribution à la réalisation d'une Liste rouge des mycota de Basse - Normandie. Université de Caen, Faculté de pharmacie, 12 p.

SELLIER Y. & HERVE R. 2021. Retour d'expérience sur la liste Poitou-Charentes. *Bulletin ADONIF* 3 : 51-56.

SUGNY D. 2021. Liste rouge et perspectives dans l'Est de la France. *Bulletin ADONIF* 3 : 57-58.

SUGNY D., BEIRNAERT P., BILLOT A., CAILLET M. & M., CHEVROLET J.P., GALLIOT L., HERBERT R. & MOYNE G. 2013. Liste rouge des champignons supérieurs de Franche-Comté. Publication commune Fédération Mycologique de l'Est, Conservatoire National Botanique de Franche-Comté et Société Botanique de Franche-Comté. Lunéville, imprimerie PARADIS, 114 p.

VAN VOOREN N. 2021. Nouveaux projets de listes rouges régionales – FMBDS. *Bulletin ADONIF* 3 : 61-64.

VAN VOOREN N., BIDAUD A., COCHARD H., FAVRE A., MOREAU P.-A. & RIVOIRE B. 2023. Liste rouge des champignons menacés d'Auvergne-Rhône-Alpes. Annemasse, FMBDS, 212 p.

Annexe 1 : abréviations utilisées

A. Catégories UICN

a) *Espèces menacées de disparition*

- **CR** : En danger critique (Critically Endangered) : risque très élevé de disparition
- **CR*** : Peut-être disparues : espèces non revues depuis 1990 (peut-être éteintes), mais n'ayant pas fait l'objet de recherches spécifiques
- **EN** : En danger (Endangered) : risque élevé de disparition
- **VU** : Vulnérable (Vulnerable) : risque relativement élevé de disparition

b) *Espèces non considérées comme menacées*

- **NT** : Quasi menacée (Near Threatened) : espèces proches de remplir les seuils quantitatifs propres aux espèces menacées, et qui pourraient devenir menacées si des mesures spécifiques de conservation n'étaient pas prises.
- **LC** : Préoccupation mineure (Least Concern) : espèces à faible risque de disparition de la région considérée.
- **DD** : Données insuffisantes (Data Deficient) : espèces pour lesquelles les meilleures données disponibles sont insuffisantes pour déterminer directement ou indirectement leur risque de disparition.
- **NA** : Non applicable (Not Applicable) : espèces pour lesquelles la méthodologie n'est pas applicable et qui ne sont donc pas soumises au processus d'évaluation (par exemple, espèces introduites ou espèces occasionnellement présentes dans la région de façon erratique).
- **NE** : Non évaluée (Not Evaluated) : espèces qui n'ont pas encore été confrontées aux critères de la Liste rouge.

B. Statuts trophiques

- **EcM** : ectomycorhizien
- **Mo** : bryotrophe (mousses)
- **P** : parasite (non précisé)
- **PbE** : parasite biotrophe entomophile
- **PbFu** : parasite biotrophe fongicole
- **PbHe** : parasite biotrophe de plantes herbacées
- **PbL** : parasite biotrophe lignicole
- **PnE** : parasite nécotrophe entomophile
- **PnFu** : parasite nécotrophe fongicole
- **PnHe** : parasite nécotrophe de plantes herbacées
- **PnL** : parasite nécotrophe lignicole
- **S** : saprotrophe (non précisé)
- **SCop** : saprotrophe coprophile
- **SFo** : saprotrophe foliicole
- **SH** : saprotrophe humicole
- **SHe** : saprotrophe sur plantes herbacées
- **SL** : saprotrophe lignicole
- **SPy** : saprotrophe pyrophile (carbonicole)

Annexe 2 : Valeurs de qualité des données

Les valeurs sont les valeurs officielles de « validation des données » du Système d'Information de l'Inventaire du Patrimoine naturel :

- **C** : Certaine/très probable
- **P** : Probable
- **D** : Douteuse
- **I** : Invalide
- **NE** : Non évalué

Cette évaluation est réalisée :

- Au niveau régional par les « plateformes Système d'Information de l'Inventaire du Patrimoine naturel régionales » (officiellement, les Conservatoires botaniques régionaux) ;
- Au niveau national par la « Plateforme thématique fonge » (FongiFrance).

Dans le présent document, les valeurs de validation considérées sont celles de la validation nationale. Pour les listes rouges régionales, on recommande de considérer le niveau de validation régional.

Annexe 3. Le chapitre I de la Liste rouge

Ce chapitre est à l'étape d'Evaluation à la date d'édition de ce *Bulletin* (juillet 2023). Il est intitulé : « Champignons ectomycorhiziens forestiers I : Bolets, Lactaires, Tricholomes » (titre non définitif).

A. Groupe experts Liste rouge pour le chapitre I

Hervé COCHARD (SMF)
Gilles CORRIOL (CBN)
Régis COURTECUISSÉ (SMNF)
Alain FAVRE (FMBDS)
Gérald GRUHN (ONF)
Raphaël HERVE (SMF)
Claudy JOLIVET (AdoniF)

Jean-Paul MAURICE (FME)
Pierre-Arthur MOREAU (AdoniF)
Yann SELLIER (RNF)
Nicolas SUBERBIELLE (CBN)
Daniel SUGNY (FME)
Nicolas VAN VOOREN (FMBDS)
Jean-Pierre VIDONNE (AdoniF)

B. Evalueurs et membres de la Liste rouge nationale

Florian KIRCHNER (IUCN)
Arzhvaël JEUSSET (PatriNat)
Guillaume GIGOT (PatriNat)

Simon VERON (PatriNat)
Dylan CADIOU (IUCN)

C. Familles et genres visés par le chapitre I

a) Les bolets

Famille	Genre
<i>Boletaceae</i>	<i>Alessioporus</i>
	<i>Aureoboletus</i>
	<i>Baorangia</i>
	<i>Boletus</i>
	<i>Buchwaldoboletus</i>
	<i>Butyriboletus</i>
	<i>Caloboletus</i>
	<i>Chalciporus</i>
	<i>Cupreoboletus</i>
	<i>Cyanoboletus</i>
	<i>Cystogomphus</i>
	<i>Hemileccinum</i>
	<i>Hortiboletus</i>
	<i>Imperator</i>
	<i>Lanmaoa</i>
	<i>Leccinellum</i>
	<i>Leccinum</i>

	<i>Neoboletus</i> <i>Phylloporus</i> <i>Porphyrellus</i> <i>Pseudoboletus</i> <i>Rheubarbariboletus</i> <i>Rubroboletus</i> <i>Strobilomyces</i> <i>Suillellus</i> <i>Tylopilus</i> <i>Xerocomellus</i> <i>Xerocomus</i>
<i>Gomphidiaceae</i>	<i>Chroogomphus</i> <i>Gomphidius</i>
<i>Hygrophoropsidaceae</i>	<i>Hygrophoropsis</i>
<i>Paxillaceae</i>	<i>Gyrodon</i> <i>Paxillus</i>
<i>Sclerodermataceae</i>	<i>Gyroporus</i>
<i>Suillaceae</i>	<i>Suillus</i>
<i>Tapinellaceae</i>	<i>Tapinella</i>

b) Les lactaires

Famille	Genre
<i>Russulaceae</i>	<i>Lactarius</i>
	<i>Lactifluus</i>

c) Les tricholomes

Famille	Genre
<i>Tricholomataceae</i>	<i>Tricholoma</i>

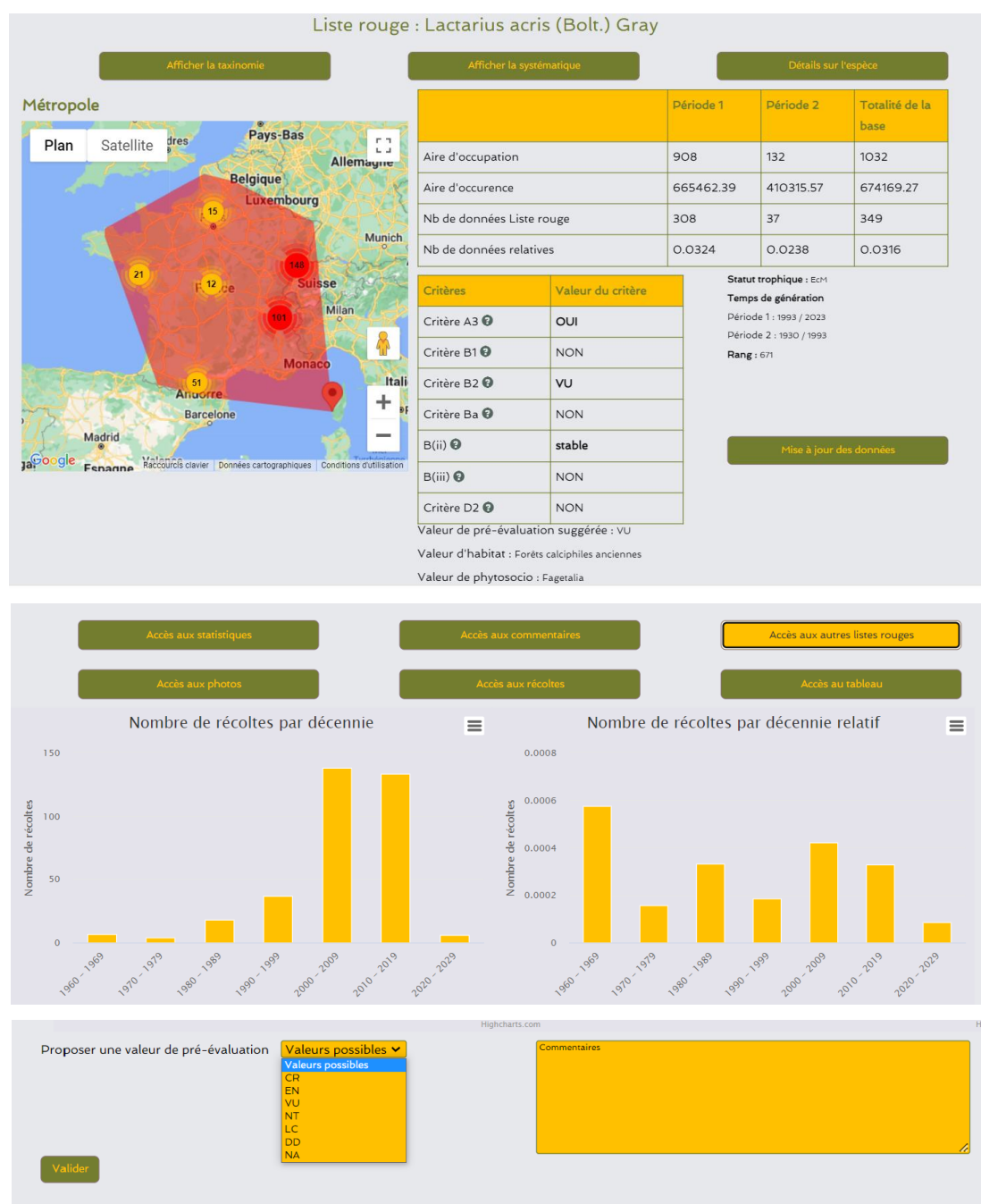
L'interface Liste rouge de FongiFrance

Pierre-Arthur MOREAU, Quentin BEHAGUE, Jérôme PHILIPPART & Béatrice BOURY¹

L'interface de travail proposé par FongiFrance consiste en plusieurs pages Web dédiées au projet Liste rouge, sur un site dédié Fongistats.fongifrance.fr. L'accès à ces pages est réservé aux membres identifiés comme experts pour le projet Liste rouge nationale.

A. Pré-évaluation individuelle

La page « Consultation » affiche la synthèse des données disponibles sur l'espèce dans FongiBase, ainsi que la valeur automatique proposée par l'algorithme. L'utilisateur est invité à fournir sa propre proposition de valeur avec commentaires.



¹ AdoniF, 3 rue du Pr Laguesse, 59000 Lille

B. Pré-évaluation collective

Elle a lieu lors de réunions (visioconférences) du groupe Liste rouge, les propositions sont récapitulées et un consensus est dégagé pour retenir la catégorie et les critères retenus pour l'espèce. Le secrétaire de séance consigne cette décision et les critères dans des champs prévus à cet effet.

Lactarius acris	NT	NT		NT	NT		NT	NT	VU	NT		NT	NT	NT	VU	NT	A3c
Lactarius albocarneus	NT	VU		LC	NT	VU	NT	LC	LC	LC		NT	NT	NT	VU	LC	

< précédent

suivant >

Lactarius acris

Daniel SUGNY : je mettrais NT car cette espèce largement répandue vit dans un habitat non menacé
Gilles Corriol : VU sur seul critère A3 spéculatif me paraît trop sujet à caution
Jean-Pierre Vidonne : Espèce peu commune et dispersée, dans un habitat sensible
Jean-Pierre Vidonne : Espèce peu commune et dispersée, dans un habitat sensible
Jean-Paul Maurice : Espèce à éclipse, présente dans des hêtraies calciphiles
Alain Favre : Espèce pas très commune présente dans la Fagetalia calciphile en général (y compris Carpinion), habitat vaste et pas spécialement menacé dans la plupart de ses alliances ou associations. LC en AURA, bien observée récemment.

Habitat phytosocio : Fagetalia
Habitat : Forêts calciphiles anciennes

NT

A3c

Habitat (hêtraies matures calcicoles) globalement non menacé mais stations sensibles hors façade

Valider

C. Fiches pour l'évaluation

En préparation des réunions de Validation, de réunions (visioconférences) du groupe Liste rouge, les propositions sont récapitulées et un consensus est dégagé pour retenir la catégorie et les critères retenus pour l'espèce. Le secrétaire de séance consigne cette décision et les critères dans des champs prévus à cet effet. Le groupe peut ainsi fournir sa propre proposition de valeur avec commentaires.

Prologue à un « Catalogue actualisé des *Mycota* français »

Pierre-Arthur MOREAU^{1,3}

Les Bolétales ont fait l'objet de nombreuses études et synthèses à l'échelle mondiale, et à ce jour la plupart des espèces européennes ont été reclassées dans une systématique mondialisée tendant à reconnaître de nombreux genres dans la famille *Boletaceae*. Les autres familles de Boletales sont moins « bousculées », car moins diversifiées et plus cohérentes sur les plans morphologique et phylogénétique.

Les *Boletaceae* illustrent idéalement les affres des naturalistes devant l'écart révélé entre les affinités apparentes des espèces (recherche de caractères reflétant des parentés évolutives, sur lesquelles est fondé la classification « traditionnelle », elle-même très variable entre les auteurs des XIX^e et XX^e siècles) et la reconstitution moléculo-statistique réalisée grâce aux séquençages de marqueurs ADN depuis les années 1990. Dans certaines lignées, dont la différenciation morphologique est généralement ancienne, des caractères nouveaux apparus chez l'ancêtre d'une lignée se sont transmis sans modification à tous ces descendants ; ces « synapomorphies » sont souvent détectées depuis longtemps (comme les lames séparables et déliquescentes des *Paxillus*, le pied caverneux des *Gyroporus*, ou les hyphes amyloïdes des *Chroogomphus*, par exemple) et définissent aisément des genres que la phylogénie confirme comme lignées monophylétiques. Mais les reconstructions phylogénétiques révèlent surtout que de nombreux caractères n'ont pas, ou pas nécessairement, l'importance qu'on pouvait leur accorder dans l'histoire évolutive. Par exemple, les spores spectaculairement réticulées de *Strobilomyces strobilaceus*, si différentes des autres *Boletaceae* européennes, paraissaient justifier un genre autonome ; à l'échelle mondiale d'autres *Strobilomyces* offraient d'autres types de spores (cannelées, ailées...) mais l'ensemble restait morphologiquement très singulier. Dès les analyses de NUHN *et al.* (2013), il apparaissait que cette lignée *Strobilomyces* était une branche dérivée, parmi de multiples autres moins spectaculaires, d'un ancêtre commun à toutes les *Boletaceae*. Que faire de cette nouvelle information ?

Et plus généralement, que faire de toutes ces nouvelles données générées en flux continu – notamment avec l'émergence fulgurante de la mycologie est-asiatique – sans écraser les immenses connaissances acquises au cours des trois siècles précédents ? Le principe de la classification phylogénétique (chaque taxon regroupe les descendants d'un même ancêtre, sans exception), aujourd'hui admis par les systématiciens du monde entier parce qu'il est celui qui, tout en étant universel (concernant les espèces de toute la planète) laisse le moins de place à l'arbitraire (le choix de mettre telle ou telle espèce dans un genre par appréciation personnelle, forcément subjective). Ceci force le taxinomiste à comprendre, puis à appliquer, les résultats de la phylogénie, et à redélimiter les genres, familles, ordres etc. pour intégrer ces nouvelles données – lorsqu'elles sont suffisamment complètes et robustes.²

Si l'adoption de nouvelles données phylogénétiques est une nécessité scientifique – qui peut éventuellement être remise en cause, la Science étant en permanence alimentée par de nouvelles informations – le rôle des taxinomistes est de calquer un système de classement dans une réalité continue, avec des lignes de conduite, et des choix arbitraires en dernier recours. Il s'agit, en résumé, d'appliquer un système figé (celui de Linné, conçu dans un système de pensée fixiste il y a 270 ans) à une continuité évolutive conceptualisée par Darwin un siècle plus tard.

¹ AdoniF, 3 rue du Pr Laguesse, 59000 Lille

² Je dois préciser ici que ce paradigme de la classification phylogénétique n'est pas nécessairement suivi avec enthousiasme ni avec conviction, y compris au sein de notre propre groupe de travail. La systématique présentée ici, établie par consensus avec la littérature récente, ne reflète pas l'opinion personnelle de tous les co-auteurs.

La phylogénie des *Boletaceae*, explorée d’abord par NUHN *et al.* (2013)¹, puis affinée progressivement par le séquençage de toujours davantage d’espèces (notamment asiatiques et américaines), fut le premier grand groupe à poser la question du choix de découpage générique à l’échelle d’un millier d’espèces. Cette lignée contrastée inclue des espèces morphologiquement assez monotones (les *Xerocomus* et ressemblants, par exemple) aux côtés de multiples lignées très différenciées (comme les *Phylloporus*, *Porphyrellus*, *Strobilomyces*, *Leccinum*...), et – comme dans de multiples lignées de Basidiomycota et d’Ascomycota – des espèces gastéroïdes plus ou moins directement apparentées aux lignées actuelles (*Chamonixia*, *Octaviania*...).

Dans une telle configuration, deux grandes options s’offrent au taxinomiste :

- L’intégration de toute la lignée dans un grand genre (qui serait *Boletus*, par priorité), dont la définition devrait englober l’ensemble des quelques milliers d’espèces de « *Boletineae* » au sens de NUHN *et al.* (2013). Cette solution est ce que j’appellerai « l’Ogre » : un genre à la définition tellement globale qu’elle recouvrirait aussi des lignées voisines mais phylogénétiquement séparables (comme *Suillus*, dans les *Rhizopogonaceae*, ou *Gyroporus*, dans les *Sclerodermataceae*).

L’Ogre pose des problèmes à au moins deux niveaux :

- Les lignées basales (ici dans les *Boletaceae* : *Chalciporus*, *Buchwaldoboletus*, *Pseudoboletus*) dont la morphologie et le mode de vie sont un peu distinctes des autres *Boletaceae*, seront-elles incluses ou exclues du genre *Boletus* au sens large, et si l’on choisit de maintenir ces genres indépendants, sur quels arguments qui ne seraient pas applicables à des espèces acceptées dans le genre *Boletus* ?
 - Y intégrerait-on des lignées sœurs (ou pourquoi ne le ferait-on pas), telles que les *Paxillaceae* et les *Sclerodermataceae*, qui contiennent leur part d’espèces bolétoïdes correspondant à la définition du genre *Boletus* au sens large ?
 - Souhaite-t-on valider d’innombrables nouvelles combinaisons en *Boletus*, et gérer (surtout hors d’Europe) de nombreux homonymes potentiels, qui nécessiteront autant de noms de remplacement (*nomen novum*) ?
 - Souhaite-t-on renoncer à *Chamonixia*, *Leccinum*, *Phylloporus* ou *Strobilomyces*, (intégrables dans les *Boletus*) tout en maintenant *Gyroporus*, *Gyrodon* et *Suillus* distincts car trop éloignés phylogénétiquement ?
- La délimitation de genres monophylétiques regroupant des espèces d’affinités étroites, dont la définition serait assez facile. C’est la solution de la « microtomie » : autant de genres qu’il existe de clades phylogénétiques statistiquement soutenues et dont les espèces partagent un maximum de caractères. Si cette solution est satisfaisante en théorie, elle revient, ici, à reconnaître des centaines de genres, qui peuvent eux-mêmes être redécoupés à la faveur de la découverte de nouvelles espèces « atypiques » – les définitions étant étroites, il est facile de s’en écarter et de toujours justifier de nouveaux genres.

Le « consensus », répond en demi-teinte à deux scénarios *chamboule-tout* (le premier forçant à recombinaison d’innombrables espèces en *Boletus*, l’autre à reconnaître – et mémoriser – des quantités de nouveaux genres et donc des centaines de nouveaux binômes spécifiques), est

¹ Nuhn E., Binder M., Taylor A. F. S., Halling R. E. & Hibbett D. S. 2013. Phylogenetic overview of the Boletinae. *Fungal Biology* 117 : 479-511.

difficile à trouver. La proposition de KUO & ORTIZ (2020)¹, centrée sur le « clade leccinoïde » (clade dérivé au sein des *Boletaceae*) et proposant l'intégration dans un genre unique *Leccinum* les genres *Chamonixia*, *Leccinellum* et *Octaviania*, montre que le traitement partiel d'un clade niché au milieu d'une grande lignée n'apporte ni réponse satisfaisante pour les spécialistes de ces groupes, ni paradigme répliquable sur les autres clades.

Pour autant, il est nécessaire de trancher et d'adopter une position cohérente, quelle qu'elle soit. Le choix est nécessairement discutable, et si nous avons choisi le second scénario (qui est aussi, à quelques détails près, celui d'Index Fungorum et de MycoBank), c'est parce qu'il nous a paru le plus cohérent par rapport aux publications actuelles, notamment francophones, qui tendent depuis quarante ans à renoncer au grand genre *Boletus* (dont la dernière utilisation au sens large date de Blum², pour suivre un découpage générique plutôt étroit, synthétisée dans un article un peu anticipatif mais aujourd'hui d'une quasi parfaite actualité³.

Le travail est infiniment moins délicat pour des genres « traditionnels » dont les études phylogénétiques les plus récentes confirment la délimitation traditionnelle, supposant que les grands systématiciens du XX^e siècle ont bien perçu les affinités de ces espèces. Le genre *Tricholoma*, dont Heilmann-Clausen *et al.*⁴ proposent un état-des-lieux des espèces européennes septentrionales qui aura directement servi à notre travail, est exactement défini comme Bon ou Riva le traitaient dans les publications de référence de la fin du XX^e siècle. Les *Lactarius*, jusqu'alors regroupés dans un genre unique, ont été scindés en deux : le genre *Lactifluus*, révélé comme lignée distincte des *Lactarius* et des *Russula* en 2008⁵ et pour lequel une synthèse exhaustive a été publiée en 2021⁶, est plus ou moins « rentré dans les mœurs » des mycologues européens et ne prête plus guère à controverse.

Beaucoup des mises à jour récentes sont fondées sur l'actualisation de l'« *Inventaire mycologique des Hauts-de-France* », publié en 2019⁷ et qui prend déjà en compte bon nombre de ces actualisations.

Ce travail est néanmoins nécessairement incomplet : de nombreux noms « traînent » dans la littérature, et sont aujourd'hui ininterprétables. D'autres sont toujours en attente d'évaluation. Il reste enfin bien des espèces à décrire, qui font de ces listes des états-des-lieux voués à être rapidement obsolètes sur divers points. Elles permettent au moins, à l'heure actuelle, de justifier les fondements des travaux associés, et en particulier ici, structurant et stimulant nos efforts, les projets de Listes rouges régionales et nationale.

¹ Kuo, M. & Ortiz-Santana, B. 2020. Revision of leccinoid fungi, with emphasis on North American taxa, based on molecular and morphological data. *Mycologia* 112(1): 197–211

² Blum, J. 1962. Les Bolets. Descriptions, Déterminations, Classifications, Comestibilité. Lechevalier, Paris, 169 p., 16 pl. couleurs

³ Moreau P.-A., Courtecuisse R. & Bellanger J.-M. 2015. Les noms qui changent... 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques* 36 : 85–101.

⁴ Heilmann-Clausen, J., Christensen, M., Frøslev, T.G. & Kjølner, R. 2017. Taxonomy of *Tricholoma* in northern Europe based on ITS sequence data and morphological characters. *Persoonia* 38 : 38–57. doi: 10.3767/003158517X693174.

⁵ Buyck, B., Hofstetter, V., Eberhardt, U., Verbeken, A., & Kauff, F. 2008. Walking the thin line between *Russula* and *Lactarius*: the dilemma of *Russula* subsect. *Ochricompectae*. *Fungal Diversity* 28, 15–40.

⁶ De Crop, E., Delgat, L., Nuytinck, J., Halling, R.E. & Verbeken, A. 2021. A short story of nearly everything in *Lactifluus* (Russulaceae). *FFungal Systematics and Evolution* 7: 133–164 . doi: 10.3114/fuse.2021.07.07.

⁷ Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A. *et al.* 2019. Inventaire mycologique des Hauts-de-France - Tome 1 - Basidiomycota. Société Mycologique du Nord de la France.

Matériaux pour un catalogue actualisé des *Mycota* français - 1^{re} partie : bolets, lactaires et tricholomes

Pierre-Arthur MOREAU^{1,2}, René CHALANGE³, Hervé COCHARD³, Gilles CORRIOL⁴,
Alain FAVRE⁵, Gérald GRUHN⁶, Raphaël HERVE³, Claudy JOLIVET¹, Jean-Paul MAURICE^{1,7},
Yann SELLIER^{3,8}, Nicolas SUBERBIELLE^{3,9}, Daniel SUGNY⁷, Nicolas VAN VOOREN^{1,5},
Jean-Pierre VIDONNE¹, Régis COURTECUISSÉ^{2,10}

A. Introduction

Les noms de champignons (non lichénisés) recensés en France et actuellement intégrés à TaxRef sont issus de premiers travaux de mise à jour des noms par R. Courtecuisse (2010), et d'une mise à jour de la systématique livrée par AdoniF à TaxRef en 2018. Beaucoup de modifications et d'ajouts seraient nécessaires, en continu, pour que chaque naturaliste trouve en base le nom actuel de tout ce qu'il peut observer en France. Ce travail de mise à jour associe la nomenclature (accord avec les règles du Code de nomenclature en vigueur, elles-mêmes évolutives), la systématique (qui évolue avec le progrès des recherches en phylogénie), et la taxinomie (ou taxonomie), qui cherche à définir les synonymies et les notions de taxons, notamment d'espèce, avec tous les outils scientifiques et naturalistes à sa disposition.

TaxRef, le Référentiel national pour les noms des espèces recensées en France, est un programme nécessaire et fondamental pour tous les gestionnaires de bases de données naturalistes. Il existe d'autres référentiels et d'autres bases taxinomiques en ligne. Les plus connus sont Index Fungorum (indexfungorum.org), géré par le CABI (Kew Gardens, Royaume-Uni), et MycoBank (mycobank.org), géré par le CBS (Wageningen, Pays-Bas), qui proposent des nomenclatures parfois distinctes malgré un évident travail de synchronisation depuis plusieurs années.

L'idée née de l'expérience du premier chapitre de la Liste rouge nationale est, sous l'impulsion de PatriNat, de préparer les prochains chapitres en actant la taxinomie des espèces qui y seront traitées, à travers la publication d'un catalogue (« check-list ») présentant l'expertise des mycologues participants sur les synonymies et la nomenclature de ces espèces. Elles incluent la vérification aussi minutieuse que possible des références de publication (parfois erronées, voire fantaisistes, dans les bases de données existantes, mais aussi, plus banalement, devenues obsolètes au gré des modifications quadriennales du Code de nomenclature), la validité des noms, et la justification du choix du nom retenu, lorsqu'il est différent des bases internationales de référence.

Pour ce premier chapitre de Liste rouge nationale, nous publions dans ce bulletin ce premier Catalogue dédié aux *Boletales* (hors corticiés et gastéroïdes) et aux genres *Lactarius*,

¹ AdoniF, 3 rue du Pr Laguesse, 59000 Lille

² Département de pharmacie, Université de Lille, 3 rue du Pr Laguesse, 59000 Lille

³ Société Mycologique de France, 20 rue Rottembourg, 75012 Paris

⁴ Conservatoire Botanique des Pyrénées et de Midi-Pyrénées, Vallon de Salut, BP 70315, 65203 Bagnères-de-Bigorre Cedex

⁵ Fédération Mycologique et Botanique Dauphiné-Savoie, 1 place Jean Jaurès, 74100 Annemasse

⁶ Office National des Forêts, DFRN - Réseau mycologie, 5 avenue Mirandol, 48000 Mende

⁷ Fédération Mycologique de l'Est, chez Daniel SUGNY, 14 rue Jacques Prévert, 70400 - Héricourt

⁸ Réserves Naturelles de France (RNF), 2 allée Pierre Lacroute, CS 67524, 21075 Dijon Cedex

⁹ Conservatoire Botanique de la Corse, Office de l'Environnement de la Corse, 7 av. Jean Nicoli, 20250 Corte

¹⁰ Société Mycologique du Nord de la France, 20 rue Rottembourg, 75012 Paris

Lactifluus et *Tricholoma*, cibles de ce chapitre. Cette mouture est évidemment « brute », mais elle remplit ses fonctions : 1) acter la nomenclature de ces espèces telles que les experts de FongiRef et du groupe Liste rouge les conçoivent ; et 2) ouvrir la voie à des projets de « consolidation » de ce catalogue, à travers des publications plus illustrées, plus argumentées et résolvant en profondeur des problèmes identifiés mais non résolus, issus de ce travail de déblayage.

Ce travail doit énormément aux travaux de l'Inventaire national de Régis Courtecuisse, qui sont aussi le fondement de la version actuellement en ligne de TaxRef. Dans ce travail resté en majeure partie inédit, beaucoup de références bibliographiques ont été vérifiées par l'auteur lui-même et il y signalait de nombreux problèmes nomenclatureaux pour beaucoup toujours d'actualité. Pour cette nouvelle actualisation, dans la mesure du possible nous avons attentivement vérifié les noms présents ici. L'exhaustivité n'était pas l'objectif : des taxons synonymisés, mais non signalés à l'origine en France non documentés chez nous sous ces noms, ne sont pas nécessairement repris dans les listes synonymiques. Mais nous nous sommes attachés à ce que ces listes soient cohérentes par rapport au travail mené par le groupe Liste rouge, et qu'il serve de socle utile pour faire naître d'autres projets.

AdoniF a développé le référentiel FongiRef, avant tout comme socle à l'appui de FongiBase, comme base de noms à laquelle les données naturalistes sont associées. FongiRef a aussi été conçu pour permettre à des experts de mettre à jour ces noms, et de les mettre à disposition de TaxRef pour ses propres actualisations. Le travail qui est publié ici acte une mise à jour minutieuse des trois groupes taxinomiques qui seront traités pour le premier chapitre de la Liste rouge nationale Fonge.

À travers cette publication, qui reflète les connaissances et les choix taxinomiques et systématiques d'un consensus d'experts mycologues, il ne faut pas voir autre chose qu'une photographie du jour même de la publication. Demain, certains choix (le moins possible, espère-t-on) seront déjà obsolètes, certaines erreurs corrigées ; ainsi va la science, et un référentiel est nécessairement en évolution continue.

B. Remerciements

Ils s'adressent particulièrement à Jacques MELOT (Société mycologique de France) pour son aide à l'analyse de cas nomenclatureaux épineux, à Béatrice BOURY, QUENTIN BEHAGUE et Jérôme PHILIPPART (AdoniF) pour le développement du format de mise en forme des données de la plateforme FongiRef exportées ci-après, au Ministère de la Transition Écologique et de la Cohésion des Territoires (Claire de KERMADEC) et à PatriNat (Julien TOUROULT, Pascal DUPONT, Rémy PONCET) pour leur soutien financier et leurs encouragements à la réalisation du travail d'expertise présenté ici.

C. Matériel et méthodes

Tous les noms traités dans ces listes concernent des espèces officiellement recensées en France métropolitaine. Le traitement de ces noms est fait en plusieurs étapes :

a) *Vérification de la réalité de la présence de l'espèce.*

Il s'agit ici surtout d'espèces très rares, critiques, ou que les experts soupçonnent d'avoir été mal interprétées. Les espèces « banales » ne souffrent généralement pas d'un tel doute.

- **Absence de données crédibles ou vérifiables** : les experts doivent estimer s'il existe des sources d'information non encore recensées, et réexpertiser les éventuelles données jugées douteuses ou suspectes [exemple : *Lactarius aurantiaco-ochraceus*, après révision des récoltes identifiées ainsi, n'est plus reconnu comme présent en France, mais l'espèce reste ambiguë de toute façon ; *L. torminosulus*, présent dans quelques bases de données, est due à des saisies « trop rapides » pour *L. torminosus*, et aucune récolte n'est confirmée pour cette espèce boréale liée à *Betula nana*] ;
- **Actualisations taxinomiques** : des travaux récents peuvent amener à scinder des espèces réputées cosmopolites, et à réattribuer à l'espèce européenne des données initialement fournies sous le nom d'une espèce finalement absente de France [exemple : *Lactarius luteolus*, espèce considérée comme cosmopolite, est en réalité strictement nord-américaine est à retirer de la liste (« Q : mentionné par erreur ») ; les données françaises sont à réattribuer à *Lactifluus brunneoviolascens*] ;
- **Présence non documentée** dans les sources disponibles ;
- **Taxons anciens** (sans localisation géographique précise mais décrites de France) et non signalées depuis : leur statut est « P : présent » car elles ont été objectivement observées sur le territoire, mais leur identité est souvent douteuse et doivent être signalées comme « non interprétables » [exemple : *Boletus romagnolii* Maire] mais ne peuvent pas être « exclues du Catalogue » à proprement parler ;
- **Espèces de description récente** de pays limitrophes mais non documentées par des observations publiées ou objectives. Il est toutefois prévisible qu'elles soient présentes ; leur statut est « NR : non renseigné » et leur présence effective devra être documentée dès que possible [exemple : *Lactarius subvolemus*, décrit en 2017 de Belgique où il est donné « commun et confondu avec *L. volemus* »].

b) *Vérification de la nomenclature*

Comme il est quasiment impossible de vérifier chaque nom du catalogue, nous vérifions systématiquement les dates, revue/ouvrage, auteurs et pages pour :

- Les noms dont les références sont incomplètes dans FongiRef ;
- Les noms dont la nomenclature est différente entre FongiRef, Index Fungorum et MycoBank.

Dans tous les cas et dans la mesure du possible, les publications originales sont vérifiées (Index Fungorum fournit des liens directs dans beaucoup de cas). Chaque vérification qui contredit une ou plusieurs autres sources est consignée dans les « remarques ».

Dans les cas litigieux non traités dans la littérature consultée, une analyse nomenclaturale complète est réalisée et les conclusions sont détaillées dans les « remarques »

Les corrections sont reportées directement sur la fiche FongiRef du nom concerné. Le nom et la date de la modification y sont consignés automatiquement.

c) *Choix de la synonymie*

Peu de synonymies hétérotypiques (noms fondés sur des types différents) font l'unanimité des avis. L'établissement ou la contestation d'une synonymie par rapport à la version en cours dans TaxRef est justifié par une ou plusieurs publications qui proposent ou consolident ces choix.

Il a été proposé, comme le fait Index Fungorum, de considérer le rang d'espèce comme référence, les variétés et formes y étant cités comme synonymes. Exceptions faites :

- Lorsque la variété, forme ou sous-espèce est adoptée largement par les mycologues contemporains avec un usage précis et utile (habitat ou géographie distinctes...), elle est maintenue à part de l'espèce dans la liste qui suit ;
- Lorsqu'une forte présomption argumentable prédit que le taxon sera reconnu comme espèce autonome dans un proche avenir ;
- Lorsqu'aucune interprétation moderne n'existe pour cette var. ou f. mais que les différences avec le type signalées par les auteurs conduisent à l'exclure de la définition de l'espèce dans sa délimitation actuelle (sans nécessairement établir sa position réelle).

d) *Choix de la systématique*

La délimitation des genres et des rangs supérieurs est toujours discutable, et le plus souvent il existe plusieurs options également justifiables sur le plan taxinomique. Le choix d'une systématique parmi d'autres possibles est inévitable et, s'il ne fait pas consensus, il doit être néanmoins justifié et cohérent sur l'ensemble du groupe traité.

Par exemple, les publications récentes tendent à distinguer de nombreux genres au sein des *Boletaceae*, mais l'option consistant à conserver un unique genre *Boletus* monophylétique est également défendable. En revanche, la distinction des *Lactifluus* et des *Lactarius* est inévitable d'après la littérature, car ces groupes sont paraphylétiques. Le choix est entre les mains des experts concernés, qui ne seront pas tous nécessairement d'accord avec le choix majoritaire et pour lesquels le consensus aura pu être insatisfaisant ; les opinions divergeant du choix effectué s'exprimeront également dans les « remarques » pour présenter les options non retenues. Ce choix pourra aussi être remis en cause avec l'appui de publications nouvelles plus convaincantes que celles disponibles au moment de l'étude des cas.

e) *Statut trophique*

Il est encore incertain chez de nombreuses espèces et la littérature existante ne fournit généralement pas de données expérimentales ou d'observations déterminantes. Les catégories proposées sont peu satisfaisantes dans beaucoup de cas et seront à améliorer, mais ceci sort largement du cadre de ce catalogue. Ce premier chapitre est relativement simple, en ne traitant quasiment que des espèces typiquement ectomycorhiziques (à l'exception des genres *Buchwaldoboletus*, *Chalciporus*, *Pseudoboletus*, et peut-être *Gomphidius* et *Chroogomphus*, restant à préciser).

f) *Bibliographie*

Nous avons sélectionné en référence une ou deux publications synthétiques appuyant le choix adopté pour la systématique du groupe, et – pour les taxons récents surtout – une publication ayant paru la plus convaincante pour adopter la taxinomie de l'espèce concernée. Il ne s'agit pas d'une bibliographie de documentation sur l'espèce elle-même ni de l'attestation de sa présence en France, ce qui relève d'un travail considérablement plus lourd et qui sera envisagé sur le long terme dans un autre contexte.

D. Légendes

Dans les listes qui suivent, les conventions de notation suivent les usages du Code de nomenclature¹ en vigueur (« code Shenzhen », 2018, et actualisation du chapitre F par MAY *et al.*, 2019²), et notamment :

- **Nom retenu** : suivi de sa référence de publication

- = : synonyme taxinomique (hétérotypique) : basionyme d'un taxon considéré comme conspécifique du nom retenu sur la base d'arguments taxinomiques. Ces synonymies sont susceptibles d'être remises en cause avec les progrès des connaissances sur ces taxons.

- = : synonyme nomenclatural (homotypique) du basionyme (combinaison ou nom de remplacement fondé sur le même basionyme ou sur le même type que celui-ci). Les synonymes nomenclatureaux du nom retenu suivent immédiatement celui-ci, le basionyme étant cité en premier. Ce sont donc des synonymies « obligatoires » qui n'ont pas vocation à être remises en cause *a priori*.

- En orange figurent **les noms invalides, illégitimes, ou inédits** d'après nos vérifications, mais en usage dans la littérature française. Il s'agit en général de synonymes peu usités, mais certains de ces noms doivent être réétudiés en profondeur lorsqu'ils sont candidats pour devenir des noms retenus.

- En vert sont indiqués **les taxons présents dans FongiRef, mais absents de la version actuelle de TaxRef³**, afin d'attirer l'attention des usagers et des partenaires sur la nécessité de les y intégrer après vérification.

Après chaque nom figurent enfin deux codes (souvent identiques) : l'identifiant FongiRef, suivi de / l'identifiant TaxRef en gras.

Sous-espèces, variétés et formes : dans le contexte de l'élaboration de ce catalogue, les taxons infraspécifiques ont été inclus dans les espèces auxquelles elles se rapportent dans les travaux taxinomiques récents. Nous avons traité à part les cas suivants :

- La variété ou forme se distingue de manière forte et stable de la variété ou forme-type et une tradition d'identification fiable en France justifie de les distinguer dans une perspective d'analyses différenciées pour la Liste rouge nationale ;
- La variété ou forme n'a pas fait l'objet d'une étude taxinomique récente mais des indices conduisent à penser qu'il s'agit d'espèces distinctes du type (le statut d'espèce n'ayant pas encore été nomenclaturalement validé). Ces taxons devront faire l'objet d'efforts de séquençage et de publication éventuelle, et d'une révision de leur statut à l'avenir.

Les « Notes nomenclatureaux » discutent des motifs de l'invalidité ou pointent d'éventuelles questions spécifiques à approfondir sur le taxon.

¹ Turland, N. J., Wiersema, J. H., Barrie, F. R., Greuter, W., Hawksworth, D. L., Herendeen, P. S., Knapp, S., Kusber, W.-H., Li, D.-Z., Marhold, K., May, T. W., McNeill, J., Monro, A. M., Prado, J., Price, M. J. & Smith, G. F. (eds.) 2018: International Code of Nomenclature for algae, fungi, and plants (Shenzhen Code) adopted by the Nineteenth International Botanical Congress Shenzhen, China, July 2017. Regnum Vegetabile 159. Glashütten: Koeltz Botanical Books. DOI : <https://doi.org/10.12705/Code.2018>

² May, T.W., Redhead, S.A., Bensch, K. Hawksworth, D. L., Lendemer, J., Lombard, L. & Turland, N. J. 2019. Chapter F of the International Code of Nomenclature for algae, fungi, and plants as approved by the 11th International Mycological Congress, San Juan, Puerto Rico, July 2018. *IMA Fungus* 10, 21 (2019). DOI : <https://doi.org/10.1186/s43008-019-0019-1>

³ Gargominy, O., Tercerie, S., Régnier, C., Dupont, P., Daszkiewicz, P., Antonetti, P., Léotard, G., Ramage, T., Idczak, L., Vandel, E., Petitville, M., Leblond, S., Boulet, V., Denys, G., De Massary, J.C., Dusoulier, F., Lévêque, A., Jourdan, H., Touroult, J., Rome, Q., Le Divelec, R., Simian, G., Savouré-Soubelet, A., Page, N., Barbut, J., Canard, A., Haffner, P., Meyer, C., Van Es, J., Poncet, R., Demerges, D., Mehran, B., Horellou, A., Ah-Peng, C., Bernard, J.-F., Bounias-Delacour, A., Caesar, M., Comolet-Tirman, J., Courtecuisse, R., Delfosse, E., Dewynter, M., Hugonnot, V., Lavocat Bernard, E., Lebouvier, M., Lebreton, E., Malécot, V., Moreau, P.A., Moulin, N., Muller, S., Noblecourt, T., Noël, P., Pellens, R., Thouvenot, L., Tison, J.M., Robbert Gradstein, S., Rodrigues, C., Rouhan, G. & Véron, S. 2022. TAXREF v16.0, référentiel taxonomique pour la France. PatriNat (OFB-CNRS-MNHN), Muséum national d'Histoire naturelle, Paris. Archive de téléchargement contenant 8 fichiers. <https://inpn.mnhn.fr/telechargement/referentielEspece/taxref/16.0/menu>

Les Bolets – Bolétales (hors espèces corticioïdes et gastéroïdes)

Boletaceae Chevall.

Flore Générale des Champignons I : 248 (1826)

Alessioporos Gelardi, Vizzini & Simonini

In M. Gelardi, G. Simonini, E. Ercole & A. Vizzini, *Mycologia* 106 (6) : 1171 (2014)

Alessioporos ichnusanus (Alessio, Galli & Littini) Gelardi, Vizzini & Simonini, in M. Gelardi, G. Simonini, E. Ercole & A. Vizzini, *Mycologia* 106 (6) : 1171 (2014) – [300887971 / **971203**]

- ≡ *Xerocomus ichnusanus* Alessio, Galli & Littini, in C. Alessio, *Bollettino del Gruppo Micologico 'G. Bresadola', Trento* 27 (3- 4) : 1170 (1984) – [29795 / **29795**]
- ≡ *Boletus ichnusanus* (Alessio, Galli & Littini) Oolbekk., *Persoonia* 14 (3) : 269 (1991) – [29796 / **29796**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Aureoboletus Pouzar

Česká Mykologie 11 (1): 48 (1957)

Aureoboletus gentilis (Quél.) Pouzar, *Česká Mykologie* 11 (1) : 48 (1957) – [29336 / **29336**]

- ≡ *Boletus cramesinus* var. *gentilis* – [301217650 / ?]
- ≡ *Boletus sanguineus* var. *gentilis* Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 12 : 504 (1884 [1883]) – [29341 / **29341**]
- ≡ *Viscipellis sanguineus* var. *gentilis* (Quél.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia Vigentium* : 156 (1886) – [508774 / **508774**]
- ≡ *Ixocomus sanguineus* var. *gentilis* (Quél.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 413 (1888) – [508773 / **508773**]
- ≡ *Boletus gentilis* (Quél.) Sacc., *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 6 : 8 (1888) – [29340 / **29340**]
- ≡ *Xerocomus gentilis* (Quél.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue, Tome III. Les Bolets* : 114 (1931) – [508775 / **508775**]
- ≡ *Pulveroboletus gentilis* (Quél.) Singer, *Farlowia* 2 : 300 (1945) – [29667 / **29667**]
- = *Xerocomus cramesinus* Secr. ex E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue, Tome III. Les Bolets* : 115 (1931) – [29337 / **29337**]
- ≡ *Boletus cramesinus* Secr., *Mycographie Suisse, ou Description des Champignons, qui Croissent en Suisse, Particulièrement dans le Canton de Vaud, aux Environs de Lausanne* 3 : 39 (1833) Invalide – [301199533 / **971718**]
- ≡ *Aureoboletus cramesinus* Secr. ex Watling, *Transactions of the Botanical Society of Edinburgh* 40 (1) : 118 (1965) – [508772 / **508772**]
- ≡ *Pulveroboletus cramesinus* (Secr. ex E.-J. Gilbert) M.M. Moser ex Singer, *Die Pilze Mitteleuropas, Band VI : Teil 2, Die Boletoidae und Strobilomycetaceae* : 12 (1966) – [29666 / **29666**]

Notes nomenclaturales :

Boletus cramesinus var. *gentilis* [301217650 / ?] : Publication non tracée

Boletus cramesinus Secr. [301199533 / **971718**] : Nom invalide (l'ouvrage de Secrétan est Opus Utique Rejiciendus, art. 34.1 et App. 1, Code Shenzhen 2018)

Aureoboletus cramesinus Secr. ex Watling [508772 / **508772**] : Watling ne peut pas être considéré comme auteur d'une comb. nov. fondée sur le basionyme de Secrétan (invalide), mais il ne peut pas davantage être considéré comme l'auteur d'une combinaison du taxon déjà validé par Gilbert à partir du même protonyme car aucune référence, directe ou indirecte, n'est faite à Gilbert ou à un auteur postérieur ayant repris ce nom. La solution proposée par Index Fungorum [#326827], de considérer que Watling procède à une création d'un nouveau nom (homotypique de *X. cramesinus* Secr. ex E.-J. Gilbert) semble la plus appropriée.

Interprétation(s) :

Boletus auriporus sensu Kallenbach – [29338 / **29338**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

Aureoboletus moravicus (Vaček) Kľofac, *Österreichische Zeitschrift für Pilzkunde (N.S.)* 19 : 142 (2010) – [301187927 / **968156**]

- ≡ *Boletus moravicus* Vacek, *Studia botanica Českoslovaca* 7 : 36 (1946) – [29806 / **29806**]
- ≡ *Xerocomus moravicus* (Vacek) Herink, *Česká Mykologie* 18 (4) : 193 (1964) – [29805 / **29805**]
- = *Xerocomus boudieri* Singer, *Annales Mycologici* 40 : 43 (1942) – [29804 / **29804**]
- = *Xerocomus moravicus* f. *pallens* Herink, *Česká Mykologie* 18 (4) : 198 (1964) – [520768 / **520768**]
- = *Boletus leonis* D.A. Reid, *Fungorum rariorum icones coloratae* 1 : 7 (1966) – [29803 / **29803**]
- ≡ *Xerocomus leonis* (D.A. Reid) Bon, *Documents mycologiques* 14 (56) : 16 (1985) – [29801 / **29801**]

Interprétation(s) :

Boletus leoninus sensu Boud. – [29802 / **29802**]

Xerocomus leoninus sensu auct. – [520767 / **520767**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huat D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – *Basidiomycota*. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Baorangia G. Wu & Zhu L. Yang

In : G. Wu, K. Zhao, Y. C. Li, N. K. Zeng, B. Feng, R. Halling & Z.-L. Yang, *Fungal Diversity* 81: 2

Baorangia emileorum (Barbier) Vizzini, Simonini & Gelardi, *Index Fungorum* 235 : 1 (2015) – [301087449 / ?]

≡ *Boletus emileorum* Barbier, *Bulletin de la Société mycologique de la Côte d'Or* 8 : 12 (1914 [1914]) – [462694 / **462694**]

= *Boletus spretus* Bertéa, *Documents mycologiques* 18 (72) : 62 (1988) – [29488 / **29488**]

Notes nomenclaturales :

Boletus emileorum Barbier [462694 / **462694**] : Orthographe originelle (« *aemilii* ») incorrecte. Voir Parra et al. (2017).

Interprétation(s) :

Boletus speciosus sensu auct. – [29484 / **29484**]

Boletus bicolor sensu Galli – [509044 / **509044**]

Boletus speciosus sensu auct. europ. – [509045 / **509045**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Parra L.A., Della Maggiora M., Simonini G., Trassinelli R. - 2017 Nomenclatural study and current status of the names *Boletus emileorum*, *Boletus crocipodius* and *Boletus legaliae* (Boletales), including typification of the first two. *Czech Mycology*, 69 (2) : 163 – 192

Boletus L., nom. sanct.

Species Plantarum 2: 1176 (1753)

Boletus aereus Bull., nom. sanct., *Herbier de la France* 9 : tab.35 (1789) – [29357 / **29357**]

≡ *Tubiporus aereus* (Bull.) P. Karst., *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 37 : 5 (1882) – [301228890 / ?]

≡ *Dictyopus aereus* (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 159 (1886) – [508932 / **508932**]

≡ *Boletus edulis* subsp. *aereus* (Bull.) Konrad, *Bulletin Mensuel de la Société Linnéenne de Lyon* 11 (9) : 141 (1932) – [508929 / **508929**]

≡ *Tubiporus edulis* subsp. *aereus* (Bull.) Maire, *Mémoires de la Société des Sciences naturelles du Maroc* 45 : 87 (1937) – [508933 / **508933**]

≡ *Boletus edulis* f. *aereus* (Bull.) Vassilkov, *Bekyi Grib* : 19 (1966) – [508928 / **508928**]

Notes nomenclaturales :

Boletus edulis subsp. *aereus* (Bull.) Konrad [508929 / **508929**] : Combinaison inconnue d'Index Fungorum

Boletus edulis f. *aereus* (Bull.) Vassilkov [508928 / **508928**] : Date de publication "1955" donnée par Index Fungorum, mais bibliographie erronée (à confirmer)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Dentinger B.T.M./Ammirati J.F., Both E., Desjardin D.E., Halling R.E., Henkel T.W., Moreau P.-A., Nagasawa E., Soyong K., Taylor A.F.S./Watling R., Moncalvo J.-M., McLaughlin D. 2010 - Molecular phylogenetics of porcini mushrooms (*Boletus* section *Boletus*). *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 57 (3) : 1276 - 1292. doi : 10.1016/j.ympev.2010

Boletus aereus var. mamorensis (Redeuilh) Guinb., in Guinberteau J., *Bulletin semestriel de la Fédération des Associations mycologiques méditerranéennes* 55 : 26 (2019) – [301199469 / ?]

≡ *Boletus mamorensis* Redeuilh, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* (1978) – [29428 / **29428**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Guinberteau J. - 2019 Découverte de *Boletus mamorensis* en Corse. 1ère récolte non marocaine. *Bulletin de la Fédération des Associations mycologiques méditerranéennes*, 55 : 25 – 32

Notes : Dentinger et al. (2010) ont montré que cette variété ne diffère du type de *B. aereus* que par une différence unique sur l'ITS1, qui aurait toutefois pu justifier un statut d'espèce distinct en regard de la spécificité écologique et morphologique de ce taxon. La découverte récente en Corse par Guinberteau (2019) d'une récolte hétérozygote sur l'ITS, par ailleurs conforme à *mamorensis*, conduit à y voir une variante éco-géographique que nous distinguons ici en raison de sa spécificité et des menaces spécifiques sur son habitat en France.

Boletus aestivalis Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 422 (1838 [1836]) – [29360 / **29360**]

≡ *Versipellis aestivalis* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 158 (1886) – [508938 / **508938**]

≡ *Dictyopus aestivalis* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 421 (1888) – [508936 / **508936**]

≡ *Tubiporus aestivalis* Paulet, *Traité des champignons* 2 : 371 (1898) *Invalide* – [508937 / **508937**]

= *Boletus reticulatus* Schaeff., *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 78, t. 108 (1774) – [29362 / **29362**]

≡ *Boletus edulis* var. *reticulatus* (Schaeff.) Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle du Doubs* : 14 (1908) – [508931 / **508931**]

≡ *Boletus edulis* subsp. *reticulatus* (Schaeff.) Konrad & Maubl., *Icones selectae Fungorum* 4 (2) : 398 (1926) – [29361 / **29361**]

≡ *Boletus edulis* f. *reticulatus* (Schaeff.) Vassilkov, *Bekyi Grib* : 18 (1966) – [508935 / **508935**]

= *Boletus carpinaceus* Velen., *Novitates Mycologicae* : 158 (1939) – [29380 / **29380**]

= *Boletus reticulatus* subsp. *carpinaceus* (Velen.) Hlaváček, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* : 54 (1994) – [508943 / **508943**]

= *Boletus carpinicola* Pilát, *Česká Mykologie* 21 (2) : 61-63 (1967) – [29381 / **29381**]

Notes nomenclaturales :

Boletus aestivalis Fr. [29360 / **29360**] : Validation du nom introduit par Paulet (*Tubiporus aestivalis*) dans le *Traité des Champignons*, *Opus utique Oppressus*.

Tubiporus aestivalis Paulet [508937 / **508937**] : Le « *Traité des champignons* » de Paulet figurant dans la liste des Opera Utique Oppressa du Code de nomenclature, ce nom est invalide, ce qui semble avoir échappé à Index Fungorum et MycoBank (ce dernier l'attribue à un ouvrage de Persoon, *Traité sur les Champignons Comestibles* : 371 (1793) [MB#149691], l'ouvrage – où le nom est absent – ne faisant que 276 pages). La validation du nom semble attribuable à Fries (*Epicrisis*, 1836-1838), sous réserve qu'une publication méconnue (mais probable) ait cité ce nom auparavant.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Redeuilh G. - 1988 Etudes nomenclaturales sur les bolets. 3. Critique nomenclaturale des noms de bolets in "*Boletus*" (Fungi Europaei) par C. L. Alessio. *Documents mycologiques*, 18 (72) : 28 - 39

Boletus edulis Bull., nom. sanct., *Herbier de la France* 2 : pl. 60 (1782) – [29388 / 29388]

- ≡ *Suillus edulis* (Bull.) Lamarck, *Encyclopédie méthodique : Botanique* 7 : 499 (1789) – [301214818 / ?]
- ≡ *Tubiporus edulis* (Bull.) P. Karst., *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 37 : 5 (1882) – [508961 / 508961]
- ≡ *Dictyopus edulis* (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 159 (1886) – [508959 / 508959]
- = *Boletus bulbosus* Schaeff., *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 87 (1774) – [29389 / 29389]
- = *Boletus esculentus* Pers., *Mycologia europaea : seu Completa omnium fungorum in variis Europaeae regionibus detectorum enumeratio* 2 : 131 (1825) *Illégitime* – [508956 / 508956]
- = *Boletus esculentus* var. *albus* Pers., *Mycologia europaea : seu Completa omnium fungorum in variis Europaeae regionibus detectorum enumeratio* 2 : 132 (1825) – [508963 / 508963]
- ≡ *Boletus edulis* var. *albus* (Pers.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* 3 : 153 (1931) – [29435 / 29435]
- ≡ *Boletus persoonii* Bon, *Documents mycologiques* 19 (74) : 61 (1988) – [29433 / 29433]
- = *Boletus filiae* Gillet, *Champignons de France. Tableaux analytiques des Hyménomycètes* : 143 (1884) – [508957 / 508957]
- ≡ *Gyrodon filiae* (Gillet) Sacc., in Sacc. & Cuboni, *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 6 : 53 (1888) – [508960 / 508960]
- = *Boletus edulis* var. *clavipes* Peck, *Bulletin of the New York State Museum of Natural History* 2 (8) : 133 (1889) – [469179 / 469179]
- ≡ *Boletus edulis* subsp. *clavipes* (Peck) Singer, *The American Midland Naturalist* 37 : 25 (1947) – [508967 / 508967]
- ≡ *Boletus clavipes* (Peck) Pilát & Dermek, *Hribovitě Huby [Boletaceae Fungi]* : 97 (1974) – [508966 / 508966]
- = *Boletus edulis* var. *subhepaticus* Fayod, *Ann. R. Acc. Agric. To.* 35 : 104 (1892) – [508955 / 508955]
- = *Boletus edulis* var. *citrinus* Pelt. ex E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* 3 : 117 (1931) – [29501 / 29501]
- ≡ *Boletus edulis* f. *citrinus* (Pelt. ex E.-J. Gilbert) Vassilkov, *Bekyi Grib* : 13 (1966) – [508964 / 508964]
- ≡ *Boletus venturii* Bon, *Documents mycologiques* 17 (65) : 51 (1986) – [29498 / 29498]
- ≡ *Boletus reticulatus* var. *citrinus* (Pelt. ex E.-J. Gilbert) Hlaváček, *Mykologický sborník* 71 (4) : 113 (1994) – [508965 / 508965]
- = *Tubiporus edulis* subsp. *euedulis* Maire, *Treb. Mus. Cienc. Nat. Barcelona, sér. bot.* 15 (2) : 41 (1933) – [508962 / 508962]
- ≡ *Boletus edulis* subsp. *euedulis* (Maire) Singer, *The American Midland Naturalist* 37 : 25 (1947) – [508952 / 508952]
- = *Boletus edulis* var. *quercicola* Vassilkov ex Vassilkov, *Bekyi Grib* : 12 (1966) – [508954 / 508954]
- ≡ *Boletus quercicola* (Vassilkov) Singer, *Sydowia* 30 (1-6) : 257 (1978 [1977]) – [508958 / 508958]
- = *Boletus edulis* f. *betulicola* Vassilkov, *Bekyi Grib* : 13 (1966) – [29369 / 29369]
- ≡ *Boletus betulicola* (Vassilkov) Pilát & Dermek, *Hribovitě Huby [Boletaceae Fungi]* : 96 (1974) – [29368 / 29368]
- ≡ *Boletus edulis* subsp. *betulicola* (Vassilkov) Hlaváček, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* 71 (1) : 8 (1994) – [508951 / 508951]
- = *Boletus edulis* var. *arenarius* H. Engel, Krieglst. & Dermek, in Engel et al., *Dickröhrlinge. Die Gattung Boletus in Europa* : 45 (1983) – [29391 / 29391]
- = *Boletus edulis* var. *pusteriensis* Ferrarese & Simonini, *Micologia e Vegetazione Mediterranea* 9 : 132 (1996) – [508953 / 508953]
- = *Boletus fulvumaculatus* Estadès & Lannoy, *Documents mycologiques* 31 (121) : 60 (2001) – [462668 / 462668]
- = *Boletus edulis* f. *nigricans* Lannoy & Estadès, ad int., *Documents mycologiques. Mémoires Hors-série* (6) : 96 (2001) *Invalide* – [301197177 / ?]

Notes nomenclaturales :

- Boletus edulis* var. *clavipes* Peck [469179 / 469179] : Récoltes européennes à rapporter à *B. edulis*
- Boletus reticulatus* var. *citrinus* (Pelt. ex E.-J. Gilbert) Hlaváček [508965 / 508965] : Dans Index Fungorum ou MycoBank, Hlavacek est considéré comme auteur d'un nom. nov. au lieu d'une comb. nov., en raison de l'illégitimité du basionyme *B. citrinus* Vent. Sous réserve de vérification de la publication originale de Hlavacek et d'une mention spécifique de nom. nov., nous retenons la comb. nov. réalisée implicitement sur le nom valide de Gilbert.
- Tubiporus edulis* subsp. *euedulis* Maire [508962 / 508962] : Référence bibliographique incomplète dans Index Fungorum
- Boletus fulvumaculatus* Estadès & Lannoy [462668 / 462668] : Probablement synonyme de *Boletus edulis* (non confirmé par ADN)

Interprétation(s) :

Boletus separans sensu auct. europ. – [301238433 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Dentinger B.T.M./Ammirati J.F., Both E., Desjardin D.E., Halling R.E., Henkel T.W., Moreau P.-A., Nagasawa E., Soyong K., Taylor A.F.S./Watling R., Moncalvo J.-M., McLaughlin D. 2010 - Molecular phylogenetics of porcini mushrooms (Boletus section Boletus). *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 57 (3) : 1276 - 1292. doi : 10.1016/j.ympev.2010

Boletus pinophilus Pilát & Dermek, *Česká Mykologie* 27 (1) : 6 (1973) – [29436 / 29436]

- = *Boletus edulis* var. *pinicola* Vittad., *Descrizione ed dei funghi mangerecci più comuni dell'Italia e de' velenosi che possono co' medesimi confondersi* : 168 (1835) – [29438 / 29438]
- ≡ *Boletus pinicola* (Vittad.) A. Venturi, *I miceti dell' agro bresciano descritti ed illustrati con figure tratte dal vero* : Tab. 46 (1863) *Illégitime* – [301232802 / 971727]
- ≡ *Boletus edulis* subsp. *pinicola* (Vittad.) Konrad & Maubl., *Icones Selectae Fungorum* 6 : 453 (1935) – [301199551 / ?]
- ≡ *Boletus edulis* f. *pinicola* (Vittad.) Vassilkov, *Comptes-rendus des séances de la Société de Physique et d'Histoire naturelle de Genève* : 14 (1966) – [509006 / 509006]
- = *Boletus pinophilus* var. *viridicaerulescens* Estadès & Lannoy, *Documents mycologiques* 31 (121) : 60 (2001) – [469188 / 469188]

Notes nomenclaturales :

- Boletus pinicola* (Vittad.) A. Venturi [301232802 / 971727] : A ne pas confondre avec *Boletus pinicola* Sw. = *Fomitopsis pinicola* !
- Boletus edulis* subsp. *pinicola* (Vittad.) Konrad & Maubl. [301199551 / ?] : Combinaison inconnue (vérifiée) de Index Fungorum et sans référence dans MycoBank

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Dentinger B.T.M./Ammirati J.F., Both E., Desjardin D.E., Halling R.E., Henkel T.W., Moreau P.-A., Nagasawa E., Soyong K., Taylor A.F.S./Watling R., Moncalvo J.-M., McLaughlin D. Molecular phylogenetics of porcini mushrooms (Boletus section Boletus). *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 57 (3) : 1276 - 1292. doi : 10.1016/j.ympev.2010

Buchwaldoboletus Pilát

Friesia 9 (1-2) : 217 (1969)

Buchwaldoboletus lignicola (Kallenb.) Pilát, *Friesia* 9 (1-2) : 217 (1969) – [462700 / 462700]

- ≡ *Boletus lignicola* Kallenb., *Die Pilze Mitteleuropas* 1 (9) : 57 (1929) – [29675 / 29675]
- ≡ *Xerocomus lignicola* (Kallenb.) Singer, *Annales Mycologici* 40 : 43 (1942) – [509145 / 509145]
- ≡ *Gyrodon lignicola* (Kallenb.) Heinem., *Bulletin du Jardin Botanique de l'État à Bruxelles* 21 : 238 (1951) – [509142 / 509142]
- ≡ *IXocomus lignicola* (Kallenb.) Konrad & Maubl., *Encyclopédie mycologique* 10 : 131 (1952) – [509143 / 509143]
- ≡ *Phlebopus lignicola* (Kallenb.) M.M. Moser, in H. Gams, *Kleine Kryptogamen-Flora* 2b : 31 (1955) – [509144 / 509144]
- ≡ *Pulveroboletus lignicola* (Kallenb.) E.A. Dick & Snell, *Mycologia* 57 (3) : 451 (1965) – [29673 / 29673]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Both E. & Ortiz B. - 2011 A preliminary survey of the genus *Buchwaldoboletus* (Boletales, Boletaceae). *Bulletin of the Buffalo Society of Natural Sciences.*, 40 : 1 - 14

***Buchwaldoboletus sphaerocephalus* (Barla) Watling & T.H. Li, *Edinburgh Journal of Botany* 61 (1) : 46 (2004) – [509138 / 509138]**

- ≡ *Boletus sphaerocephalus* Barla, *Les champignons de la province de Nice et principalement les espèces comestibles, suspectes ou vénéneuses...* : 36 (1859) – [29670 / 29670]
- ≡ *Viscipellis sphaerocephalus* (Barla) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 155 (1886) – [509141 / 509141]
- ≡ *Ixocomus sphaerocephalus* (Barla) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 415 (1888) – [509139 / 509139]
- ≡ *Suillus sphaerocephalus* (Barla) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (3) : 536 (1898) – [509140 / 509140]
- ≡ *Boletus sulphureus* f. *sphaerocephalus* (Barla) Konrad & Maubl., (1937) – [509137 / 509137]
- ≡ *Buchwaldoboletus hemichrysus* f. *sphaerocephalus* (Barla) Estadès & Lannoy, *Documents mycologiques* 31 (121) : 59 (2001) – [469198 / 469198]
- = ***Boletus sulfureus* Fr., *Épicrisis Systematis mycologici* : 413 (1838) Illégitime – [509131 / 509131]**
- ≡ *Versipellis sulfurea* Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 157 (1886) – [509135 / 509135]
- ≡ *Xerocomus sulfureus* (Quél.) Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 16 (2) : 589 (1888) – [509136 / 509136]
- ≡ *Ixocomus sulfureus* (Quél.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue, Tome III. Les Bolets* 3 : 115 (1931) – [509133 / 509133]
- ≡ *Pulveroboletus sulfureus* (Quél.) Singer ex Pilát, *Česká Mykologie* 19 (3) : 181 (1965) – [301227364 / ?]
- ≡ *Buchwaldoboletus sulfureus* (Quél.) Watling & N.M. Greg., *Proceedings of the Royal Society of Queensland* 99 : 71 (1988) – [509132 / 509132]

Interprétation(s) :

Boletus hemichrysus sensu auct. europ. – [301231859 / ?]

Buchwaldoboletus hemichrysus sensu auct. europ. – [301238271 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Both E. & Ortiz B. - 2011 A preliminary survey of the genus *Buchwaldoboletus* (Boletales, Boletaceae). *Bulletin of the Buffalo Society of Natural Sciences.*, 40 : 1 - 14

Notes : Both & Ortiz (2011) estiment (sans analyse ADN) que *Boletus hemichrysus* Berk. & M.A. Curtis et *B. sphaerocephalus* Barla représentent des espèces autonomes, la première exclusivement nord-américaine, la seconde eurasiatique. Les arguments morphologiques sont assez peu convaincants, mais il nous semble préférable de suivre cette proposition en l'attente de validation par analyses phylogénétiques.

***Butyriboletus* D. Arora & J.L. Frank**

Mycologia 106 (3): 466 (2014)

***Butyriboletus appendiculatus* (Schaeff.) D. Arora & J.L. Frank, *Mycologia* 106 (3) : 466 [2014] – [301188937 / 968158]**

- ≡ *Boletus appendiculatus* Schaeff., *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 86 (1774) – [29364 / 29364]
- ≡ *Boletus edulis* f. *appendiculatus* (Schaeff.) Fr., *nom. sanct., Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* Index : 55 (1832) – [29492 / 29492]
- ≡ *Dictyopus appendiculatus* (Schaeff.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 160 (1886) – [508939 / 508939]
- ≡ *Tubiporus appendiculatus* (Schaeff.) Maire, *Publicaciones del Instituto Botánico (Barcelona)* 3 (4) : 45 (1937) – [508940 / 508940]

Notes nomenclaturales :

Boletus appendiculatus Schaeff. [29364 / 29364] : Sanctionné au rang de forme (*Boletus edulis* f. *appendiculatus* (Schaeff.) Fr.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Butyriboletus fechtneri* (Velen.) D. Arora & J.L. Frank, *Mycologia* 106 (3) : 466 (2014 [2014]) – [301188938 / 968166]**

- ≡ *Boletus fechtneri* Velen., *Česke Houby* 4-5 : 704 (1922) – [29396 / 29396]
- = *Boletus appendiculatus* subsp. *pallidus* Konrad, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 45 : 73 (1929) – [508981 / 508981]
- ≡ *Boletus appendiculatus* var. *pallidus* (Konrad) Kühner & Romagnesi, *Flore analytique des champignons supérieurs. Agarics, Bolets, Chanterelles* : 38 (1953) Invalide – [301199485 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Butyriboletus fuscroseus* (Smotl.) Vizzini & Gelardi, in Vizzini A., *Index Fungorum* 161 : 1 (2014-06-06 [2014]) – [301188939 / ?]**

- ≡ *Boletus fuscroseus* Smotl., *Věstník Královské České Společnosti Nauk* (8) : 47 (1912) – [301199582 / ?]
- = *Boletus pseudoregius* Heinr. Huber ex Estadès, *Bulletin trimestriel de la Fédération mycologique Dauphiné-Savoie* 27 (108) : 7 (1988) – [29443 / 29443]
- Protonyme : *Boletus appendiculatus* subsp. *pseudoregius* Heinr. Huber, *Zeitschrift für Pilzkunde* 17 : 87 (1938), invalide – [29444 / 29444]
- ≡ *Butyriboletus pseudoregius* (Heinr. Huber ex Estadès) D. Arora & J.L. Frank, *Mycologia* 106 (3) : 466 (2014) – [968167 / 968167]
- = *Boletus regius* f. *bisporus* Bon, *Documents mycologiques* 1 (4) : 41 (1972) – [469191 / 469191]

Notes nomenclaturales :

Boletus pseudoregius Heinr. Huber ex Estadès : Validation de *Boletus appendiculatus* subsp. *pseudoregius* Heinr. Huber 1938, *Zeitschr. Pilzk.* 17(3-4) : p. 87 (1938), introduit comme "nom. nov." pour "*B. appendiculatus* subsp. *regius* ss. Konrad", invalidement car sans diagnose latine ni report à une diagnose antérieure. *Index Fungorum* et *Mycobank* estiment que le nom original de Huber est valide, ce que nous ne pouvons pas confirmer.

Boletus regius f. *bisporus* Bon [469191 / 469191] : Publié comme "f. *bispora*".

Interprétation(s) :

Boletus regius sensu Konrad, Konrad & Maublanc, Leclair & Essette – [509007 / 509007]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Butyriboletus regius* (Krombh.) D. Arora & J.L. Frank, *Mycologia* 106 (3) : 466 (2014) – [301187513 / 968170]**

- ≡ *Boletus regius* Krombh., *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* 2 : 3 (1832) – [29465 / 29465]
- ≡ *Dictyopus appendiculatus* var. *regius* (Krombh.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 160 (1886) – [509030 / 509030]
- ≡ *Boletus appendiculatus* subsp. *regius* (Krombh.) Konrad, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 41 (1) : 66 (1925) – [29466 / 29466]
- = *Boletus regius* f. *citrinus* A. Guerra, *Lactarius* 8 : 18 (1999) – [301199717 / 471652]
- = *Boletus regius* f. *aureus* Lambert & Estadès, in A. Estadès & A. Bidaud, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 122 (4) : 374 (2007) – [301087478 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Butyriboletus subappendiculatus* (Dermek, Lazebn. & J. Veselský) D. Arora & J.L. Frank, *Mycologia* 106 (3) : 470 (2014) – [301187520 / 968171]**

- ≡ *Boletus appendiculatus* var. *subappendiculatus* (Dermek, Lazebnicek & Veselský) Kuthan – [509046 / 509046]
- = *Boletus subappendiculatus* Dermek, Lazebn. & J. Veselský, *Fungorum rariorum icones coloratae* 9 : 13 (1979) – [29491 / 29491]

Notes nomenclaturales :

Boletus appendiculatus var. *subappendiculatus* (Dermek, Lazebnicek & Veselský) Kuthan [509046 / 509046] : Publication à confirmer (référence manquante)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

Caloboletus Vizzini

Index Fungorum 146 : 1 (2014)

***Caloboletus calopus* (Pers.) Vizzini, *Index Fungorum* 146 : 1 (2014) – [301087451 / 971178]**

- ≡ *Boletus calopus* Pers., nom. sanct., *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 513 (1801) – [29377 / 29377]
- ≡ *Dictyopus calopus* (Pers.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 160 (1886) – [508941 / 508941]
- = *Boletus olivaceus* Schaeff., *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 77 (1774) – [29378 / 29378]
- ≡ *Dictyopus olivaceus* (Schaeff.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 160 (1886) – [508942 / 508942]
- = *Boletus terreus* Schaeff., *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 92 (1774) – [29379 / 29379]
- = *Boletus calopus* var. *ruforubraporus* Bertéa & Estadès, in G. Lannoy & A. Estadès, *Documents Mycologiques* 31 (121) : 61 (2001) – [469176 / 469176]
- ≡ *Caloboletus calopus* var. *ruforubraporus* (Bertéa & Estadès) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 215 : 1 (2015) – [301087452 / ?]

Notes nomenclaturales :

Boletus calopus var. *ruforubraporus* Bertéa & Estadès [469176 / 469176] : Orthographe "ruforubraporus" barbare et sans doute à corriger en "ruforubriporus"

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Caloboletus kluzakii* (Šutara & Špinar) Vizzini, *Index Fungorum* 146 : 1 (2014) – [301231214 / ?]**

- ≡ *Boletus kluzakii* Šutara & Špinar, *Czech Mycology* 58 (1-2) : 32 (2006) – [301199620 / ?]

Notes nomenclaturales :

Caloboletus kluzakii (Šutara & Špinar) Vizzini [301231214 / ?] : présence en France attestée par une séquence ITS : KJ605662 (GenBank), « *Boletus radicans* », conforme au typus de *B. kluzakii* (B. Dima, informations inédites)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Caloboletus polygonius* (A.E. Hills & Vassiliades) Vizzini, *Index Fungorum* 146 : 1 (2014) – [971179 / 971179]**

- ≡ *Boletus polygonius* A.E. Hills & Vassiliades, *The Mycologist* 13 (4) : 159 (1999) – [462691 / 462691]
- = *Boletus calopus* f. *ereticulatus* Estadès & Lannoy, *Documents mycologiques* 31 (121) : 61 (2001) – [469175 / 469175]
- ≡ *Caloboletus calopus* f. *ereticulatus* (Estadès & Lannoy) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 215 : 1 (2015) – [301087450 / ?]
- ≡ *Caloboletus polygonius* var. *ereticulatus* (Lannoy & Estadès) Chapon & P. Roux, in P. Roux & P. Chapon, *Bulletin mycologique et botanique Dauphiné-Savoie* 236 : 43 (2020) – [301231840 / ?]

Interprétation(s) :

Boletus rubripes sensu P. Roux – [301238391 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Roux P., Chapon P. - *Caloboletus polygonius* var. *ereticulatus* (Estadès & Lannoy) var. nov. Variété récoltée en Haute-Loire et en Isère. *Bulletin mycologique et botanique Dauphiné-Savoie*, 236 : 41 – 49

Caloboletus radicans (Pers.) Vizzini, *Index Fungorum* 146 : 1 (2014) – [301087477 / 971180]

- ≡ *Boletus radicans* Pers., nom. sanct., *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 507 (1801) – [29461 / 29461]
- ≡ *Versipellis radicans* (Pers.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 158 (1886) – [509028 / 509028]
- = *Boletus amarus* Pers., *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 511 (1801) – [29463 / 29463]
- ≡ *Dictyopus amarus* (Pers.) Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 30 (2) : 496 (1902 [1901]) – [509024 / 509024]
- ≡ *Boletus regius* var. *amarus* (Pers.) Bigeard & H. Guill., *Flore des champignons supérieurs de France les plus importants à connaître (comestibles et vénéneux) à l'usage des débutants* (1909) – [509023 / 509023]
- = *Boletus pachypus* Fr., nom. sanct., *Observationes mycologicae* 1 : 118 (1815) – [29430 / 29430]
- ≡ *Dictyopus pachypus* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 160 (1886) – [509025 / 509025]
- ≡ *Boletus radicans* var. *pachypus* (Fr.) Bon, *Documents mycologiques* 15 (60) : 38 (1985) – [509022 / 509022]
- = *Boletus albidus* Roques, *Histoire des champignons comestibles et vénéneux* : 70 (1832) *Illégitime* – [301232788 / 971716]
- ≡ *Dictyopus pachypus* var. *albidus* Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 424 (1888) – [509026 / 509026]
- ≡ *Boletus pachypus* var. *albidus* (Roques) Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle du Doubs* 15 : 35 (1908) – [509021 / 509021]
- = *Boletus candicans* Fr., *Hymenomycetes Europaei sive Epicriseos systematis mycologici* : 507 (1874) *Illégitime* – [509020 / 509020]
- ≡ *Dictyopus pachypus* var. *candicans* Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 160 (1886) – [509027 / 509027]
- = *Boletus albidus* subsp. *eupachypus* Konrad, *Bulletin de la Société Mycologique de France* 45 : 74 (1929) – [301188677 / ?]

Notes nomenclaturales :

Boletus amarus Pers. [29463 / 29463] : Interprétation au sens de Quélet, Boudier etc.
Boletus regius var. *amarus* (Pers.) Bigeard & H. Guill. [509023 / 509023] : Publication erronée (la publication en question cite le taxon au rang original d'espèce, p. 379)
Dictyopus pachypus var. *albidus* Quél. [509026 / 509026] : Nomen novum basé sur *Boletus albidus* Roques (illégitime). Citation erronée dans *Index Fungorum* (« *Dictyopus albidus* Quél. »), inconnu de MycoBank.
Boletus candicans Fr. [509020 / 509020] : Non *B. candicans* Inzenga
Dictyopus pachypus var. *candicans* Quél. [509027 / 509027] : Le basionyme (illégitime) est *Boletus candicans* Fr. 1874, non Inzenga, Quélet introduit donc un nomen novum et non une combinaison nouvelle. *Index Fungorum* donne une version correcte, MycoBank est à corriger.
Boletus albidus subsp. *eupachypus* Konrad [301188677 / ?] : Le nom d'espèce (*Boletus albidus* Roques) est illégitime, l'épithète infraspécifique publiée par Konrad est donc valide mais indisponible (art. 55.2, code Shenzhen).

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

Chalciporus Bataille

Bulletin de la Société d'Histoire Naturelle du Doubs 15: 39 (1908)

Chalciporus amarellus (Quél.) Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle du Doubs* 15 : 39 (1908) – [29503 / 29503]

- ≡ *Boletus amarellus* Quél., *Comptes Rendus de l'Association Française pour l'Avancement des Sciences* 11 : 398 (1883 [1882]) – [29504 / 29504]
- ≡ *Versipellis amarella* (Quél.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 137 (1886) – [509472 / 509472]
- ≡ *Xerocomus amarellus* (Quél.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 419 (1888) – [509473 / 509473]
- ≡ *Boletus piperatus* var. *amarellus* (Quél.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue. Tome I : La spore des champignons supérieurs* : 35 (1927) – [29505 / 29505]
- ≡ *Ixocomus amarellus* (Quél.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue, Tome III. Les Bolets* 3 : 60 (1931) – [29506 / 29506]
- ≡ *Suillus piperatus* var. *amarellus* (Quél.) Singer, *Farlowia* 2 (1) : 46 (1945) – [509471 / 509471]
- ≡ *Chalciporus piperatus* var. *amarellus* (Quél.) Pilát & Dermek, *Hribovitě Huby [Boletaceus Fungi]* : 69 (1974) – [509470 / 509470]
- = *Boletus pierrhuguesii* Boud., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 16 : 196 (1900) – [29510 / 29510]
- ≡ *Chalciporus pierrhuguesii* (Boud.) Bon, *Documents mycologiques* 14 (56) : 16 (1985) – [29509 / 29509]

Notes nomenclaturales :

Boletus piperatus var. *amarellus* (Quél.) E.-J. Gilbert [29505 / 29505] : Référence d'après *Index Fungorum* (non vérifiée)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Lannoy G., Estadès A. - Les bolets. Boletaceae Chevalier. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 6 : 1-163

Chalciporus hypochryseus (Šutara) Courtec., *Documents mycologiques* 23 (92) : 62 (1994) – [29507 / 29507]

- ≡ *Boletus hypochryseus* Šutara, *Česká Mykologie* 46 (3-4) : 203 (1993) – [29508 / 29508]
- ≡ *Chalciporus piperatus* var. *hypochryseus* (Šutara) Kľofac & Krisai, *Österreichische Zeitschrift für Pilzkunde (N.S.)* 15 : 45 (2006) – [509474 / 509474]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Chalciporus piperatus (Bull.) Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle du Doubs* 15 : 39 (1908) – [29512 / 29512]

- ≡ *Boletus piperatus* Bull., nom. sanct., *Herbier de la France* 10 : tab.451 (1790) – [29515 / 29515]
- ≡ *Leccinum piperatum* (Bull.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 647 (1821) – [509476 / 509476]
- ≡ *Versipellis piperata* (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 157 (1886) – [509478 / 509478]
- ≡ *Ixocomus piperatus* (Bull.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 414 (1888) – [509475 / 509475]
- ≡ *Suillus piperatus* (Bull.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (3) : 535 (1898) – [509477 / 509477]
- = *Boletus ferruginatus* Batsch, *Elenchus Fungorum continuatio prima* 179 (25) : 128 (1786) – [29513 / 29513]
- = *Boletus fuliginospermus* Britzelm., *Botanisches Centralblatt* 62 (10) : 310 (1895) – [29514 / 29514]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – *Basidiomycota*. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Chalciporus rubinus (W.G. Sm.) Singer, *Persoonia* 7 (2) : 319 (1973) – [29518 / **29518**]

- = *Boletus rubinus* W.G. Sm., *The Journal of Botany, British and foreign* (London) 6 : 33 (1868) – [29519 / **29519**]
- = *Suillus rubinus* (W.G. Sm.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (3) : 536 (1898) – [29521 / **29521**]
- = *Xerocomus rubinus* (W.G. Sm.) A. Pearson, *The Naturalist* (Hull) : 96 (1946) – [509479 / **509479**]
- = *Rubinoboletus rubinus* (W.G. Sm.) Pilát & Dermek, *Česká Mykologie* 23 (2) : 81 (1969) – [29520 / **29520**]
- = *Boletus pseudorubinus* Thirring, *Zeitschrift für Pilzkunde* 28 : 48 (1962) – [29517 / **29517**]
- = *Chalciporus pseudorubinus* (Thirring) Pilát & Dermek, *Hribovitě Huby [Boletaceous Fungi]* : 69 (1974) – [29516 / **29516**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Cyanoboletus Gelardi, Vizzini & Simonini

in Vizzini, *Index Fungorum* 176: 1

Cyanoboletus mediterraneensis Biketova, A. Rinaldi & Simonini, *Index Fungorum* 516 : 1 (2022) – [301238205 / ?]

Notes nomenclaturales :

Nom basé sur *Cyanoboletus pulverulentus* ss. Biketova & Wasser. Pas de mention bibliographique en France mais au moins une observation confirmée. (Corse).

Statut trophique : EcM

Cyanoboletus poikilochromus (Pöder, Cetto & Zuccher.) Carbone, Puddu & P. Alvarado, *Index Fungorum* 534 : 1 (2023) – [301239143 / ?]

- = *Boletus poikilochromus* Pöder, Cetto & Zuccher. in R. Pöder, *Mycologia Helvetica* 2 (2): 156 (1987) – [29441 / **29441**]
- = *Suillellus poikilochromus* (Pöder, Cetto & Zuccher.) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 1 (2015) – [301087471 / **971181**]
- = *Cupreoboletus poikilochromus* (Pöder, Cetto & Zuccher.) Simonini, Gelardi & Vizzini in M. Gelardi, G. Simonini, E. Ercole, Davoli & A. Vizzini, *Mycologia* 107 (6): 1257 (2015) – [301229946 / **971182**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Carbone M., Puddu D. & Alvarado P. – 2023. Nomenclatural novelties. *Index Fungorum* 534: 1.

Notes : La publication de la nouvelle combinaison *Cyanoboletus poikilochromus* a été publiée au cours de l'édition de ce Catalogue.

Cyanoboletus pulverulentus (Opat.) Gelardi, Vizzini & Simonini, in Vizzini, *Index Fungorum* 176 : 1 (2014) – [301087474 / **967881**]

- = *Boletus pulverulentus* Opat., *Archiv für Naturgeschichte* 2 (1) : 27 (1836) – [29825 / **29825**]
- = *Xerocomus pulverulentus* (Opat.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue III. Les Bolets* : 113 (1931) – [29823 / **29823**]
- = *Tubiporus pulverulentus* (Opat.) S. Imai, *Transactions of the Mycological Society of Japan* 8 (3) : 113 (1968) – [509011 / **509011**]
- = *Uloporus mougeotii* Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 162 (1886) – [29826 / **29826**]
- = *Uloporus sistotrema* var. *mougeotii* (Quél.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 411 (1888) – [509012 / **509012**]
- = *Boletus sistotrema* var. *mougeotii* (Quél.) Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle du Doubs* 15 : 43 (1908) – [509010 / **509010**]
- = *Boletus mougeotii* (Quél.) Bigeard & H. Guill., *Flore des champignons supérieurs de France* : 385 (1909) – [509009 / **509009**]
- = *Boletus rickenii* Gramberg, *Pilz- und Kräuterfreund* 4 (10) : 226 (1921) – [301217767 / ?]
- = *Boletus pulverulentus* var. *sublateritius* Guinb., Lannoy & Estadès, in G. Lannoy & A. Estadès, *Documents Mycologiques, Mémoires Hors-série* : 91 (2001) *Invalide* – [469189 / **469189**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Exsudoporus Vizzini, Simonini & Gelardi

In A. Vizzini, *Index Fungorum* 183: 1 (2014)

Exsudoporus permagnificus (Pöder) Vizzini, Simonini & Gelardi in A. Vizzini, *Index Fungorum* 183 : 1 (2014) – [300939983 / **971184**]

- = *Boletus permagnificus* Pöder, *Sydowia* 34 : 151 (1981) – [29483 / **29483**]
- = *Suillellus permagnificus* (Pöder) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 1 (2015) – [301087470 / **971186**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Hemileccinum Šutara

Czech Mycology 60 (1): 52 (2008)

Hemileccinum depilatum (Redeuilh) Šutara, *Czech Mycology* 60 (1) : 55 (2008) – [508948 / **508948**]

- = *Boletus depilatus* Redeuilh, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 101 (4) : 389 (1986 [1985]) – [29384 / **29384**]
- = *Leccinum depilatum* (Redeuilh) Šutara, *Česká Mykologie* 43 (1) : 4 (1989) – [29386 / **29386**]
- = *Xerocomus depilatus* (Redeuilh) Manfr. Binder & Besl., *Micologia 2000 [Trento]* : 85 (2000) – [508947 / **508947**]
- = *Boletus xanthoporus* var. *sanguineomaculatus* Krombh., *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* 10 : 24 (1846) – [508946 / **508946**]
- = *Boletus obsonium* var. *sanguineomaculatus* (Krombh.) J. Blum, *Revue de Mycologie (Paris)* 35 (2-3, suppl.) : 209 (1970) *Invalide* – [508945 / **508945**]
- = *Boletus depilatus* f. *sanguineomaculatus* (Krombh.) Kľofac & Krisai, *Österreichische Zeitschrift für Pilzkunde (N.S.)* 1 : 54 (1992) – [469177 / **469177**]

Notes nomenclaturales :

Boletus obsonium var. *sanguineomaculatus* (Krombh.) J. Blum [508945 / **508945**] : *Invalide*, basionyme non cité.

Interprétation(s) :

Boletus obsonium sensu Blum – [29385 / **29385**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Hemileccinum impolitum (Fr.) Šutara, *Czech Mycology* 60 (1) : 55 (2008) – [508990 / 508990]

- ≡ *Boletus impolitus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 421 (1838 [1836]) – [29403 / 29403]
- ≡ *Tubiporus impolitus* (Fr.) P. Karst., *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 37 : 6 (1882) – [508987 / 508987]
- ≡ *Versipellis fragrans* var. *impolita* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum* : 158 (1886) – [508988 / 508988]
- ≡ *Xerocomus impolitus* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 418 (1888) – [508989 / 508989]
- ≡ *Leccinum impolitum* (Fr.) Bertault, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 96 (3) : 287 (1980) – [508986 / 508986]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Hortiboletus Simonini, Vizzini & Gelardi

In A. Vizzini, *Index Fungorum* 244: 1 (2015)

Hortiboletus bubalinus (Oolbekk. & Duin) L. Albert & Dima, *Index Fungorum* 251 : 1 (2015) – [300887966 / 971210]

- ≡ *Boletus bubalinus* Oolbekk. & Duin, in *Oolbekkink, Persoonia* 14 (3) : 367 (1991) – [520741 / 520741]
- ≡ *Xerocomus bubalinus* (Oolbekk. & Duin) Redeuilh, *Documents mycologiques* 23 (89) : 62 (1993) – [463960 / 463960]
- ≡ *Xerocomellus bubalinus* (Oolbekk. & Duin) Mikšik, *Index Fungorum* 182 : 1 (2014) – [301215988 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Hortiboletus engelii (Hlaváček) Biketova & Wasser, *Index Fungorum* 257 : 1 (2015) – [301205223 / ?]

- ≡ *Boletus engelii* Hlaváček, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* 78 : 67 (2001) – [520749 / 520749]
- ≡ *Xerocomellus engelii* (Hlaváček) Šutara, *Czech Mycology* 60 (1) : 49 (2008) – [520750 / 520750]
- = *Boletus communis* Bull., *Herbier de la France* 9 : 393 (1789) – [520746 / 520746]
- ≡ *Hortiboletus communis* (Bull.) comb. prov. (inédit) – [301188940 / ?]
- ≡ *Xerocomus communis* (Bull.) Bon, *Documents mycologiques* 14 (56) : 16 (1985 [1984]) – [463940 / 463940]
- = *Boletus subtomentosus* subsp. *declivatus* C. Martin, *Beiträge zur Kryptogamenflora der Schweiz* 2 (1) : 18 (1904) – [520748 / 520748]
- ≡ *Boletus declivatus* (C. Martin) Watling, *Edinburgh Journal of Botany* 61 (1) : 43 (2004) – [520747 / 520747]
- = *Xerocomus quercinus* Engel & Brückner [ad int.], in Engel & al., *Schmier- und Filzröhrlinge s.l. in Europa* : 205 (1996) – [520782 / 520782]

Statut trophique : EcM

Notes nomenclaturales :

Hortiboletus communis (Bull.) comb. prov. [301188940 / ?] : combinaison à introduire et nom à épitypifier pour valider l'interprétation française de ce taxon, actuellement non unanimement reconnu par les mycologues notamment anglais et allemands (travail en cours en 2023).
Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Hortiboletus rubellus (Krombh.) Simonini, Vizzini & Gelardi, in Vizzini, *Index Fungorum* 244 : 1 (2015) – [301087975 / 971423]

- ≡ *Boletus rubellus* Krombh., *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* 5 : 12 (1836) – [29828 / 29828]
- ≡ *Xerocomus rubellus* (Krombh.) Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 24 (2) : 620 (1896 [1895]) – [29827 / 29827]
- ≡ *Xerocomellus rubellus* (Krombh.) Šutara, *Czech Mycology* 60 (1) : 50 (2008) – [520790 / 520790]
- = *Boletus versicolor* Rostk., in Sturm, *Deutschland Flora, Abt. III. Die Pilze Deutschlands* 5 : 55 (1844) Illégitime – [29830 / 29830]
- ≡ *Versipellis pruinata* var. *versicolor* (Rostk.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 158 (1886) – [520787 / 520787]
- ≡ *Xerocomus chrysenteron* var. *versicolor* (Rostk.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 418 (1888) – [520789 / 520789]
- = *Boletus rubropruinatus* Barla, *Geschichte der Kaiserlichen Leopoldino-Carolinischen deutschen Akademie* 27 : 9 (1857) – [301217773 / ?]
- = *Versipellis sanguinea* Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 156 (1886) – [520788 / 520788]
- ≡ *Ixocomus sanguineus* (Quél.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 412 (1888) – [520786 / 520786]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Imleria Vizzini

Index Fungorum 147: 1 (2014)

Imleria badia (Fr.) Vizzini, *Index Fungorum* 147 : 1 (2014) – [301087965 / 971206]

- ≡ *Boletus castaneus* [unranked] *badius* Fr., nom. sanct., *Observationes mycologicae* 2 : 247 (1818) – [520737 / 520737]
- ≡ *Boletus badius* (Fr.) Fr., nom. sanct., *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 515 (1821) – [29780 / 29780]
- ≡ *Rostkovites badius* (Fr.) P. Karst., *Revue mycologique (Toulouse)* 3 (9) : 16 (1881) – [301227635 / ?]
- ≡ *Versipellis badia* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 156 (1886) – [520740 / 520740]
- ≡ *Ixocomus badius* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 412 (1888) – [520739 / 520739]
- ≡ *Xerocomus badius* (Fr.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue, Tome III. Les Bolets* : 92 (1931) – [29779 / 29779]
- = *Boletus glutinosus* Krombh., *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* 5 : 11 (1836) – [520738 / 520738]
- ≡ *Boletus badius* var. *glutinosus* (Krombh.) Smotl., *Sitzungsberichte der Königlichen Böhmisches Gesellschaft der Wissenschaften. Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe* : 41 (1912 [1911]) – [520736 / 520736]

Notes nomenclaturales :

Boletus badius (Fr.) Fr., nom. sanct. [29780 / 29780] : Cité à la fois au rang d'espèce (p. 515) et comme variété de *B. castaneus* (p. 392), donc sanctionné aux deux rangs.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

***Imleria heteroderma* (J. Blum) T. Rödiger, *Index Fungorum* 273 : 1 (2015) – [301087458 / ?]**

- ≡ *Boletus heterodermus* J. Blum, *Revue de Mycologie (Paris)* 35 (2-3) : 209 (1970) – [300939960 / **1002844**]
- = *Xerocomus badiorufus* Bon, *Revue de Mycologie (Paris)* 35 (4) : 221 (1970) Invalide – [301197158 / ?]
- ≡ *Boletus badiorufus* R. Heim, *Revue de Mycologie (Paris)* 25 (3-4) : 235 (1960) – [301199496 / ?]

Notes nomenclaturales :

Xerocomus badiorufus Bon [301197158 / ?] : Invalide (basionyme invalide : *Boletus badiorufus* R. Heim).

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Notes : synonymie et interprétation proposées ici sans révision moléculaire, à confirmer.

Imperator Koller, Assyov, Bellanger, Bertéa, Loizides, G. Marques, P.-A. Moreau, J.A. Muñoz, Oppicelli, D. Puddu & F. Rich.

In B. Assyov et al., *Index Fungorum* 243:1-1 (2015)

***Imperator luteocupreus* (Bertéa & Estadès) Assyov, Bellanger, Bertéa, Courtec., Koller, Loizides, G. Marques, J.A. Muñoz, Oppicelli, D. Puddu, F. Rich. & P.-A. Moreau, *Index Fungorum* 243 : 1 (2015) – [301087468 / **971196**]**

- ≡ *Boletus luteocupreus* Bertéa & Estadès, *Documents mycologiques* 20 (78) : 10 (1990) – [29425 / **29425**]

Interprétation(s) :

Boletus purpureus sensu Marchand Alessio... – [29471 / **29471**]

Boletus torosus var. *gallicus* Romagn. p.p., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 92 (3) : 306 (1976) – [509002 / **509002**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Imperator rhodopurpureus* (Smotl.) Assyov, Bellanger, Bertéa, Courtec., Koller, Loizides, G. Marques, J.A. Muñoz, Oppicelli, D. Puddu, F. Rich. & P.-A. Moreau, *Index Fungorum* 243 : 1 (2015) – [301087482 / **971198**]**

- ≡ *Boletus rhodopurpureus* Smotl., *Mykologický sborník* 29 (1-3) : 31 (1952) – [29468 / **29468**]
- ≡ *Suilellus rhodopurpureus* (Smotl.) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 2 (2015) – [301087481 / ?]
- = *Boletus purpureus* var. *xanthocyaneus* Romain, *Bulletin de la Société des Naturalistes d'Oyonnax* 2 : 56 (1948) – [301199706 / **973995**]
- ≡ *Boletus purpureus* subsp. *xanthocyaneus* (Romain) Romain, *Bulletin de la Société des Naturalistes d'Oyonnax* 2 : 56 (1948) Invalide – [301199703 / ?]
- ≡ *Boletus xanthocyaneus* (Romain) Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 92 (3) : 305 (1976) – [29497 / **29497**]
- = *Boletus rhodopurpureus* f. *xanthopurpureus* Smotl., *Mykologický Sborník* 29 (1-3) : 31 (1952) – [29470 / **29470**]
- ≡ *Boletus xanthopurpureus* (Smotl.) Hlaváček, *Mykologický Sborník* 63 (5) : 132 (1986) – [509031 / **509031**]
- ≡ *Imperator rhodopurpureus* f. *xanthopurpureus* (Smotl.) Mikšík, *Index Fungorum* 260 : 1 (2015) – [301087479 / ?]
- ≡ *Suilellus rhodopurpureus* f. *xanthopurpureus* (Smotl.) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 2 (2015) – [301087480 / ?]
- = *Boletus rhodopurpureus* f. *polypurpureus* Smotl., *Mykologický sborník* 29 (1-3) : 31 (1952) – [469194 / **469194**]
- = *Boletus torosus* var. *gallicus* Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 92 (3) : 306 (1976) – [29472 / **29472**]
- ≡ *Boletus rhodopurpureus* var. *gallicus* (Romagn.) Redeuilh, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 108 (4) : 172 (1992) – [469196 / **469196**]
- = *Boletus rhodopurpureus* f. *poridecolorans* Klofac, *Österreichische Zeitschrift für Pilzkunde (N.S.)* 14 : 37 (2005) – [469195 / **469195**]

Notes nomenclaturales :

Boletus rhodopurpureus Smotl. [29468 / **29468**] : Référence incomplète dans MycoBank, correcte dans Index Fungorum

Boletus purpureus var. *xanthocyaneus* Romain [301199706 / **973995**] : Publication simultanée au rang de var. et de subsp. (ce dernier seul retenu comme valide par Index Fungorum). En cas d'invalidité Romagnesi (1976) serait validateur du taxon, ce qui reste à établir. Le statut exact de *B. xanthocyaneus* est encore incertain, une étude européenne étant en cours pour préciser l'identité de ce taxon controversé. *Boletus xanthopurpureus* (Smotl.) Hlaváček [509031 / **509031**] : Référence incomplète dans MycoBank (manquent tome et fascicule), correcte dans Index Fungorum

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

***Imperator torosus* (Fr.) Assyov, Bellanger, Bertéa, Courtec., Koller, Loizides, G. Marques, J.A. Muñoz, Oppicelli, D. Puddu, F. Rich. & P.-A. Moreau, *Index Fungorum* 243 : 1 (2015) – [301087489 / **971200**]**

- ≡ *Boletus torosus* Fr., in Fries & Hök, *Boleti, Fungorum generis, illustratio* : 10 (1835) – [29495 / **29495**]
- ≡ *Dictyopus torosus* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 160 (1886) – [509047 / **509047**]
- ≡ *Suilellus torosus* (Fr.) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 2 (2015) – [301087490 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

Lanmaoa G. Wu, Zhu L. Yang & Halling

In G. Wu et al., *Fungal Diversity* 81: 1-24 (2015)

***Lanmaoa fragrans* (Vittad.) Vizzini, Gelardi & Simonini, *Index Fungorum* 235 : 1 (2015) – [301188941 / **971201**]**

- ≡ *Boletus fragrans* Vittad., *Descrizione dei funghi mangerecci più comuni dell'Italia e de' velenosi che possono co' medesimi confondersi* : 153 (1835) – [29399 / **29399**]
- ≡ *Versipellis fragrans* (Vittad.) Quél., *Enchiridion Fungorum* : 158 (1886) – [508985 / **508985**]
- ≡ *Suillus fragrans* (Vittad.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (3) : 535 (1898) – [508983 / **508983**]
- ≡ *Tubiporus fragrans* (Vittad.) Ricken, *Vademecum für Pilzfreunde* : 217 (1918) – [508984 / **508984**]
- ≡ *Xerocomus fragrans* (Vittad.) Konrad & Maubl., *Encyclopédie mycologique* 20 : 120 (1952) – [29401 / **29401**]
- ≡ *Leccinum fragrans* (Vittad.) Šutara, *Česká Mykologie* 43 (1) : 5 (1989) – [508982 / **508982**]
- = *Boletus xanthoporus* Krombh., *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* 10 : 23 (1846) – [29400 / **29400**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Leccinellum Bresinsky & Manfr. Binder

In A. Bresinsky & H. Besl, *Regensburger Mykologische Schriften* 11: 231 (2003)

Leccinellum corsicum (Rolland) Bresinsky & Manfr. Binder, in A. Bresinsky & H. Besl, *Regensburgische mykologische Schriften* 11 : 232 (2003) – [514419 / 514419]

- ≡ *Boletus corsicus* Rolland, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 12 (1) : 1 (1896) – [29566 / 29566]
- ≡ *Boletus impolitus* var. *corsicus* (Rolland) Bignard & H. Guill., *Flore des champignons supérieurs de France les plus importants à connaître (comestibles et vénéneux) à l'usage des débutants* : 579 (1909) – [514418 / 514418]
- ≡ *Leccinum corsicum* (Rolland) Singer, *Pilze Mitteleuropas*, vol. 6 (*Die Röhrlinge* 2) 4 (2) : 87 (1967) – [29565 / 29565]
- ≡ *Leccinum crocipodium* var. *corsicum* (Rolland) Bertault, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 95 (3) : 315 (1980 [1979]) – [29568 / 29568]
- ≡ *Krombholziella corsica* (Rolland) Alessio, *Fungi Europaei* 1 : 469 (1985) – [29567 / 29567]
- = *Boletus sardous* Belli & Sacc., *Bollettino della Società Botanica Italiana* : 225 (1903) – [514485 / 514485]
- ≡ *Krombholziella sardoa* (Belli & Sacc.) Bon & Contu, in M. Bon, *Documents Mycologiques* 15 (59) : 51 (1985) – [514486 / 514486]
- ≡ *Leccinum lepidum* subsp. *sardoum* (Belli & Sacc.) Quadr., *Documents mycologiques* 14 (56) : 32 (1985) *Invalide* – [514487 / 514487]
- ≡ *Leccinum sardoum* (Belli & Sacc.) Quadr. & Lunghini, *Quaderni della Accademia nazionale Lincei* 264 : 103 (1990) – [464702 / 464702]
- = *Leccinum hispanicum* G. Moreno, *Documents mycologiques* 7 (27-28) : 8 (1977) – [29581 / 29581]
- ≡ *Krombholziella hispanica* (G. Moreno) Bon & Contu, in M. Bon, *Documents Mycologiques* 15 (59) : 51 (1995) – [29582 / 29582]

Notes nomenclaturales :

Boletus sardous Belli & Sacc. [514485 / 514485] : Considéré comme synonyme de *Leccinellum lepidum* par Index Fungorum (ce qui supposerait l'antériorité de l'épithète *sardous* sur *lepidum* et *tlemcenense*), mais non retenu par les monographes actuels, notamment C. Hahn, *Mycologia Bavarica* 20 : 103-153 (2020)

Leccinum lepidum subsp. *sardoum* (Belli & Sacc.) Quadr. [514487 / 514487] : Curieusement, cette combinaison est introduite comme « *Leccinum lepidum* (Bouchet ex Ess.) Bon & Contu subsp. *sardoum* » sans que le binôme *Leccinum lepidum* (Bouchet ex Essette) Bon & Contu ait été introduit antérieurement. Il ne le serait qu'en 1990.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Hahn C. - Die Gattung *Leccinum* s.l. in Europa Teil 1 : Artkonzepte und Barcoding (eine Einführung) und Teil 2a : die Gattung *Leccinellum* in Europa – ein Überblick und die europäischen Taxa der Sektionen *Leccinellum* und *Calida* sect. nov. *Mycologia Bavarica*, 20 : 103 - 153

Leccinellum crocipodium (Letell.) Della Magg. & Trassin., *Index Fungorum* 171 : 1 (2014) – [514427 / 514427]

- ≡ *Boletus crocipodius* Letell., *Figures des champignons, servant de supplément aux planches de Bulliard* : tab.666 (1835) – [29570 / 29570]
- ≡ *Krombholziella crocipodia* (Letell.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* : 177 (1931) – [514423 / 514423]
- ≡ *Krombholziella crocipodia* (Letell.) Maire, *Publicaciones del Instituto Botánico (Barcelona)* 3 (4) : 47 (1937) – [29572 / 29572]
- ≡ *Trachypus crocipodius* (Letell.) Romagn., *Revue de Mycologie (Paris)* : 141 (1939) – [514430 / 514430]
- ≡ *Leccinum crocipodium* (Letell.) Watling, *Transactions and proceedings of the Botanical Society of Edinburgh* 39 (2) : 200 (1961) – [29569 / 29569]
- = *Boletus cruentus* Vent., in J.B.P. Bulliard & E.P. Ventenat, *Histoire des champignons de la France* : 43 (1812) – [514420 / 514420]
- ≡ *Xerocomus cruentus* (Vent.) Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* : 150 (1931) – [514432 / 514432]
- = *Boletus rimosus* Vent., *Histoire des champignons de la France* : 64 (1812) – [514421 / 514421]
- = *Boletus nigrescens* Richon & Roze, *Atlas des champignons comestibles et vénéneux de la France et des pays circonvoisins* : 191 (1888) *Illégitime* – [301199660 / 971726]
- ≡ *Leccinum nigrescens* Singer, *The American Midland Naturalist* 37 : 116 (1947) – [514429 / 514429]
- ≡ *Krombholziella nigrescens* (Singer) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 81 (1982) – [514426 / 514426]
- = *Boletus luteoporus* Bouchinot, in Barbier, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 20 : 91 (1904) – [301087708 / ?]
- ≡ *Krombholziella luteopora* (Bouchinot) Singer, *Revue de Mycologie (Paris)* 3 (4-5) : 188 (1938) – [514424 / 514424]
- ≡ *Krombholziella luteopora* (Bouchinot) Bon, *Documents Mycologiques* 14 (56) : 16 (1985 [1984]) – [514425 / 514425]
- ≡ *Leccinum luteoporum* (Bouchinot) Šutara, *Česká Mykologie* 43 (1) : 5 (1989) – [514428 / 514428]

Notes nomenclaturales :

Leccinellum crocipodium (Letell.) Della Magg. & Trassin. [514427 / 514427] : Combinaison par Binder & Bresinsky (2003) invalide
Krombholziella nigrescens (Singer) Šutara [514426 / 514426] : Basionyme illégitime par Richon & Roze, validé par Singer

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Parra L.A., Della Maggiora M., Simonini G., Trassinelli R. - 2017 Nomenclatural study and current status of the names *Boletus emileorum*, *Boletus crocipodius* and *Boletus legaliae* (Boletales), including typification of the first two. *Czech Mycology*, 69 (2) : 163 – 192

Leccinellum pseudoscabrum (Kallenb.) Mikšik, *Index Fungorum* 338 : 1 (2017 [2017]) – [301188020 / 973593]

- ≡ *Boletus pseudoscaber* Kallenb., *Die Pilze Mitteleuropas* 1 : 117 (1929) – [29557 / 29557]
- ≡ *Krombholziella pseudoscabra* (Kallenb.) Vassilkov, *Ocherk Geograficheskogo Rasprostraneniia Shliapochnykh Gribov v SSSR* : 32 (1955) – [514403 / 514403]
- ≡ *Krombholziella pseudoscabra* (Kallenb.) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 82 (1982) – [29558 / 29558]
- ≡ *Leccinum pseudoscabrum* (Kallenb.) Šutara, *Česká Mykologie* 43 (1) : 6 (1989) – [514406 / 514406]
- = *Gyroporus griseus* Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 2 : 495 (1902) – [301204807 / 973596]
- ≡ *Boletus griseus* (Quél.) Sacc. & D. Sacc., *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 17 : 100 (1905) *Illégitime* – [301199599 / ?]
- ≡ *Leccinum griseum* (Quél.) Singer, *Pilze Mitteleuropas*, vol. 6 (*Die Röhrlinge* 2) 6 : 89 (1966) – [29559 / 29559]
- ≡ *Leccinellum griseum* (Quél.) Bresinsky & M. Binder, in Bresinsky & Besl, *Regensburgische mykologische Schriften* 11 : 233 (2003) – [514405 / 514405]
- = *Boletus scaber* var. *carpini* R. Schulz, *Der Führer in die Pilzkunde* 1 : 95 (1924) – [514401 / 514401]
- ≡ *Boletus carpini* (R. Schulz) A. Pearson, *The Naturalist (Hull)* : 96 (1947) – [29556 / 29556]
- ≡ *Trachypus carpini* (R. Schulz) J. Favre, *Beiträge zur Kryptogamenflora der Schweiz* 10 (3) : 35 (1948) – [514407 / 514407]
- ≡ *Leccinum carpini* (R. Schulz) Moser ex D.A. Reid, *Transactions of the British Mycological Society* 48 (4) : 525 (1965) – [29555 / 29555]
- ≡ *Krombholziella carpini* (R. Schulz) Bon, *Documents mycologiques* 14 (56) : 16 (1985) – [514404 / 514404]
- ≡ *Leccinellum carpini* (R. Schulz) Bresinsky & M. Binder, in Bresinsky & Besl, *Regensburgische mykologische Schriften* 11 : 232 (2003) – [514409 / 514409]
- = *Boletus brunneobadius* J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 85 (4) : 575 (1970) – [29374 / 29374]
- ≡ *Krombholziella brunneobadia* (J. Blum) Bon, *Documents mycologiques* 56 : 16 (1985 [1984]) – [29376 / 29376]
- ≡ *Leccinum brunneobadium* (J. Blum) Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 24 (94) : 26 (1994) – [464693 / 464693]
- = *Leccinum carpini* f. *isabellinum* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 24 (94) : 26 (1994) – [469885 / 469885]
- ≡ *Leccinellum pseudoscabrum* f. *isabellinum* (Lannoy & Estadès) Mikšik, *Index Fungorum* 338 : 1 (2017) – [301223577 / ?]

Interprétation(s) :

Boletus scaber sensu Quélet, Gilbert, Imler – [29592 / 29592]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Hahn C. - Die Gattung *Leccinum* s.l. in Europa Teil 1 : Artkonzepte und Barcoding (eine Einführung) und Teil 2a : die Gattung *Leccinellum* in Europa – ein Überblick und die europäischen Taxa der Sektionen *Leccinellum* und *Calida* sect. nov. *Mycologia Bavarica*, 20 : 103 – 153

***Leccinellum tlemcenense* (Maire) C. Hahn, *Mycologia Bavarica* 20 : 136 (2020) – [301231842 / ?]**

- ≡ *Boletus tlemcenensis* Maire, *Bulletin de la Société botanique de France* 53 : 214 (1906) – [301199790 / ?]
- = *Boletus crocipodius* var. *eximius* P. Bouchet, *Bulletin trimestriel de la Fédération française des Sociétés des Sciences naturelles* 23 : 51 (1960) *Invalide* – [514462 / 514462]
- ≡ *Leccinum crocipodium* var. *eximium* P. Bouchet – [514463 / 514463]
- = *Boletus lepidus* P. Bouchet ex Essette, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 80 (4) : 147 (1965 [1964]) – [29589 / 29589]
- ≡ *Krombholziella lepidia* (P. Bouchet ex Essette) Alessio, *Fungi Europaei* 1 : 465 (1985-01) – [29590 / 29590]
- ≡ *Leccinum crocipodium* var. *lepidum* (P. Bouchet ex Essette) Bon, *Documents mycologiques* 19 (75) : 58 (1989) – [514464 / 514464]
- ≡ *Leccinum lepidum* (P. Bouchet ex Essette) Bon & Contu ex Quadr. & Lunghini, *Quaderni di Accademia Nazionale dei Lincei* 264 : 103 (1990-05) – [29587 / 29587]
- ≡ *Leccinellum lepidum* (P. Bouchet ex Essette) Bresinsky & Manfr. Binder, in A. Bresinsky & H. Besl, *Regensburgische mykologische Schriften* 11 : 233 (2003) – [514465 / 514465]

Notes nomenclaturales :

- Boletus crocipodius* var. *eximius* P. Bouchet [514462 / 514462] : Confusion entre Pierre Bouchet (1908-1994) et des homonymes (H. Bouchet) dans Index Fungorum et MycoBank, à faire rectifier
- Leccinum crocipodium* var. *eximium* P. Bouchet [514463 / 514463] : Combinaison inexistante (à éliminer de TaxRef)
- Krombholziella lepidia* (P. Bouchet ex Essette) Alessio [29590 / 29590] : Publication par Bon (1985) postérieure (fév. 1985 d'après Index Fungorum)
- Leccinum lepidum* (P. Bouchet ex Essette) Bon & Contu ex Quadr. & Lunghini [29587 / 29587] : La combinaison, introduite (invalablement) par Quadraccia en 1985, a été effectuée dans une publication mal citée par Index Fungorum et MycoBank (Bon & Contu, *Quad. Accad. Naz. Lincei* 264 : 103, 1990), dont les auteurs sont : L. Quadraccia, & D. Lunghini (1990, Contributo alla conoscenza dei macromiceti della tenuta Presidenziale di Castelporziano (Micoflora del Lazio II), In : *Quad. Acad. Naz. Lincei* 264 : 49–120 + 10 pl.). D'autres tentatives postérieures sont citées par Index Fungorum : Redeuilh, *Documents Mycologiques* 20(no. 78) : 35 (juin 1990) et Contu, *Agarica* 10/11(no. 19-20) : 25 (juin 1990)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Hahn C. - Die Gattung *Leccinum* s.l. in Europa Teil 1 : Artkonzepte und Barcoding (eine Einführung) und Teil 2a : die Gattung *Leccinellum* in Europa – ein Überblick und die europäischen Taxa der Sektionen *Leccinellum* und *Calida* sect. nov. *Mycologia Bavarica*, 20 : 103 – 153

***Leccinum* Gray**

A natural arrangement of British plants 1: 646 (1821)

***Leccinum aurantiacum* (Bull.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 646 (1821) – [29545 / 29545]**

- ≡ *Boletus aurantiacus* Bull., *nom. sanct.*, *Histoire des champignons de la France* 1 (2) : 320 (1791) – [29546 / 29546]
- ≡ *Boletus scaber* var. *aurantiacus* (Bull.) Opat., *Archiv für Naturgeschichte* 2 (1) : 34 (1836) – [29547 / 29547]
- ≡ *Krombholzia aurantiaca* (Bull.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* : 182 (1931) – [514394 / 514394]
- ≡ *Krombholziella aurantiaca* (Bull.) Maire, *Publicaciones del Instituto Botánico (Barcelona)* 3 (4) : 46 (1937) – [29548 / 29548]
- ≡ *Trachypus aurantiacus* (Bull.) Romagn., *Revue de Mycologie (Paris)* 4 : 141 (1939) – [514398 / 514398]
- ≡ *Boletus versipellis* var. *aurantiacus* (Bull.) Vassilkov, *Edible and poisonous fungi of the medium belt of the European part of the USSR* : 38 (1948) – [514392 / 514392]
- = *Leccinum salicola* Watling, *Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh* 31 : 139 (1971) – [29627 / 29627]
- ≡ *Krombholziella salicola* (Watling) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 82 (1982) – [514484 / 514484]
- ≡ *Boletus salicola* (Watling) Hlaváček, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* 65 (3) : 83 (1988) – [514483 / 514483]
- = *Leccinum quercinum* Pilát, *Hřibovitě Huby [Boletaceous Fungi]* : 151 (1974) *Illégitime* – [29612 / 29612]
- ≡ *Krombholzia rufescens* var. *quercina* Pilát, *Klíč k určování našich hub hřibovitých a bedlovitých* : 65 (1951) – [514474 / 514474]
- ≡ *Krombholzia aurantiaca* f. *quercina* (Pilát) Vassilkov, *Notulae systematicae e Sectione Cryptogamic Instituti Botanici Academiae Scientiarum U.R.S.S.* 11 : 138 (1956) – [514473 / 514473]
- ≡ *Krombholziella quercina* (Pilát) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 82 (1982) – [29614 / 29614]
- = *Leccinum populinum* M. Korhonen, *Karstenia* 35 (2) : 55 (1995) – [301207514 / ?]

Interprétation(s) :

Leccinum aurantiacum sensu den Bakker & Noordeloos – [514475 / 514475]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 – 574

Notes : le nom de *L. aurantiacum* a été longtemps appliqué à *L. leucopodium* avant d'être fixé (à rebours de la « tradition européenne ») par Den Bakker & Noordeloos (2005).

***Leccinum cyaneobasileucum* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 21 (81) : 23 (1991) – [29574 / 29574]**

- = *Leccinum brunneogriseolum* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 21 (82) : 1 (1991) – [29552 / 29552]
- ≡ *Leccinum cyaneobasileucum* var. *brunneogriseolum* (Lannoy & Estadès) Lannoy & Estadès, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 123 (1) : 45 (2008 [2007]) – [301087707 / 973089]
- = *Leccinum brunneogriseolum* var. *pubescentium* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 21 (82) : 2 (1991) – [29554 / 29554]
- = *Leccinum brunneogriseolum* f. *chlorinum* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 23 (89) : 65 (1993) – [29553 / 29553]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 – 574

***Leccinum duriusculum* (Schulzer ex Kalchbr.) Singer, *The American Midland Naturalist* 37 (1) : 122 (1947) – [29577 / 29577]**

- ≡ *Boletus duriusculus* Schulzer ex Kalchbr., in E.M. Fries, *Hymenomycetes Europaei sive Epicriseos systematis mycologici* : 515 (1874) – [29578 / 29578]
- ≡ *Gyroporus rufus* var. *duriusculus* (Schulzer ex Kalchbr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 161 (1886) – [514434 / 514434]
- ≡ *Boletus scaber* var. *duriusculus* (Schulzer ex Kalchbr.) Bigeard & H. Guill., *Flore des champignons supérieurs de France les plus importants à connaître (comestibles et vénéneux) à l'usage des débutants* : 579 (1909) – [514433 / 514433]
- ≡ *Krombholzia duriuscula* (Schulzer ex Kalchbr.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue. Tome III : les Bolets* : 185 (1931) – [514437 / 514437]
- ≡ *Krombholzia aurantiaca* subsp. *duriuscula* (Schulzer ex Kalchbr.) Maire, *Treb. Mus. Cienc. nat. Barcelona, sér. bot.* : 43 (1933) – [514436 / 514436]
- ≡ *Trachypus duriusculus* (Schulzer ex Kalchbr.) Konrad & Maubl., *Encyclopédie mycologique* 20 : 117 (1952) – [514439 / 514439]
- ≡ *Krombholzia aurantiaca* f. *duriuscula* (Schulzer ex Kalchbr.) Vassilkov, *Notulae systematicae e Sectione Cryptogamic Instituti Botanici Academiae Scientiarum U.R.S.S.* 11 : 138 (1956) – [514435 / 514435]
- = *Leccinum duriusculum* var. *populinum* J. Hlaváček, *Mykologický Sborník* 66 (3) : 87 (1989) – [514438 / 514438]
- = *Leccinum duriusculum* f. *tenerum* Estadès & Bidaud, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 122 (4) : 368 (2007) – [301087325 / 905696]

Notes nomenclaturales :

Leccinum duriusculum f. *tenerum* Estadès & Bidaud [301087325 / 905696] : douteux

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 - 574

***Leccinum duriusculum* f. *robustum* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 24 (94) : 18 (1994) – [469886 / 469886]**

Interprétation(s) :

Leccinum duriusculum sensu Marchand – [514440 / 514440]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 - 574

Notes : les résultats moléculaires publiés par Den Bakker & Noordeloos (2005) ainsi que les séquences ADN actuellement disponibles (ré-analysées par P.-A. Moreau, inédit) suggèrent que ce taxon, associé à *Populus alba* (et non *P. tremula* comme *L. duriusculum*) puisse représenter une espèce génétiquement distincte. Pour cette raison, ce taxon est maintenu ici distinct de *L. duriusculum*. Publication en projet.

***Leccinum holopus* (Rostk.) Watling, *Transactions of the British Mycological Society* 43 (4) : 692 (1960) – [29583 / 29583]**

- ≡ *Boletus holopus* Rostk., in Sturm, *Deutschland Flora, Abt. III. Die Pilze Deutschlands* 5 : 131 (1844) – [29585 / 29585]
- ≡ *Krombholziella leucophaea* var. *holopus* (Rostk.) Imler, (1938) – [514459 / 514459]
- ≡ *Trachypus scaber* f. *holopus* (Rostk.) Romagn., *Revue de Mycologie (Paris)* 4 (2) : 141 (1939) – [514461 / 514461]
- ≡ *Krombholzia holopus* (Rostk.) Pilát, *Klíč k určování našich hub hřibovitých a bedlovitých* : 65 (1952 [1951]) – [514457 / 514457]
- ≡ *Trachypus holopus* (Rostk.) Konrad & Maubl., *Encyclopédie mycologique* 20 : 116 (1952) – [514460 / 514460]
- ≡ *Krombholziella holopus* (Rostk.) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 81 (1982) – [514458 / 514458]
- = *Boletus chioneus* [unranked] *aerugineus* Fr., *Observationes mycologicae* 2 : 250 (1818) – [29542 / 29542]
- ≡ *Boletus scaber* [unranked] *aerugineus* (Fr.) Opat., *Commentatio historico-naturalis de familia fungorum Boletoidorum (Berlin)* 2 (1) : 33 (1836) – [514384 / 514384]
- ≡ *Boletus holopus* var. *aerugineus* (Fr.) J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 85 (4) : 546 (1970 [1969]) – [29543 / 29543]
- ≡ *Boletus thalassinus* var. *aerugineus* (Fr.) Hlaváček, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* 66 (2) : 56 (1989) – [514385 / 514385]
- ≡ *Leccinum aerugineum* (Fr.) Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 21 (81) : 23 (1991) – [29541 / 29541]
- ≡ *Leccinum holopus* f. *aerugineum* (Fr.) Šutara, in Šutara, Mišák & Janda, *Hřibovité Huby [Boletaceous Fungi]* : 38 (2009) – [301223586 / ?]
- = *Boletus albus* Gillet, *Revue mycologique (Toulouse)* 3 (11) : 5 (1881) *Illégitime* – [301231870 / ?]
- ≡ *Boletus gillettii* Sacc. & Cub., in Saccardo, *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 6 : 46 (1888) – [29584 / 29584]

Notes nomenclaturales :

Krombholziella leucophaea var. *holopus* (Rostk.) Imler [514459 / 514459] : Publication non retrouvée, à rechercher.

Interprétation(s) :

Boletus chioneus sensu auct. – [514456 / 514456]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 - 574

***Leccinum leucopodium* (Pers.) Dörfelt & G. Berg, *Feddes Repertorium ; Zeitschrift für botanische Taxonomie und Geobotanik* 101 (9-10) : 567 (1990) – [301197415 / ?]**

- ≡ *Boletus aurantius* [unranked] *leucopodius* (Pers.) Pers. – [514389 / 514389]
- ≡ *Boletus leucopodius* Pers., *Icones et descriptiones fungorum minus cognitorum* 2 : 11 (1799) – [514390 / 514390]
- = *Boletus rufus* Schaeff. – [301234308 / 975674]
- ≡ *Leccinum aurantiacum* var. *rufum* (Schaeff.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 646 (1821) – [301187527 / ?]
- ≡ *Boletus scaber* var. *rufus* (Schaeff.) Opat., *Archiv für Naturgeschichte* 2 (1) : 34 (1836) – [514391 / 514391]
- ≡ *Gyroporus rufus* (Schaeff.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 161 (1886) – [514393 / 514393]
- ≡ *Leccinum rufum* (Schaeff.) Kreisel, *Boletus, Schrifteihe* 1 : 30 (1984) – [514397 / 514397]
- ≡ *Krombholziella rufa* (Schaeff.) Alessio, *Fungi Europaei* 1, *Boletus* Dill. ex. Fr. : 474 (1985) – [514395 / 514395]
- = *Leccinum albobstipitatum* den Bakker & Noordel., *Persoonia* 18 (4) : 536 (2005) – [514396 / 514396]

Notes nomenclaturales :

Gyroporus rufus (Schaeff.) Quél. [514393 / 514393] : Le basionyme *Boletus rufus* Schaeff. 1774, non sanctionné (indisponible, art. 3.4 du code Shenzhen) est utilisable pour les combinaisons introduites par Quélet et les suivants, qui ne peuvent pas être crédités du basionyme.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Dörfelt H. - 1990 Systematische und nomenklatorische Probleme in der Gattung *Leccinum* (Basidiomycetes/Boletales). *Feddes Repertorium*, 101 (9-10) : 561 - 570

Notes : cette espèce est bien connue depuis 2005 sous le nom de *L. albobstipitatum* ; le nom retenu ici a été maintenu de manière erronée comme synonyme de *L. aurantiacum*, après que celui-ci ait été appliqué à l'espèce précédente par Den Bakker & Noordeloos (2005).

***Leccinum melaneum* (Smotl.) Pilát & Dermek, *Hribovitě Huby [Boletaceous Fungi]* : 145 (1974) – [29591 / 29591]**

- ≡ *Boletus scaber* var. *melaneus* Smotl., *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* : 70 (1951) – [514492 / 514492]
- ≡ *Krombholzia scabra* f. *melanea* (Smotl.) Vassilkov, *Act. Inst. Bot. Komarov Acad. Sci. URSS II (Pl. Crypt.)* 10 : 370 (1956) – [29593 / 29593]
- ≡ *Krombholziella melanea* (Smotl.) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 81 (1982) – [514493 / 514493]
- ≡ *Leccinum scabrum* var. *melaneum* (Smotl.) Dermek, *Fungorum rariorum icones coloratae* 16 : 17 (1987) – [29594 / 29594]
- ≡ *Boletus melaneus* (Smotl.) Hlaváček, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* 66 (1) : 7 (1989) – [514491 / 514491]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 - 574

***Leccinum molle* (Bon) Bon, *Documents mycologiques* 19 (75) : 58 (1989) – [29595 / 29595]**

- ≡ *Krombholziella mollis* Bon, *Documents mycologiques* 14 (56) : 22 (1985) – [29597 / 29597]

Notes nomenclaturales :

Leccinum molle (Bon) Bon [29595 / 29595] : Taxon critique, à confirmer par révision du typus

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 - 574

***Leccinum nigellum* Redeuilh, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 111 (3) : 174 (1995) – [464698 / 464698]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Lannoy G. & Estadès A. - 1995. Monographie des *Leccinum* d'Europe. Fédération Mycologique Dauphiné-Savoie.

Notes : synonyme de *L. duriusculum* d'après Den Bakker & Noordeloos (2005), mais morphologiquement et écologiquement différent (associé à *Populus nigra*) et à actualiser sur des données moléculaires plus récentes.

***Leccinum nucatum* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 23 (89) : 63 (1993) – [29600 / 29600]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huat D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Notes : synonyme de *L. holopus* d'après Den Bakker & Noordeloos (2005), mais morphologiquement et écologiquement différent et à actualiser sur des données moléculaires plus récentes.

***Leccinum olivaceosum* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 24 (94) : 10 (1994) – [464699 / 464699]**

Notes nomenclaturales :

Taxon à repréciser.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 - 574

***Leccinum piceinum* Pilát & Dermek, *Hribovitě Huby [Boletaceous Fungi]* : 154 (1974) – [464701 / 464701]**

- ≡ *Krombholziella piceina* (Pilát & Dermek) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 82 (1982) – [514472 / 514472]
- ≡ *Boletus piceinus* (Pilát & Dermek) Hlaváček, *Mykologický sborník* 65 (3) : 83 (1988) – [514471 / 514471]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 - 574

***Leccinum pulchrum* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 21 (82) : 3 (1991) – [29610 / 29610]**

- = *Leccinum pulchrum* f. *fuscodiscum* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 21 (82) : 5 (1991) – [29611 / 29611]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 - 574

Notes : la synonymie entre *L. rotundifoliae* et *L. pulchrum*, proposée par Den Bakker & Noordeloos (2005), reste douteuse aux yeux des mycologues français expérimentés dans les deux taxons. Les mêmes auteurs précisent que les collections étudiées par eux de G. Lannoy sont constituées d'un mélange de plusieurs espèces, dont *L. holopus*. Il est proposé de conserver *L. pulchrum* distinct dans la perspective de la Liste rouge nationale, dans l'attente d'analyses plus précises.

***Leccinum rigidipes* P.D. Orton, *Transactions of the British Mycological Society* 91 (4) : 560 (1988) – [29616 / 29616]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Lannoy G. & Estadès A. - 1995. Monographie des *Leccinum* d'Europe. Fédération Mycologique Dauphiné-Savoie.

Notes : Taxon considéré comme non interprétable par Den Bakker & Noordeloos (2005) en l'absence de données moléculaires sur le type. A repréciser.

***Leccinum roseofractum* Watling, *Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh* 28 (3) : 313 (1968) – [29617 / 29617]**

- ≡ *Krombholziella roseofracta* (Watling) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 82 (1982) – [29618 / 29618]
- ≡ *Boletus roseofractus* (Watling) Hlaváček, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* 65 (3) : 83 (1988) – [514476 / 514476]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Lannoy G. & Estadès A. - 1995. Monographie des *Leccinum* d'Europe. Fédération Mycologique Dauphiné-Savoie.

***Leccinum rotundifoliae* (Singer) A.H. Sm., Thiers & Watling, *The Michigan Botanist* 6 : 128 (1967) – [29620 / 29620]**

- ≡ *Krombholzia rotundifoliae* Singer, *Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde* 16 : 148 (1938) – [29622 / 29622]
- ≡ *Krombholzia scabra* f. *rotundifoliae* (Singer) Vassilkov, *Trudy Botanicheskogo Instituta im. V.L. Komarova [Act. Inst. Bot. Komarov Acad. Sci. URSS II (Pl. Crypt.)]* 10 : 372 (1956) Invalide – [29623 / 29623]
- ≡ *Boletus rotundifoliae* (Singer) S. Lundell, *Fungi Exsiccati Suecici* 53-54 : 2615 (1959) – [514479 / 514479]
- ≡ *Boletus scaber* f. *rotundifoliae* (Singer) Vassilkov, *Ecologiya i Biologiya Rastenii Vo.vtochnoevropeskot Lesotundry [Ecology and Biology of Plants of the East-European Forest Tundra]*, Pt. 1 : 57 (1970) – [514480 / 514480]

- ≡ *Krombholziella rotundifoliae* (Singer) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 82 (1982) – [514481 / **514481**]
- ≡ *Leccinum scabrum* var. *rotundifoliae* (Singer) Krieglst., *Zeitschrift für Mykologie* 52 (1) : 40 (1986) – [514482 / **514482**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 – 574

Notes : la synonymie entre *L. rotundifoliae* et *L. pulchrum*, proposée par Den Bakker & Noordeloos (2005), reste douteuse aux yeux des mycologues français expérimentés dans les deux taxons. Par ailleurs, la délimitation de *L. rotundifoliae* par ces mêmes auteurs reste floue, l'absence de typification ne permettant pas d'interpréter précisément l'espèce, les analyses phylogénétiques présentées suggérant que plusieurs espèces phylogénétiques soient confondues sous ce nom. Il est proposé de conserver *L. pulchrum* distinct dans la perspective de la Liste rouge nationale.

***Leccinum scabrum* (Bull.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 647 (1821) – [29628 / **29628**]**

- ≡ *Boletus scaber* Bull., *nom. sanct.*, *Herbier de la France* 3 : pl. 132 (1783) – [29631 / **29631**]
- ≡ *Krombholziella scabra* (Bull.) Maire, *Treballs de l'Institut Botànic de Barcelona* 3 (4) : 46 (1837) – [29633 / **29633**]
- ≡ *Gyroporus scaber* (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 162 (1886) – [29632 / **29632**]
- ≡ *Trachypus scaber* (Bull.) Romagn., *Revue de Mycologie (Paris)* 4 : 141 (1939) – [514490 / **514490**]
- = *Krombholzia scabra* f. *cinnamomea* Vassilkov, *Trudy Botanicheskogo Instituta im. V.L. Komarova* 10 : 370 (1956) – [29636 / **29636**]
- ≡ *Leccinum scabrum* var. *cinnamomeum* (Vassilkov) Krieglst., *Zeitschrift für Mykologie* 52 (1) : 40 (1986) – [29637 / **29637**]
- ≡ *Boletus scaber* var. *cinnamomeus* (Vassilkov) J. Hlaváček, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* 66 (1) : 4 (1989) – [442588 / **442588**]
- = *Boletus avellaneus* J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 85 (4) : 560 (1970 [1969]) – [514399 / **514399**]
- ≡ *Leccinum avellaneum* (J. Blum) Bon, *Documents mycologiques* 9 (35) : 41 (1979) – [464692 / **464692**]
- ≡ *Krombholziella avellanea* (J. Blum) Alessio ex Bon, *Documents Mycologiques* 35 : 41 (1986) – [514400 / **514400**]
- = *Leccinum subcinnamomeum* Pilát & Dermek, *Hřibovitě Huby [Boletaceus Fungi]* : 144 (1974) – [29635 / **29635**]

Notes nomenclaturales :

Exclure : *Leccinum scabrum* f. *cinnamomeum* (Vassilkov) Krieglst. [469888 / **469888**] : Erreur pour *L. scabrum* var. *cinnamomeum* (combinaison non trouvée chez G. Krieglsteiner)

Leccinum scabrum var. *cinnamomeum* (Vassilkov) Krieglst. [29637 / **29637**] : Combinaison ignorée d'Index Fungorum et de MycoBank (https://www.zobodat.at/pdf/Z-Mykologie_52_1986_0003-0046.pdf)

Krombholziella avellanea (J. Blum) Alessio ex Bon [514400 / **514400**] : Validation de *Krombholziella avellanea* (J. Blum) Alessio, 1985, *Fungi Europaei* 1, p. 458, invalide

Interprétation(s) :

Boletus fuscoalbus sensu auct. – [514488 / **514488**]

Boletus leucophaeus sensu auct. – [514489 / **514489**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 – 574

***Leccinum schistophilum* Bon, *Documents mycologiques* 11 (43) : 35 (1981) – [29634 / **29634**]**

- = *Leccinum palustre* M. Korhonen, *Karstenia* 35 (2) : 63 (1995) – [464700 / **464700**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 – 574

***Leccinum variicolor* Watling, *Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh* 29 : 268 (1969) – [464738 / **464738**]**

- ≡ *Krombholziella oxydabilis* (Singer) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 82 (1982) – [29605 / **29605**]
- ≡ *Krombholziella variicolor* (Watling) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 83 (1982) – [514501 / **514501**]
- = *Leccinum variicolor* var. *bertauxii* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 21 (81) : 22 (1991) – [438097 / **438097**]
- = *Leccinum variicolor* f. *atrostellatum* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 21 (81) : 22 (1991) – [469889 / **469889**]
- = *Leccinum variicolor* f. *sphagnorum* Lannoy & Estadès, *Documents mycologiques* 21 (81) : 22 (1991) – [469890 / **469890**]

Notes nomenclaturales :

Exclure *Leccinum varicolor* Watling [29643 / **29643**] : Orthographe erronée pour "variicolor"

Interprétation(s) :

Leccinum oxydabile (Singer) Singer sensu Berteaux, Blum – [29602 / **29602**]

Boletus oxydabilis Singer sensu Berteaux, Blum – [29603 / **29603**]

Krombholzia oxydabilis Singer sensu Berteaux, Blum – [29604 / **29604**]

Krombholzia oxydabilis Singer sensu Singer – [29644 / **29644**]

Leccinum oxydabile sensu Singer – [29645 / **29645**]

Leccinum oxydabilis sensu Berteaux – [514500 / **514500**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 – 574

***Leccinum versipelle* (Fr.) Snell, *Lloydia* 7 (1) : 58 (1944) – [29649 / **29649**]**

- ≡ *Boletus versipellis* Fr., in E.M. Fries & C.T. Hök, *Boleti, Fungorum generis, illustratio* : 13 (1835) – [29653 / **29653**]
- ≡ *Boletus scaber* var. *versipellis* (Fr.) Kavina, *Veda Přírodní* 7 : 248 (1926) – [514441 / **514441**]
- ≡ *Krombholziella versipellis* (Fr.) Bon, *Documents mycologiques* 15 (59) : 51 (1985) – [29654 / **29654**]
- = *Gyroporus scaber* var. *flavescens* Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 18 (2) : 512 (1890) – [514448 / **514448**]
- = *Krombholzia floccopus* E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* : 180 (1931) – [514444 / **514444**]
- ≡ *Leccinum floccopus* (E.-J. Gilbert) Redeuilh, *Documents mycologiques* 20 (78) : 35 (1990) – [464696 / **464696**]
- = *Boletus rufescens* Secr. ex Konrad, *Bulletin mensuel de la Société linnéenne de Lyon* 1 : 151 (1932) – [29650 / **29650**]
- ≡ *Boletus versipellis* var. *rufescens* (Secr. ex Konrad) Vassilkov, *Edible and poisonous fungi of the medium belt of the European part of the USSR* : 38 (1948) – [514442 / **514442**]
- ≡ *Trachypus rufescens* (Secr. ex Konrad) Konrad & Maubl., *Encyclopédie mycologique* 20 : 117 (1952) – [514447 / **514447**]
- ≡ *Krombholzia aurantiaca* f. *rufescens* (Secr. ex Konrad) Vassilkov, *Notulae systematicae e Sectione Cryptogamic Instituti Botanici Academiae Scientiarum U.R.S.S.* : 137 (1956) – [514443 / **514443**]
- ≡ *Krombholziella rufescens* (Secr. ex Konrad) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 82 (1982) – [514445 / **514445**]
- ≡ *Leccinum rufescens* (Secr. ex Konrad) Šutara, *Česká Mykologie* 43 (1) : 7 (1989) – [514446 / **514446**]
- = *Boletus percandidus* Vassilkov, *Sovetskaya botanika* 2 : 27 (1944) – [29607 / **29607**]
- ≡ *Boletus versipellis* var. *percandidus* (Vassilkov) Vassilkov, *Edible and poisonous fungi of the medium belt of the European part of the USSR* : 37 (1948) – [29608 / **29608**]
- ≡ *Krombholzia aurantiaca* var. *percandida* (Vassilkov) Pilát, *Klíč k určování našich hub hřibovitých a bedlovitých* : 65 (1951) – [29609 / **29609**]

- = *Leccinum testaceoscabrum* Secr. ex Singer, *The American Midland Naturalist* 37 : 123 (1947) – [29651 / **29651**]
- = *Leccinum roseotinctum* Watling, *Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh* 29 (2) : 267 (1969) – [29619 / **29619**]
- = *Krombolziella roseotincta* (Watling) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 82 (1982) – [514478 / **514478**]
- = *Boletus percardidus* J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 85 (4) : 562 (1970) – [514470 / **514470**]
- = *Leccinum percardidum* (J. Blum) Lannoy & Estadès, *Monographie des Leccinum d'Europe (éditions Fédération mycologique du Dauphiné-Savoie)* : 112 (1995) – [29606 / **29606**]
- = *Leccinum callitrichum* Redeuilh, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 111 (3) : 169 (1995) – [464694 / **464694**]
- = *Leccinum versipelle* f. *flavescens* Lannoy & Estadès, *Monographie des Leccinum d'Europe (éditions Fédération mycologique du Dauphiné-Savoie)* : 129 (1995) – [514449 / **514449**]
- = *Leccinum floccopus* f. *flavescens* (Lannoy & Estadès) Courtec., *Documents mycologiques* 34 (135-136) : 50 (2008) – [469887 / **469887**]

Notes nomenclaturales :

Boletus versipellis Fr. [29653 / **29653**] : Nom clairement attribué à Fries seul dans le texte original de Fries & Hök 1835 (correctement cité par Index Fungorum mais pas par MycoBank, à faire corriger)

Boletus rufescens Secr. ex Konrad [29650 / **29650**] : Index Fungorum et MycoBank semblent ignorer la publication validante de Konrad qu'ils attribuent à Vassilkov.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C., Noordeloos M.E. - 2005. A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 - 574

Leccinum vulpinum Watling, *Transactions of the Botanical Society of Edinburgh* 39 (2) : 197 (1961) – [29655 / **29655**]

- = *Leccinum aurantiacum* var. *vulpinum* (Watling) Pilát, *Zeitschrift für Pilzkunde* 31 (1-2) : 7 (1966 [1965]) – [29658 / **29658**]
- = *Krombolziella vulpina* (Watling) Šutara, *Česká Mykologie* 36 (2) : 83 (1982) – [29657 / **29657**]
- = *Boletus vulpinus* (Watling) Hlaváček, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* 67 (4-5) : 113 (1990) – [29656 / **29656**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Lannoy G., Estadès A. - 1995 *Monographie des Leccinum d'Europe*.

Neoboletus Gelardi, Simonini & Vizzini

In A. Vizzini, *Index Fungorum* 192: 1 (2014)

Neoboletus erythropus (Pers.) C. Hahn, *Mycologia Bavarica* 16 : 132 (2015) – [300939984 / **967890**]

- = *Boletus erythropus* Pers., *nom. sanct.*, *Observationes mycologicae* 1 : 23 (1796) – [29392 / **29392**]
- = *Boletus luridus* var. *erythropus* (Pers.) Fr., *nom. sanct.*, *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc ꝑ usque cognitās* 1 : 391 (1821) – [508971 / **508971**]
- = *Dictyopus erythropus* (Pers.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 160 (1886) – [508973 / **508973**]
- = *Boletus luridiformis* Rostk., in Sturm, *Deutschland Flora, Abt. III. Die Pilze Deutschlands* 5 : 105 (1844) – [29393 / **29393**]
- = *Neoboletus luridiformis* (Rostk.) Gelardi, Simonini & Vizzini, *Index Fungorum* 192 : 1 (2014) – [301087455 / **967888**]
- = *Dictyopus junquilleus* Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 26 (2) : 450 (1898 [1897]) – [508980 / **508980**]
- = *Boletus junquilleus* (Quél.) Boud., *Icones Mycologicae ou Iconographies des Champignons de France principalement discomycètes* 1 : 148 (1906) – [29406 / **29406**]
- = *Tubiporus erythropus* var. *junquilleus* (Quél.) Imler, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 66 : 195 (1950) – [29408 / **29408**]
- = *Boletus erythropus* var. *junquilleus* (Quél.) Bon, *Documents mycologiques* 15 (60) : 38 (1985) *Invalide* – [469182 / **469182**]
- = *Boletus luridiformis* var. *junquilleus* (Quél.) Knudsen, in Knudsen & Hansen (eds.), *Nordic Journal of Botany* 11 (4) : 477 (1991) – [508978 / **508978**]
- = *Neoboletus junquilleus* (Quél.) Gelardi, Simonini & Vizzini, *Index Fungorum* 192 : 1 (2014) – [301210180 / **?**]
- = *Boletus pseudosulphureus* Kallenb., *Zeitschrift für Pilzkunde* 2 : 225 (1923) – [508979 / **508979**]
- = *Neoboletus praestigiator* var. *pseudosulphureus* (Kallenb.) Kľofac, in Kľofac & Krisai-Greilhuber, *Österreichisches Zeitschrift für Pilzkunde* 27 : 261 (2018) – [301210181 / **?**]
- = *Boletus praestigiator* R. Schulz, in Michael & Schulz, *Führer für Pilzkunde, Ed. 1* 5 : pl. 91 (1924 [1923]) – [508972 / **508972**]
- = *Neoboletus praestigiator* (R. Schulz) Svetash., Gelardi, Simonini & Vizzini, *Index Fungorum* 300 : 1 (2016) – [301188943 / **967895**]
- = *Boletus luridiformis* f. *immutatus* Pegler & A.E. Hills, *The Mycologist* 10 (2) : 80 (1996) – [469180 / **469180**]
- = *Boletus immutatus* (Pegler & A.E. Hills) A.E. Hills & Watling, in Watling, *Edinburgh Journal of Botany* 61 (1) : 44 (2004) – [508968 / **508968**]
- = *Boletus erythropus* var. *immutatus* (Pegler & A.E. Hills) Philipp & Kärcher, *Beiträge zur Kenntniss der Pilze Mitteleuropas* 14 : 112 (2005) – [508969 / **508969**]

Notes nomenclaturales :

Boletus erythropus var. *junquilleus* (Quél.) Bon [469182 / **469182**] : invalide par citation incomplète du basionyme (autre tentative par J.A. Muñoz (2005), également invalide)

Interprétation(s) :

Boletus luridiformis sensu auct. – [508970 / **508970**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Notes : la néotypification par Simonini et al. (*Boll. Assoz. Micol. Ecol. Romana* 100-101 (1-2): 77-82, 2017) de *Boletus erythropus* dans le sens de l'actuel *Boletus queletii* (*Suillellus queletii*) n'est pas acceptable et doit faire l'objet d'une demande de conservation avec *typus conservandus*.

Neoboletus xanthopus (Kľofac & A. Urb.) Kľofac & A. Urb., *Index Fungorum* 206 : 1 (2014) – [301188944 / **967892**]

- = *Boletus xanthopus* Kľofac & A. Urb., *Index Fungorum* 184 : 1 (2014) – [301199824 / **967894**]
- = *Dictyopus discolor* Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 422 (1888) – [301087456 / **29456**]
- = *Boletus discolor* (Quél.) Boud., *Icones Mycologicae ou Iconographies des Champignons de France principalement discomycètes* 1 (1) (1904) – [508974 / **508974**]
- = *Boletus erythropus* subsp. *discolor* (Quél.) Dermek, Kuthan & Singer, *Česká Mykologie* 30 (1) : 1 (1976) – [508975 / **508975**]
- = *Boletus luridiformis* subsp. *discolor* (Quél.) Rauschert, *Nova Hedwigia* 45 (3-4) : 502 (1987) – [508976 / **508976**]
- = *Boletus luridiformis* var. *discolor* (Quél.) Krieglst., *Beiträge zur Kenntniss der Pilze Mitteleuropas* 7 : 63 (1991) *Invalide* – [508977 / **508977**]

Notes nomenclaturales :

Dictyopus discolor Quél. [301087456 / **29456**] : Taxon rejeté par Urban & Kľofac 2015, considéré comme douteux

Boletus luridiformis var. *discolor* (Quél.) Krieglst. [508977 / **508977**] : Invalide d'après MycoBank (Shenzhen 41.5, basionyme incomplètement cité)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Urban A., Klofac W. - 2015 *Neoboletus xanthopus*, a sibling species of *Neoboletus luridiformis*, and similar boletes with yellowish pileus colours. *Sydowia*, 67 : 175 - 188
- Moreau P.-A., Courtécuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Notes : La plupart des données relatives à *B. discolor* sont sans doute à rapporter à *N. xanthopus* (mais il existe des formes xanthoïdes ou semi-xanthoïdes de *N. erythropus* qui rendent l'interprétation des données d'archive impossibles à préciser sans données microscopiques – dimensions spores déterminantes).

Phylloporus Quél.

Flore mycologique de la France et des pays limitrophes: 409 (1888)

Phylloporus pelletieri (Lév.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 409 (1888) – [29896 / 29896]

- ≡ *Agaricus pelletieri* Lév., in P. Crouan & H. Crouan, *Florule du Finistère* : 81 (1867) – [516876 / 516876]
- ≡ *Clitocybe pelletieri* (Lév.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France* : 170 (1874) – [516879 / 516879]
- ≡ *Xerocomus pellerieri* (Lév.) Bresinsky & Manfr. Binder, in A. Bresinsky & H. Besl, *Regensburgische mykologische Schriften* 11 : 233 (2003) – [516884 / 516884]
- = *Agaricus paradoxus* Kalchbr., *Icones selectae Hymenomycetum Hungariae* 2 : 27, t. 26 : 1 (1874) – [516875 / 516875]
- ≡ *Flammula paradoxa* (Kalchbr.) Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard* 2 (5) : 536 (1875) – [516880 / 516880]
- ≡ *Paxillus paradoxus* (Kalchbr.) Cooke, *Grevillea* 5 (33) : 6 (1876) – [29898 / 29898]
- ≡ *Phylloporus paradoxus* (Kalchbr.) Cleland, *Toadstools and Mushrooms and Other Larger Fungi of South Australia* 1 : 178 (1934) – [516882 / 516882]
- = *Phylloporus rhodoxanthus* subsp. *europaeus* Singer, *Revue de Mycologie (Paris)* 3 (4-5) : 169 (1938) – [516883 / 516883]

Interprétation(s) :

- Phylloporus rhodoxanthus* sensu auct. europ. – [29899 / 29899]
- Agaricus rhodoxanthus* sensu auct. europ. – [516877 / 516877]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtécuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

Porphyrellus E.-J. Gilbert

Les livres du mycologue (les Bolets) 3 : 99 (1931)

Porphyrellus porphyrosporus (Fr.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* 3 : 99 (1931) – [29660 / 29660]

- ≡ *Boletus porphyrosporus* Fr., in E.M. Fries & C.T. Hök, *Boleti, Fungorum generis, illustratio* : 13 (1835) – [29662 / 29662]
- ≡ *Gyroporus porphyrosporus* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum* : 162 (1886) – [517174 / 517174]
- ≡ *Phaeoporus porphyrosporus* (Fr.) Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle du Doubs* 15 : 31 (1908) – [517176 / 517176]
- ≡ *Tylopilus porphyrosporus* (Fr.) A.H. Sm. & Thiers, *The Boletes of Michigan* : 98 (1971) – [517179 / 517179]
- = *Suillus fuliginus* Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (3) : 234 (1898) – [301234218 / 975119]
- ≡ *Phaeoporus fuliginus* (Kuntze) Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle du Doubs* 15 : 31 (1908) – [517175 / 517175]
- ≡ *Phaeoporus porphyrosporus* var. *fuliginus* (Kuntze) Rea, *British Basidiomycetae* : 555 (1922) – [517177 / 517177]
- = *Boletus porphyrosporus* var. *minor* Bataille & Crawshaw, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 39 (4) : 267 (1924) – [517173 / 517173]
- = *Porphyrellus pseudoscaber* Secr. ex Singer, *Farlowia* 2 (1) : 115 (1945) – [517178 / 517178]

Notes nomenclaturales :

- Boletus porphyrosporus* Fr. [29662 / 29662] : Index Fungorum attribue correctement à Fries l'unique paternité de ce nom, contrairement à MycoBank (à corriger)
- Phaeoporus fuliginus* (Kuntze) Bataille [517175 / 517175] : Auteurs corrigés d'après Index Fungorum (vérifié)
- Phaeoporus porphyrosporus* var. *fuliginus* (Kuntze) Rea [517177 / 517177] : L'auteur du basionyme est Fr. (in Fries & Hök) mais le nom *Boletus fuliginus* est illégitime (non Pers., 1801, sanctionné), renommé par Kuntze 1898 (à actualiser dans MycoBank)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Pseudoboletus Šutara

Česká Mykologie 45 (1-2): 2 (1991)

Pseudoboletus parasiticus (Bull.) Šutara, *Česká Mykologie* 45 (1-2) : 2 (1991) – [464866 / 464866]

- ≡ *Boletus parasiticus* Bull., *nom. sanct.*, *Herbier de la France* 10 : tab. 451 (1790) – [29811 / 29811]
- ≡ *Versipellis parasitica* (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia Vigentium* : 159 (1886) – [29812 / 29812]
- ≡ *Xerocomus parasiticus* (Bull.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 418 (1888) – [29808 / 29808]
- = *Boletus parasiticus* var. *piperatoides* J. Blum, *Revue de mycologie [Paris]* 34 (2-3) : 277 (1969) – [301199683 / ?]
- = *Pseudoboletus parasiticus* var. *piperatoides* (J. Blum) C. Hahn, *Die Pilze Deutschlands* : 324 (2020) – [301227143 / ?]

Notes nomenclaturales :

- Pseudoboletus parasiticus* var. *piperatoides* (J. Blum) C. Hahn [301227143 / ?] : Voir aussi R. Mazza, 1998, *Boll. Gr. Micol. G. Bresadola*, Trento 41(1), p. 27 (invalidé ?)

Référence(s) bibliographique(s) : Courtécuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p..

Pulchroboletus Gelardi, Vizzini & Simonini

In M. Gelardi, A. Vizzini, E. Ercole & G. Simonini, *Mycologia* 106 (6) : 1176 (2014)

Pulchroboletus roseoalbidus (Alessio & Littini) Gelardi, Vizzini & Simonini, in M. Gelardi, A. Vizzini, E. Ercole & G. Simonini, *Mycologia* 106 (6) : 1176 (2014) – [300887974 / **971208**]

≡ *Xerocomus roseoalbidus* Alessio & Littini, *Micologia Italiana* 16 (1) : 21 (1987) – [463936 / **463936**]

≡ *Boletus roseoalbidus* (Alessio & Littini) G. Moreno & Heykoop, *Documents mycologiques* 25 (98-100) : 274 (1995) – [520785 / **520785**]

= *Pulveroboletus alboprinosus* Cetto, *I Funghi dal vero* 5 : 437 (1987) – [29665 / **29665**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Rheubarbariboletus Vizzini, Simonini & Gelardi

In A. Vizzini, *Index Fungorum* 244: 1 (2015)

Rheubarbariboletus armeniacus (Quél.) Vizzini, Simonini & Gelardi, in A. Vizzini, *Index Fungorum* 244 : 1 (2015) – [301087964 / **971168**]

≡ *Boletus armeniacus* Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 13 : 281 (1885 [1884]) – [29774 / **29774**]

≡ *Versipellis armeniacus* (Quél.) Quél., *Enchiridion Fungorum* : 157 (1886) – [520733 / **520733**]

≡ *Xerocomus armeniacus* (Quél.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 419 (1888) – [29773 / **29773**]

≡ *Suillus armeniacus* (Quél.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (3) : 535 (1898) – [301228302 / ?]

≡ *Xerocomus versicolor* var. *armeniacus* (Quél.) Skirg., *Flora Polska* : 60 (1960) – [520734 / **520734**]

≡ *Xerocomellus armeniacus* (Quél.) Šutara, *Czech Mycology* 60 (1) : 49 (2008) – [520735 / **520735**]

= *Boletus subtomentosus* var. *erythrocephalus* Lucand, *Figures peintes des champignons* 4 : tab. 98 (1883) – [301199777 / ?]

≡ *Xerocomus armeniacus* var. *erythrocephalus* (Lucand) E.-J. Gilbert, *Les Livres du Mycologue Tome III : Les Bolets* : 116 (1931) – [301215994 / ?]

= *Xerocomus armeniacus* var. *venosipes* Redeuilh, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 111 (3) : 179 (1995) – [470306 / **470306**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Rheubarbariboletus persicolor (H. Engel, Klofac, H. Grünert & R. Grünert) Vizzini, Simonini & Gelardi, in Vizzini, *Index Fungorum* 244 : 1 (2015) – [301087972 / **971417**]

≡ *Xerocomus persicolor* Engel, Klofac, H. Grünert & R. Grünert, in H. Engel, A. Dermek, W. Klofac, E. Ludwig & T. Brückner, *Schmier- und Filzröhrlinge s.l. in Europa* : 175 (1996) – [463934 / **463934**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Rubroboletus Kuan Zhao & Zhu L. Yang

Phytotaxa 188 (2) : 67 (2014)

Rubroboletus demonensis Vasquez, Simonini, Svetash., Mikšík & Vizzini, in Tibpromma et al., *Fungal Diversity* 83 : 190 (2017) – [301231790 / ?]

= *Boletus rhodopurpureus* f. *mediterraneensis* Lannoy & Estadès [ad int.] – [469193 / **469193**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Lannoy G. & Estadès A. - Les bolets. *Boletaceae* Chevalier. *Documents mycologiques. Mémoires Hors-série*, 6 : 1 – 163

Notes : Le taxon de Lannoy & Estadès étant invalide et non séquencé, la synonyme et la présence de l'espèce en France restent à confirmer.

Rubroboletus dupainii (Boud.) Kuan Zhao & Zhu L. Yang, *Phytotaxa* 188 (2) : 70 (2014) – [301188000 / **967900**]

≡ *Boletus dupainii* Boud., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 18 : 139 (1902) – [29387 / **29387**]

≡ *Tubiporus dupainii* (Boud.) Maire, *Publicaciones del Instituto Botánico* 3 (4) : 46 (1937) – [508949 / **508949**]

≡ *Xerocomus dupainii* (Boud.) Konrad & Maubl., *Encyclopédie mycologique* 20 : 123 (1952) – [508950 / **508950**]

≡ *Suillellus dupainii* (Boud.) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 1 (2015) – [301087454 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Rubroboletus legaliae (Pilát & Dermek) Mikšík, *Index Fungorum* 207 : 1 (2014) – [301087459 / **967901**]

≡ *Boletus legaliae* Pilát & Dermek, *Houby Československa ve svém životním prostředí* : 52 (1969) – [29411 / **29411**]

≡ *Suillellus legaliae* (Pilát & Dermek) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 1 (2015) – [301087460 / ?]

= *Boletus purpureus* var. *legaliae* Pilát, *Naše Houby* 2 : 4 (1959) – [508992 / **508992**]

= *Boletus regius* var. *pelteaeui* J. Blum, *Revue de Mycologie (Paris)* 30 (1-2) : 111 (1965) – [469192 / **469192**]

Interprétation(s) :

Boletus lupinus sensu Le Gal – [29412 / **29412**]

Boletus splendidus sensu auct. p.p. max. – [29414 / **29414**]

Boletus purpureus sensu auct. p.p. (Romagn. p.p.) – [508991 / **508991**]

Boletus satanoides sensu auct. (R. Phillips) – [508993 / **508993**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Parra L.A., Della Maggiora M., Simonini G., Trassinelli R. - 2017 Nomenclatural study and current status of the names *Boletus emileorum*, *Boletus crociodius* and *Boletus legaliae* (Boletales), including typification of the first two. *Czech Mycology*, 69 (2) : 163-192

***Rubroboletus lupinus* (Fr.) Costanzo, Gelardi, Simonini & Vizzini in A. Vizzini, *Index Fungorum* 233 : 1 (2015) – [301087461 / 967902]**

- ≡ *Boletus lupinus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 418 (1838) – [462688 / 462688]
- ≡ *Tubiporus lupinus* (Fr.) Ricken [?] – [29417 / 29417]
- ≡ *Dictyopus tuberosus* var. *lupinus* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 160 (1886) – [29416 / 29416]
- ≡ *Suilellus lupinus* (Fr.) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 1 (2015) – [301087462 / ?]

Notes nomenclaturales :

Tubiporus lupinus (Fr.) Ricken [29417 / 29417] : Publication non trouvée, à rechercher et vérifier (absent de Ricken 1915, *Blätterpilze*).

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Rubroboletus pulchrotinctus* (Alessio) Kuan Zhao & Zhu L. Yang, *Phytotaxa* 188 (2) : 70 (2014) – [301087473 / 967997]**

- = *Boletus pulchrotinctus* Alessio, *Fungi Europaei* 1, *Boletus* Dill. ex. Fr. : 231 (1985) – [29447 / 29447]
- ≡ *Suilellus pulchrotinctus* (Alessio) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 1 (2015) – [301087472 / 967996]
- = *Boletus cicognanii* Ubaldi, *Archivio botanico et biogeografico Italiano* 61 (1-2) : 47 (1986 [1985]) – [509008 / 509008]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Rubroboletus rhodoxanthus* (Krombh.) Kuan Zhao & Zhu L. Yang, *Phytotaxa* 188 (2) : 70 (2014) – [301087483 / 968004]**

- ≡ *Boletus purpureus* var. *rhodoxanthus* (Krombh.) M.M. Moser – [29474 / 29474]
- ≡ *Boletus sanguineus* var. *rhodoxanthus* Krombh., *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* 5 (37) : 12-15 (1836) – [29475 / 29475]
- ≡ *Boletus rhodoxanthus* (Krombh.) Kallenb., *Zeitschrift für Pilzkunde* 5 (2) : 27 (1925) – [29473 / 29473]
- ≡ *Boletus rhodopurpureus* var. *rhodoxanthus* (Krombh.) Bon, *Documents mycologiques* 15 (60) : 38 (1985) – [509033 / 509033]
- ≡ *Suilellus rhodoxanthus* (Krombh.) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 2 (2015) – [301087484 / ?]
- = *Boletus romagnesianus* J. Hlaváček, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* 74 (3) : 82 (1997) – [509034 / 509034]

Notes nomenclaturales :

Boletus purpureus var. *rhodoxanthus* (Krombh.) M.M. Moser [29474 / 29474] : Référence non retrouvée (inédit ?)

Interprétation(s) :

Boletus lupinus sensu Romagn. – [29415 / 29415]

Boletus purpureus sensu auct. pl. – [509032 / 509032]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Redeuilh G. - 1995 Les noms qui ne changent plus! Note nomenclaturale sur la conservation des noms d'espèces. *Documents mycologiques*, 25 (98 à 100) : 381 - 390
- Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Rubroboletus rubrosanguineus* (Walty ex Cheype) Kuan Zhao & Zhu L. Yang, in K. Zhao et al., *Phytotaxa* 188 (2) : 70 (2014) – [301087485 / 968009]**

- ≡ *Boletus rubrosanguineus* Walty ex Cheype, *Documents mycologiques* 13 (52) : 53 (1983) – [29487 / 29487]
- ≡ *Suilellus rubrosanguineus* (Walty ex Cheype) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 2 (2015) – [301087486 / 968007]
- = *Boletus splendidus* subsp. *moseri* Singer & Kuthan, *Česká Mykologie* 30 (3-4) : 151 (1976) – [29486 / 29486]

Notes nomenclaturales :

Rubroboletus rubrosanguineus (Walty ex Cheype) Kuan Zhao & Zhu L. Yang [301087485 / 968009] : Zhao et al. 2015 A new genus, *Rubroboletus*, to accommodate *Boletus sinicus* and its allies. *Phytotaxa* 188(2), p. 61-77

Boletus rubrosanguineus Walty ex Cheype [29487 / 29487] : Validation de *Boletus rhodoxanthus* var. *rubrosanguineus* Walty, nom. nud., explicitement écrite "(Walty) ex Cheype" (*Index Fungorum* et *Mycobank* choisissent de ne pas citer Walty, ce qui semble incorrect)

Interprétation(s) :

Boletus lupinus sensu Bres. – [509035 / 509035]

Boletus purpureus sensu Romagn. (p.p.) – [509036 / 509036]

Boletus rhodopurpureus sensu auct. p.p. – [509037 / 509037]

Boletus satanoides sensu auct. p.p. – [509038 / 509038]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Rubroboletus satanas* (Lenz) Kuan Zhao & Zhu L. Yang, *Phytotaxa* 188 (2) : 70 (2014) – [301087487 / 942438]**

- ≡ *Boletus satanas* Lenz, *Schwämme Mitteledeutschl.* : 67 (1831) – [29476 / 29476]
- ≡ *Boletus tuberosus* var. *satanas* (Lenz) Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle du Doubs* 15 : 36 (1908) – [509041 / 509041]
- ≡ *Suilellus satanas* (Lenz) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 2 (2015) – [301087488 / ?]
- = *Boletus satanoides* Smotl., *Časopis Československých houbařů* 2 : 29 (1920) – [29413 / 29413]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Strobilomyces* Berk.**

Hooker's Journal of Botany and Kew Garden Miscellany 3: 78 (1851)

***Strobilomyces strobilaceus* (Scop.) Berk., *Hooker's journal of Botany and Kew Garden miscellany* 3 : 78 (1851) – [29679 / 29679]**

- ≡ *Boletus strobilaceus* Scop., nom. sanct., *Annus 4 Historici-Naturales* 4 : 148 (1770) – [29682 / 29682]
- ≡ *Eriocorys strobilacea* (Scop.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 163 (1886) – [519262 / 519262]

- = *Boletus strobiliformis* Vill., *Histoire des plantes du Dauphiné* 3 (2) : 1039 (1789) – [519261 / **519261**]
- = *Strobilomyces strobiliformis* (Vill.) Beck, *Zeitschrift für Pilzkunde* 2 : 148 (1923) – [519264 / **519264**]
- = *Boletus floccopus* Vahl, nom. sanct., *Flora Danica* 8 : 1252 (1797) – [29680 / **29680**]
- = *Strobilomyces floccopus* (Vahl) P. Karst., *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 37 : 16 (1882) – [29678 / **29678**]
- = *Eriocorys strobilacea* var. *floccopus* (Vahl) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 163 (1886) – [519263 / **519263**]
- = *Boletus cinereus* Pers., *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* : 504 (1801) – [301231002 / ?]
- = *Boletus squarrosus* Pers., *Mycologia europaea : seu Completa omnium fungorum in variis Europaeae regionibus detectorum enumeratio* 2 : 145 (1825) – [301231003 / ?]
- = *Boletus strobiloides* Krombh., *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* 10 : 21 (1846) – [301231004 / ?]
- = *Boletus lepiota* A. Venturi, *Miceti Agro Bresciano* : 37 (1860) – [301231005 / ?]

Notes nomenclaturales :

Boletus lepiota A. Venturi [301231005 / ?] : Index Fungorum attribue par erreur le nom à Ventenat, 1812, au lieu de Venturi, 1860. MycoBank fournit la bonne version.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Petersen R.H., Hughes K.W., Adamčík S., Tkalcic Z., Mesič A. - 2012 Typification of three European species epithets attributable to *Strobilomyces* (Boletales). *Czech Mycology*, 64 (2) : 141 - 163

Suillellus Murrill

Mycologia 1 (1): 16 (1909)

Suillellus comptus (Simonini) Vizzini, Simonini & Gelardi, in A. Vizzini, *Index Fungorum* 188 : 1 (2014) – [967862 / **967862**]

= *Boletus comptus* Simonini, *Rivista di Micologia* 35 (3) : 195 (1993 [1992]) – [300887998 / **471643**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

Suillellus luridus (Schaeff.) Murrill, *Mycologia* 1 (1) : 17 (1909) – [301087463 / **968047**]

- = *Boletus luridus* Schaeff., nom. sanct., *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 78 (1774) – [29418 / **29418**]
- = *Dictyopus luridus* (Schaeff.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 160 (1886) – [508997 / **508997**]
- = *Boletus tuberosus* Bull., *Histoire des champignons de la France* 1 (2) : 326 (1791) – [509040 / **509040**]
- = *Dictyopus tuberosus* (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 160 (1886) – [509042 / **509042**]
- = *Boletus rubeolarius* Bull., *Herbier de la France* 11 : 490 (1791) – [29419 / **29419**]
- = *Leccinum rubeolarium* (Bull.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 648 (1821) – [508999 / **508999**]
- = *Boletus luridus* var. *rubeolarius* (Bull.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 642 (1878) – [508994 / **508994**]
- = *Boletus perniciosus* Vent., in J.-B. Bulliard & E.-P. Ventenat, *Histoire des champignons de la France* : 50 (1812) – [508995 / **508995**]
- = *Boletus sordarius* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 419 (1838 [1836]) – [29420 / **29420**]
- = *Dictyopus erythropus* var. *sordarius* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 161 (1886) – [508996 / **508996**]
- = *Boletus meyeri* Rostk., in Sturm, *Deutschland Flora, Abt. III. Die Pilze Deutschlands* 5 (23-24) : 103 (1844) – [509000 / **509000**]
- = *Dictyopus meyeri* (Rostk.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 161 (1886) – [508998 / **508998**]
- = *Boletus erythroteron* Bezdek, *Houby jedlé a jim podobné jedovaté* : 181 (1901) – [29422 / **29422**]
- = *Suillellus luridus* var. *erythroteron* (Bezdek) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 1 (2015) – [301087464 / **968054**]
- = *Boletus luridus* var. *erythroteron* (Bezdek) Pilát & Dermek, *Fungorum rariorum icones coloratae* 9 : 20 (1979) – [29421 / **29421**]
- = *Boletus luridus* subsp. *erythroteron* (Bezdek) Hlaváček, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* 72 (3) : 85 (1995) – [509001 / **509001**]
- = *Boletus luridus* f. *lupinus* Peltreanu ex E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* : 168 (1931) – [469183 / **469183**]
- = *Boletus luridus* var. *lupiniformis* J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 84 (4) : 591 (1969) – [469185 / **469185**]
- = *Suillellus luridus* var. *lupiniformis* (J. Blum) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 1 (2015) – [301087465 / **968060**]
- = *Boletus luridus* var. *queletiformis* J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 84 (4) : 591 (1969) – [469186 / **469186**]
- = *Suillellus luridus* var. *queletiformis* (J. Blum) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 1 (2015) – [301087466 / **968063**]
- = *Boletus luridus* f. *primulicolor* Simonini, in C. Lavorato & G. Simonini, *Rivista di Micologia* 40 (1) : 45 (1997) – [469184 / **469184**]
- = *Suillellus luridus* f. *primulicolor* (Simonini) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 1 (2015) – [301229830 / ?]

Notes nomenclaturales :

Boletus luridus f. *lupinus* Peltreanu ex E.-J. Gilbert [469183 / **469183**] : Forme xanthoïde de *S. luridus*, sans rapport avec *Boletus lupinus* Fr.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

Suillellus mendax (Simonini & Vizzini) Vizzini, Simonini & Gelardi in A. Vizzini, *Index Fungorum* 188 : 1 (2014) – [301087177 / ?]

- = *Boletus mendax* Simonini & Vizzini, *Mycological Progress* 13 (1) : 98 (2014 [2013]) – [301087469 / ?]
- = *Tubiporus luridus* var. *rubriceps* Maire, *Publicaciones del Instituto Botánico (Barcelona)* 3 (4) : 45 (1937) – [29424 / **29424**]
- = *Boletus luridus* var. *rubriceps* (Maire) Dermek, *Fungorum rariorum icones coloratae* 16 : 14 (1987) – [29423 / **29423**]
- = *Suillellus luridus* var. *rubriceps* (Maire) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 1 (2015) – [301087467 / **968066**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

Suillellus queletii (Schulzer) Vizzini, Simonini & Gelardi in A. Vizzini, *Index Fungorum* 188 : 1 (2014) – [301087475 / **967886**]

- = *Boletus queletii* Schulzer, *Hedwigia* 24 (4) : 143 (1885) – [29450 / **29450**]
- = *Versipellis queletii* (Schulzer) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 158 (1886) – [509017 / **509017**]
- = *Dictyopus queletii* (Schulzer) Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 26 (2) : 450 (1898 [1897]) – [509015 / **509015**]
- = *Tubiporus queletii* (Schulzer) Maire, *Publicaciones del Instituto Botánico (Barcelona)* 3 (4) : 46 (1937) – [509016 / **509016**]
- = *Boletus erythropus* var. *discoloroides* Lannoy & Estadès, *Documents Mycologiques, Mémoires Hors-Série 6* : 112 [ad int.] – [469181 / **469181**]
- = *Boletus purpureus* var. *luteopurpureus* Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 644 (1878) – [509014 / **509014**]
- = *Boletus lateritius* Bres. & Schulzer, *Hedwigia* 24 (4) : 143 (1885) – [29458 / **29458**]
- = *Boletus queletii* var. *lateritius* (Bres. & Schulzer) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* 3 : 118 (1931) – [29459 / **29459**]
- = *Boletus queletii* var. *rubicundus* Maire, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 26 : 195 (1910) – [29457 / **29457**]
- = *Boletus rubicundus* (Maire) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* : 175 (1931) – [509018 / **509018**]
- = *Tubiporus queletii* var. *rubicundus* (Maire) Maire, *Publicaciones del Instituto Botánico (Barcelona)* 3 (4) : 46 (1937) – [509019 / **509019**]
- = *Boletus queletii* var. *pseudoluridus* J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 84 (4) : 591 (1969) – [469190 / **469190**]
- = *Suillellus queletii* var. *pseudoluridus* (J. Blum) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 211 : 2 (2015) – [301087476 / ?]
- = *Boletus queletii* var. *zugazae* G. Moreno, *Documents mycologiques* 7 (27-28) : 8 (1977) – [29460 / **29460**]
- = *Suillellus queletii* f. *discolor* Klofac & A. Urb., in A. Urban & W. Klofac, *Sydowia* 67 : 182 (2015) – [301087457 / ?]

Interprétation(s) :

Boletus erythropus sensu auct. p.p – [509013 / **509013**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

Tylopilus P. Karst.

Revue mycologique (Toulouse) 3(9), p. 16 (1881)

Tylopilus felleus (Bull.) P. Karst., *Revue mycologique [Toulouse]* 3 (9): 16 (1881) [29768 / **29768]**

- = *Boletus felleus* Bull., *nom. sanct., Herb. Fr.* 8 : tab.379 (1788) – [29769 / **29769**]
- = *Dictyopus felleus* (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia Vigentium* : 159 (1886) – [520195 / **520195**]
- = *Rhodoporus felleus* (Bull.) Quél. ex Bataille, *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* 15 : 31 (1908) – [29771 / **29771**]
- = *Boletus alutarius* Fr., *Observationes mycologicae* 1 : 115 (1815) – [29765 / **29765**]
- = *Tylopilus felleus* var. *alutarius* (Fr.) P. Karst., *Bidr. Känn. Finl. Nat. Folk* 37 : 3 (1882) – [470301 / **470301**]
- = *Suillus alutarius* (Fr.) Kuntze, *Rev. Gen. Pl.* 3 (3) : 535 (1898) – [29767 / **29767**]
- = *Tylopilus alutarius* (Fr.) Henn., in Engler & Prantl, *Nat. Pflanzenfam. Teil. 1* 1 (1) : 190 (1900) – [29764 / **29764**]
- = *Rhodoporus alutarius* (Fr.) Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire Naturelle du Doubs* 15 : 31 (1908) – [29766 / **29766**]
- = *Tylopilus felleus* var. *fuscescens* P. Karst., *Bidr. Känn. Finl. Nat. Folk* 37 : 2 (1882) – [301215690 / ?]

Notes nomenclaturales :

Rhodoporus felleus (Bull.) Quél. ex Bataille [29771 / **29771**] : Combinaison attribuée à Quélet 1888, *Fl. Mycol. France* : 421 dans Index Fungorum, mais l'espèce y est citée sous *Dictyopus felleus*. Le genre *Rhodoporus* y est introduit en note, comme *nomen nudum* ("il peut être considéré comme type du genre *Rhodoporus*, analogue au genre *Rhodophyllus*").

Rhodoporus alutarius (Fr.) Bataille [29766 / **29766**] : Combinaison inconnue d'Index Fungorum et de MycoBank.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101
Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Xerocomellus Šutara

Czech Mycology 60 (1) : 44 (2008)

Xerocomellus chrysenteron (Bull.) Šutara, *Czech Mycology* 60 (1) : 49 (2008) – [520743 / **520743]**

- = *Boletus chrysenteron* Bull., *nom. sanct., Histoire des champignons de la France* 1 (2) : 328 (1791) – [29785 / **29785**]
- = *Versipellis chrysenteron* (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 157 (1886) – [520742 / **520742**]
- = *Xerocomus chrysenteron* (Bull.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 418 (1888) – [29783 / **29783**]
- = *Xerocomus chrysenteron* var. *crassipes* Pilát, *Erica (Plzen)* : 14 (1994) – [470308 / **470308**]
- = *Xerocomus chrysenteron* f. *aereomaculatus* H. Engel & J. Schreiner, *Schmier- und Filzröhrlinge s.l. in Europa* : 200 (1996) – [301216002 / **472755**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

Xerocomellus cisalpinus (Simonini, H. Ladurner & Peintner) Klofac, *Österreichische Zeitschrift für Pilzkunde* 20 : 38 (2011) – [301188945 / **971414**]

- = *Xerocomus cisalpinus* Simonini, Ladurner & Peintner, in U. Peintner, H. Ladurner & G. Simonini, *Mycological Research* 107 (6) : 664 (2003) – [463962 / **463962**]
- = *Boletus cisalpinus* (Simonini, Ladurner & Peintner) Watling & A.E. Hills, *Kew Bulletin* 59 (1) : 169 (2004) – [520745 / **520745**]
- = *Xerocomus chrysenteron* f. *gracilis* H. Engel, *Schmier- und Filzröhrlinge s.l. in Europa* : 204 (1996) – [470307 / **470307**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Xerocomellus porosporus* (Imler ex Watling) Šutara, *Czech Mycology* 60 (1) : 50 (2008) – [520774 / 520774]**

= *Boletus porosporus* Imler ex Watling, *Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh* 28 (3) : 305 (1968) – [29815 / 29815]

= *Xerocomus porosporus* Imler, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 74 (1) : 97 (1958) – [29814 / 29814]

Interprétation(s) :

Xerocomus truncatus sensu auct. p.p. – [29816 / 29816]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Xerocomellus pruinatus* (Fr.) Šutara, *Czech Mycology* 60 (1) : 50 (2008) – [520781 / 520781]**

= *Boletus pruinatus* Fr., in E.M. Fries & C.T. Hök, *Boleti, Fungorum generis, illustratio* : 9 (1835) – [29819 / 29819]

= *Versipellis pruinata* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 158 (1886) – [520779 / 520779]

= *Xerocomus pruinatus* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 420 (1888) – [29817 / 29817]

= *Boletellus pruinatus* (Fr.) Kłofac & Křisai, *Österreichische Zeitschrift für Pilzkunde (N.S.)* 1 : 43 (1992) – [520776 / 520776]

= *Boletus fragilipes* C. Martin, *Bulletin de la Société botanique de Genève* 7 : 189 (1894) – [29818 / 29818]

= *Xerocomus fragilipes* (C. Martin) Pouzar – [520780 / 520780]

= *Boletus subtomentosus* subsp. *fragilipes* (C. Martin) C. Martin, *Bulletin de la Société botanique de Genève* 7 : 189 (1903) – [520778 / 520778]

= *Boletellus fragilipes* (C. Martin) Kuthan, *Přírodovědecký sborník Ostravského Muzei (Ostrava)* 26 : 162 (1982) – [520775 / 520775]

= *Xerocomus chrysenteron* var. *robustus* Dermek, *Mykologický sborník* 50 (5-8) : 81 (1973) – [29820 / 29820]

= *Boletellus pruinatus* f. *luteocarnosus* Kłofac & Křisai, *Österreichische Zeitschrift für Pilzkunde (N.S.)* 1 : 43 (1992) – [520777 / 520777]

Notes nomenclaturales :

Boletus pruinatus Fr. [29819 / 29819] : Index Fungorum attribue la paternité du basionyme à Fries & Hök, qui sont les co-auteurs de l'ouvrage, mais le texte attribue uniquement à Fr. le nom de *Boletus pruinatus*. MycoBank cite « Fr. & Hök » comme auteurs et doit être corrigé.

Xerocomus fragilipes (C. Martin) Pouzar [520780 / 520780] : Publication non trouvée (citée par Assyov & Dentchev 2004, *Mycologica Balcanica* 1 : 195–208)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Xerocomellus redeuilhii* A.F.S. Taylor, U. Eberh., Simonini, Gelardi. & Vizzini, in G. Simonini, M. Gelardi & A. Vizzini, *Rivista di Micologia* 59 (2) : 125 (2016) – [301188946 / 945342]**

= *Xerocomus redeuilhii* A.F.S. Taylor, U. Eberh., Simonini in A.F.S. Taylor, G. Douhan, A.E. Hills, G. Simonini, M. Binder & U. Eberhardt, *Inoculum* 33(3) : 47, *Invalide* – [301197103 / ?]

Notes nomenclaturales :

Xerocomus redeuilhii : Publié *ad interim* par plusieurs auteurs (validé sous *Xerocomellus redeuilhii*).

Interprétation(s) :

Xerocomus dryophilus sensu Redeuilh – [301229943 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Xerocomellus ripariellus* (Redeuilh) Šutara, *Czech Mycology* 60 (1) : 50 (2008) – [520784 / 520784]**

= *Xerocomus ripariellus* Redeuilh, *Documents mycologiques* 26 (104) : 30 (1997) – [463935 / 463935]

= *Boletellus ripariellus* (Redeuilh) Redeuilh, *Documents mycologiques* 27 (106) : 54 (1997) – [520783 / 520783]

= *Boletus ripariellus* (Redeuilh) Watling & A.E. Hills, in R. Watling, *Edinburgh Journal of Botany* 61 (1) : 45 (2004) – [438052 / 438052]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

***Xerocomus* Quél.**

In J.-B. Mougeot, *La Flore des Vosges, Champignons* : 109 (1887)

***Xerocomus chrysonemus* A.E. Hills & A.F.S. Taylor, in A.F.S. Taylor, *Mycological Research* 110 (3) : 283 (2006) – [463961 / 463961]**

= *Xerocomus chrysonema* A.E. Hills & A.F.S. Taylor, in Taylor, Hills, Simonini, Both & Eberhardt, *Mycological Research* 110 (3) : 283 (2006) – [301191279 / ?]

Notes nomenclaturales :

Xerocomus chrysonemus A.E. Hills & A.F.S. Taylor [463961 / 463961] : *Xerocomus chrysonema* est une variante orthographique (correction injustifiée ?) non retenue par Index Fungorum ni MycoBank.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – *Basidiomycota*. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p..

***Xerocomus ferrugineus* (Schaeff.) Alessio, *Fungi Europaei* 1, *Boletus* Dill. ex. Fr. : 282 (1985) – [29791 / 29791]**

= *Boletus ferrugineus* Schaeff., *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 85 (1774) – [29792 / 29792]

= *Xerocomus subtomentosus* var. *ferrugineus* (Schaeff.) Krieglst., *Beiträge zur Kenntniss der Pilze Mitteleuropas* 7 : 77 (1991) – [520756 / 520756]

= *Boletus subtomentosus* var. *tesselatus* Opat., *Commentatio historico-naturalis de familia fungorum boletoideorum* : 32 (1836) – [514422 / 514422]

= *Boletus spadiceus* Schaeff. ex Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* 2 : 415 (1838 [1836]) – [29799 / 29799]

= *Versipellis spadicea* (Schaeff. ex Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum* : 158 (1886) – [520754 / 520754]

= *Xerocomus spadiceus* (Schaeff. ex Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 417 (1888) – [29800 / 29800]

= *Xerocomus subtomentosus* var. *spadiceus* (Schaeff. ex Fr.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* : 116 (1938) – [520757 / 520757]

= *Boletus subtomentosus* var. *spadiceus* (Schaeff. ex Fr.) Konrad & Maubl., *Encyclopédie mycologique* 20 : 121 (1952) – [29794 / 29794]

= *Boletus fuscus* Rostk., in Sturm, *Deutschland Flora, Abt. III. Die Pilze Deutschlands* 5 (21/22) : 59 (1844) – [35840 / 35840]

= *Xerocomus fuscus* (Kuntze) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* 3 : 143 (1931) – [520755 / 520755]

= *Boletus leguei* Boud., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 10 (1) : 62 (1894) – [29793 / 29793]

= *Boletus subtomentosus* var. *leguei* (Boud.) Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle du Doubs* : 19 (1908) – [520760 / 520760]

- = *Boletus subtomentosus* f. *leguei* (Boud.) Vassilkov, in Novin, *Ecologiya i Biologiya Rastenii Vo.vtochnoevropeskot Lesotundry*, Pt. 1 : 57 (1970) – [520759 / **520759**]
- = *Xerocomus leguei* (Boud.) E.-J. Gilbert, *Documents mycologiques* 14 (56) : 16 (1985 [1984]) – [520761 / **520761**]
- = *Xerocomus ferrugineus* var. *leguei* (Boud.) Bon, *Documents mycologiques* 24 (93) : 50 (1994) – [470310 / **470310**]
- = *Boletus citrinovirens* Watling, *Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh* 29 (2) : 266 (1969) – [520758 / **520758**]
- = *Xerocomus ferrugineus* f. *citrinovirens* (Watling) Redeuilh – [470309 / **470309**]
- = *Xerocomus citrinovirens* (Watling) – [301197121 / ?]

Notes nomenclaturales :

Boletus subtomentosus var. *tesselatus* Opat. [514422 / **514422**] : Également in Arch. Naturgesch. 2(1) : 32 (1836)

Xerocomus citrinovirens (Watling) [301197121 / ?] : Inédit ?

Xerocomus ferrugineus f. *citrinovirens* (Watling) Redeuilh : combinaison non localisée [470309 / **470309**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

***Xerocomus pascuus* (Pers.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* 3 : 139 (1931) – [29813 / **29813**]**

- = *Boletus subtomentosus* var. *pascuus* Pers., *Mycologia europaea : seu Completa omnium fungorum in variis Europaeae regionibus detectorum enumeratio* 2 : 139 (1825) – [520772 / **520772**]
- = *Boletus pascuus* (Pers.) Krombh., *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* : 76 (1846) – [29786 / **29786**]
- = *Boletellus pruinatus* var. *pascuus* (Pers.) Kľofac & Krisai, *Österreichische Zeitschrift für Pilzkunde (N.S.)* 1 : 48 (1992) – [520771 / **520771**]

Notes : Taxon douteux à préciser. La récolte citée par Bon et séquencée par Ladurner et al. (2003) semble correspondre à une espèce distincte mais connue de cette seule récolte à l'heure actuelle, sans photo ni description détaillée.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Ladurner H. & Simonini G. 2003. *Xerocomus*. s. l. *Fungi Europaei* 8. Ed. Candusso.

***Xerocomus silwoodensis* A.E. Hills, U. Eberh. & A.F.S. Taylor, in Taylor & al., *Mycological Research* 111 (4) : 406 (2007) – [463937 / **463937**]**

- = *Boletus hieroglyphicus* Rostk., in Sturm, *Deutschland Flora, Abt. III. Die Pilze Deutschlands* 5 (23/24) : 93 (1844) – [520764 / **520764**]
- = *Xerocomus hieroglyphicus* (Rostk.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue. III : les Bolets* : 143 (1931) – [520766 / **520766**]

Notes nomenclaturales :

Xerocomus hieroglyphicus (Rostk.) E.-J. Gilbert [520766 / **520766**] : Combinaison douteuse, l'auteur ne reconnaissant pas formellement l'espèce comme distincte de *X. subtomentosus*. Il faudrait néanmoins adopter ce nom prioritaire sur *X. silwoodensis*, mais jusqu'à présent personne n'a franchi ce pas qui passe par une épitypification de *B. hieroglyphicus*.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bertolini V. - Sinonimie all'interno del complesso *Xerocomus ferrugineus* – *X. subtomentosus* : i casi di *Boletus hieroglyphicus*, *B. lanatus* e *B. leguei* nei confronti di *X. silwoodensis*. *Rivista Micologica Siciliana*, 1 : 44 - 56

***Xerocomus subtomentosus* (L.) Quél., in J.-B. Mougeot, *La Flore des Vosges, Champignons* : 110 (1887) – [29831 / **29831**]**

- = *Boletus subtomentosus* L., *nom. sanct.*, *Species Plantarum* 2 : 1178 (1753) – [29834 / **29834**]
- = *Versipellis subtomentosa* (L.) Quél., *Enchiridion Fungorum* : 158 (1886) – [520792 / **520792**]
- = *Xerocomopsis subtomentosa* (L.) Reichert, *Palestine journal of Botany* 3 : 229 (1940) – [520793 / **520793**]
- = *Boletus lanatus* Rostk., in Sturm, *Deutschland Flora, Abt. III. Die Pilze Deutschlands* 5 : 77 (1844) – [29798 / **29798**]
- = *Boletus subtomentosus* var. *lanatus* (Rostk.) Smotl., *Sitzungsberichte der Königlichen Böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften. Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe (Prague)* : 38 (1912 [1911]) – [520765 / **520765**]
- = *Xerocomus lanatus* (Rostkovius) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* : 143 (1931) – [29797 / **29797**]
- = *Boletus subtomentosus* subsp. *flavens* C. Martin (1903) – [520763 / **520763**]
- = *Boletus subtomentosus* var. *marginalis* Boud., *Icones Mycologicae ou Iconographies des Champignons de France principalement discomycètes* : 72, t. 503 (1906) – [520791 / **520791**]
- = *Xerocomus marginalis* (Boud.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue, Tome III. Les Bolets* 3 : 141 (1931) – [520794 / **520794**]
- = *Boletus subtomentosus* var. *luteolus* Velen., *Česke Houby* 4-5 : 717 (1922) – [301199778 / ?]
- = *Xerocomus subtomentosus* var. *luteolus* (Velen.) Šutara, *Czech Mycology* 60 (1) : 41 (2008) – [301087970 / ?]
- = *Xerocomus subtomentosus* var. *xanthus* E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* 3 : 142 (1931) – [520795 / **520795**]
- = *Xerocomus xanthus* (E.-J. Gilbert) Contu, *Pagine Botaniche* 14 : 29 (1989) – [29839 / **29839**]
- = *Xerocomus flavus* Singer & Kuthan, *Česká Mykologie* 30 (3-4) : 153 (1976) *Illégitime* – [463938 / **463938**]
- = *Boletus kuthanii* Assyov & Denchev, *Mycotaxon* 90 (2) : 391 (2004) – [520762 / **520762**]

Notes nomenclaturales :

Boletus subtomentosus subsp. *flavens* C. Martin [520763 / **520763**] : Référence complète non trouvée, à confirmer

Xerocomus flavus Singer & Kuthan [463938 / **463938**] : Taxon non confirmé ; références françaises à préciser.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Taxons exclus du Catalogue

***Boletus bicolor* var. *subreticulatus* sensu Dermek – [29373 / **29373**]**

Note : Observation unique (A. Estadès 1987, *FMDS* 107, p. 28), à revoir. Le taxon nord-américain est assurément absent d'Europe.

***Boletus edulis* f. *arcticus* Vassilkov, *Bekyi Grib* : 16 (1966) – [469178 / **469178**]**

Note : Signalements en zone alpine à documenter précisément. Forme écologique probablement sans valeur taxinomique.

***Boletus erythropus* var. *rubropileus* Dermek, *Fungorum Rariorum Icones Coloratae* 13 : 10 (1984) – [29395 / **29395**]**

Note : Taxon non interprété dans la littérature récente, peut-être à rapporter à *N. xanthopus*.

***Boletus gabretae* Pilát, *Česká Mykologie* 22, p. 167 (1968) – [29402 / **29402**]**

Note : Une seule récolte française connue pour cette espèce critique, qui semble être une forme xanthoïde de *Neoboletus erythropus* (f. *pseudosulphureus*) à pied anormalement réticulé. A considérer comme douteux.

Boletus sculus Inzenga, *Funghi Siciliani* 2 : 57 (1869) – [29482 / **29482**]

Note : Peut-être synonyme de *B. permagnificus*. Pas de mention en France.

Boletus subaereus Pilát, *Bulletin de la Société Mycologique de France* 86 (4) : 881 (1971 [1970]) – [462701 / **462701**]

Note : Taxon inconnu de la littérature récente, non signalé en France.

Boletus sykora Smotl., *Čas. česk. houb.* 15 : 19 (1935) – [29358 / **29358**]

Note : Taxon inconnu de la littérature récente, non signalé en France.

Buchwaldoboletus hemichrysus (Berk. & M.A. Curtis) Pilát *Friesia* 9 (1-2) : 217 (1969) – [462699 / **462699**]

≡ *Boletus hemichrysus* Berk. & M.A. Curtis, *Ann. Mag. Nat. Hist.* II 12 : 429 (1853) – [29669 / **29669**]

≡ *Phlebopus hemichrysus* (Berk. & M.A. Curtis) Singer, *The American Midland Naturalist* 37 (1) : 3 (1947) – [509134 / **509134**]

≡ *Pulveroboletus hemichrysus* (Berk. & M.A. Curtis) Singer, *Sydowia* 1-6 : 82 (1962 [1961]) – [29668 / **29668**]

Notes nomenclaturales :

Buchwaldoboletus hemichrysus (Berk. & M.A. Curtis) Pilát [462699 / **462699**] : Récoltes européennes à rapporter à *B. sphaerocephalus*.

Boletus hemichrysus Berk. & M.A. Curtis [29669 / **29669**] : Voir *Boletus hemichrysus* ss.auct.europ.

Statut trophique : Sl

Référence(s) bibliographique(s) : Both E./Ortiz B. - 2011 A preliminary survey of the genus *Buchwaldoboletus* (Boletales, Boletaceae). *Bulletin of the Buffalo Society of Natural Sciences*, 40: 1 – 14

Notes : Both & Ortiz (2011) estiment (sans analyses ADN) que *Boletus hemichrysus* Berk. & M.A. Curtis et *B. sphaerocephalus* Barla représentent des espèces autonomes, la première exclusivement nord-américaine, la seconde eurasiatique. Les arguments morphologiques sont assez peu convaincants, mais il nous semble préférable de suivre cette proposition en l'attente de validation par analyses phylogénétiques.

Leccinum atrostitipitatum A.H. Smith, Thiers & Watling, *Michigan Bot.* 5 : 155 (1966) – [29544 / **29544**]

≡ *Boletus atrostitipitatus* (A.H. Sm., Thiers & Watling) Hlaváček, *Mykologický Sborník* 65 (3) : 83 (1988) – [514387 / **514387**]

≡ *Leccinum versipelle* var. *atrostitipitatum* (A.H. Sm., Thiers & Watling) Redeuilh, *Bulletin de la Société Mycologique de France* 111 (3) : 172 (1995) – [514388 / **514388**]

Notes nomenclaturales :

Leccinum atrostitipitatum A.H. Smith, Thiers & Watling [29544 / **29544**] : Taxon nord-américain non confirmé en Europe (cf. *L. versipelle*)

Leccinum crocistipidosum H. Engel & Dermek, *Z. Mykol.* 47 (2) : 211 (1981) – [29573 / **29573**]

Notes : Taxon inconnu de la littérature récente, probablement une forme albinique d'une espèce classique.

Leccinum decipiens (Singer) Pilát & Dermek, *Hribovitě Huby [Boletaceous Fungi]* : 150 (1974) – [29575 / **29575**]

≡ *Leccinum aurantiacum* var. *decipiens* Singer, *Die Pilze Mitteleuropas, Band VI - Teil 2, Die Boletoidae und Strobilomycetaceae* : 104 (1966) – [29576 / **29576**]

Notes : Taxon nord-américain absent d'Europe.

Suillellus adonis (Pöder & H. Ladurner) Vizzini, Simonini & Gelardi, in A. Vizzini, *Index Fungorum* 188 : 1 (2014) – [968026 / **968026**]

≡ *Boletus adonis* Pöder & H. Ladurner, *Sydowia* 54 (1) : 78 (2002) – [462671 / **462671**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

Notes : Pas de mention française de ce taxon à l'heure actuelle (à rechercher, sans doute présent sur le bassin méditerranéen)

Xerocomus erubescens Cadiñanos & J.A. Muñoz, *Belarra* 9 : 61 (1992) – [29790 / **29790**]

Notes nomenclaturales :

Xerocomus erubescens Cadiñanos & J.A. Muñoz [29790 / **29790**] : Synonymie possible avec *Hortiboletus bubalinus*, non confirmée.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Ladurner H. & Simonini G. - 2013 *Fungi europaei – Xerocomus*.

Notes : espèce critique d'après les auteurs actuels, peut-être identique à *Hortiboletus bubalinus* (Ladurner & Simonini, 2013)

Taxons en attente de confirmation : décrits de France, non interprétables dans la taxinomie actuelle

Boletus luridus* var. *rubroxanthus Estadès – [301187500 / ?]

Note : Taxon non validé et douteux, peut-être à rapporter à *Suillellus mendax*.

Boletus romagnolii Maire, *Bulletin de la Société mycologique de France* 21: 165 (1905) – [301239255 / ?]

Protonyme : *Boletus albidus* Romagnoli ex Maire in R. Maire, P. Dumée & L. Lutz, *Bulletin de la Société botanique de France* 48: CCXLIII (1903), illégitime (non *B. albidus* Pers., 1801) – [301239266 / ?]

≡ *Ceromyces albidus* Sacc. & D. Sacc., *Sylloge fungorum* 17: 101 (1905) – [301239256 / ?]

Note : Taxon mystérieux décrit de Corse d'après un dessin inédit de Romagnoli (lusus d'un bolet à pieds multiples).

Leccinum alboroseolum (J. Blum) Lannoy & Estadès, *Documents Mycologiques* 24 (94) : 15 (1994) – [464691 / **464691**]

≡ *Boletus immutabilis* var. *alboroseolum* Blum, *Bulletin de la Société mycologique de France* 85 (4) : 561 (1973 [1969]) – [514386 / **514386**]

Statut trophique : EcM

Notes : Taxon inconnu de la littérature récente, probablement une forme albinique d'une espèce classique.

Leccinum coloripes (J. Blum) Lannoy & Estadès, *Documents Mycologiques* 23 (89) : 65 (1993) – [464704 / **464704**]

≡ *Boletus coloripes* J. Blum, *Bulletin de la Société mycologique de France* 85 (4) : 560 (1970 [1969]) – [514417 / **514417**]

Notes : Taxon inconnu de la littérature récente.

Leccinum murinaceum (J. Blum) M. Bon, *Documents Mycologiques* 9 (35) : 41 (1979) – [301188942 / ?]

≡ *Boletus murinaceus* J. Blum, *Bulletin de la Société mycologique de France* 85 (4) : 560 (1970) – [301199657 / ?]

Notes : Taxon inconnu de la littérature récente.

***Leccinum subrotundifoliae* (J. Blum) Bon, Documents Mycologiques 9 (35) : 41 (1979) – [464517 / 464517]**

= *Krombholziella subrotundifoliae* (Blum) Alessio ex Bon – [514495 / 514495]

= *Boletus subrotundifoliae* J. Blum, Bulletin de la Société mycologique de France 85 (4) : 560 (1970 [1969]) – [514494 / 514494]

Notes : Taxon inconnu de la littérature récente, semble être une forme de coloration de *L. scabrum*.

***Leccinum umbrinoides* (J. Blum) Lannoy & Estadès, Documents Mycologiques 21 (81) : 24 (1991) – [29640 / 29640]**

= *Boletus umbrinoides* J. Blum, Bulletin de la Société mycologique de France 85 (4) : 560 (1970 [1969]) – [29641 / 29641]

= *Krombholziella umbrinoides* (Blum) Bon, Documents Mycologiques 16 (62) : 66 (1986) – [514499 / 514499]

Notes : Taxon inconnu de la littérature récente.

Taxons signalés en France, non interprétables ou en attente de révision

***Leccinum chioneum* (Fr.) Redeuilh, Documents Mycologiques 20 (78) : 35 (1990) – [29560 / 29560]**

= *Leccinum coloratipes* sensu auct – [29642 / 29642]

= *Boletus chioneus* Fr., *Observationes Mycologicae* 2 : 250 (1818) Illégitime – [29561 / 29561]

= *Boletus scaber* var. *niveus* Opat., Archiv für Naturgeschichte 2 (1) : 33 (1836) – [514412 / 514412]

= *Gyroporus scaber* var. *niveus* (Opat.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia Vigentium* : 162 (1886) – [514413 / 514413]

= *Krombholzia nivea* (Opat.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue*. Tome 3: les bolets : 184 (1931) – [514414 / 514414]

= *Boletus scaber* f. *chioneus* (Fr.) Vassilkov, in Novin, *Ecology and Biology of Plants of the East-European Forest Tundra* : 57 (1970) – [514411 / 514411]

= *Krombholziella nivea* (Fr.) Bon, Documents Mycologiques 14 (56) : 16 (1985) – [29563 / 29563]

= *Leccinum niveum* (Opat.) Rauschert, *Nova Hedwigia* 45 (3–4) : 503 (1987) – [514416 / 514416]

= *Boletus duriusculus* var. *niveus* (Opat.) J. Blum, *Revue de mycologie [Paris]* 32 (4) : 366 (1989) Invalide – [514410 / 514410]

Notes nomenclaturales :

Boletus scaber var. *niveus* Opat. [514412 / 514412] : D'après Index Fungorum. Également publié dans la thèse universitaire "Commentatio historico-naturalis de familia fungorum Boletoidorum" (1936), retenu par MycoBank. Basé sur *Boletus niveus* Fr. (illég., non Villars)

Leccinum niveum (Opat.) Rauschert [514416 / 514416] : MycoBank donne comme référence Šutara, *Česká Mykologie* 43 (1) : 6 (1989).

Index Fungorum ignore cette combinaison.

Krombholzia scabra f. *chionea* (Opat.) Vassilkov, *Eclogiya i Biologiya Rastenii Vo. vtochnoevropejskoti Lesotundry* : 57 (1970) – [514415 / 514415] : combinaison inexistante à supprimer (doublet avec 514411)

***Leccinum fuscoalbum* (Sowerby) Lannoy & Estadès, Documents mycologiques 24 (94) : 18 (1994) – [464689 / 464689]**

= *Boletus fuscoalbus* Sowerby, *Coloured Figures of English Fungi* 4 : 200 (1809) – [514450 / 514450]

= *Boletus leucophaeus* Pers., *Mycologia Europaea* 2 : 140 (1825) – [29629 / 29629]

= *Krombholzia leucophaea* (Pers.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue*. Tome III : les Bolets : 184 (1931) – [514451 / 514451]

= *Trachyporus leucophaeus* (Pers.) J. Favre, *Beiträge zur Kryptogamenflora der Schweiz* 10 (3) : 34 (1948) – [514454 / 514454]

= *Leccinum leucophaeum* (Pers.) Bon, in Bon & Van Haluwyn, *Documents Mycologiques* 11 (44) : 35 (1981) – [514453 / 514453]

= *Boletus rugosus* Fr., in E.M. Fries & C.T. Hök, *Boleti, Fungorum generis, illustratio* : 11 (1835) – [29625 / 29625]

= *Krombholzia rugosa* (Fr.) E.-J. Gilbert, *Les livres du mycologue*. Tome III: les Bolets (1931) – [514452 / 514452]

= *Leccinum rugosum* (Fr.) Bon, in Bon & Van Haluwyn, *Documents Mycologiques* 11 (44) : 39 (1981) – [29624 / 29624]

= *Krombholziella rugosa* (Fr.) Bon, Documents Mycologiques 14 (59) : 51 (1985) – [29626 / 29626]

Notes nomenclaturales :

Leccinum fuscoalbum (Sowerby) Lannoy & Estadès [464689 / 464689] : Nom à interprétations multiples

Krombholzia rugosa (Fr.) E.-J. Gilbert [514452 / 514452] : Combinaison absente de l'ouvrage cité, à rechercher dans la littérature

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Den Bakker H.C./Noordeloos M.E. - A revision of European species of *Leccinum* Gray and notes on extralimital species. *Persoonia*, 18 (4) : 511 – 574

Notes : taxon considéré comme ininterprétable par Den Bakker & Noordeloos (2005) ; les données françaises d'archive sous ces noms peuvent se rapporter à diverses espèces de *Leccinum* et *Leccinellum*.

***Leccinum thalassinum* Pilát & Dermek, Hribovité huby : 146 (1974) – [29638 / 29638]**

= *Leccinum scabrum* var. *thalassinum* (Pilát & Dermek) Krieglst. – [29639 / 29639]

= *Boletus thalassinus* (Pilát & Dermek) J. Hlaváček, *Mykologický Sborník* 65 (3) : 83 (1988) – [514496 / 514496]

Notes : Taxon douteux. La plupart des mentions françaises seraient à rapporter à *Leccinum variicolor*.

***Suillellus caucasicus* (Singer ex Alessio) Blanco-Dios, Index Fungorum 211 : 1 (2015) – [301087453 / 994280]**

= *Boletus caucasicus* Singer ex Alessio, *Boletus Dill.* ex L. : 175 (1985) – [29382 / 29382]

= *Boletus luridus* subsp. *caucasicus* (Singer ex Alessio) J. Hlaváček, *Mykologický Sborník* 72 (3) : 83 (1995) – [301191255 / ?]

Notes nomenclaturales :

Boletus luridus subsp. *caucasicus* (Singer ex Alessio) J. Hlaváček [301191255 / ?] : Taxon douteux (une partie des observations françaises concernent probablement *Suillellus mendax*)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Moreau P.-A./Courtécuisse R./Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 – 101

- Vizzini, A.; Simonini, G.; Ercole, E.; Voyron, S. 2014. *Boletus mendax*, a new species of *Boletus* sect. *Luridi* from Italy and insights on the *B. luridus* complex. *Mycological Progress* 13:95-109

Notes : taxon critique et difficilement interprétable bien que largement cité en France dans les données en ligne et dans la littérature. La plupart des récoltes peuvent s'appliquer à *Suillellus mendax*, espèce très récemment décrite, que ses auteurs (Vizzini *et al.* 2014) ont préféré créer plutôt que réhabiliter *S. caucasicus*, considéré comme trop ambigu. Il est préférable de retirer ce taxon de la liste des espèces confirmées en France et d'en déconseiller l'usage.

***Xerocomus tumidus* (Fr.) E.-J. Gilbert, Les livres du mycologue 3 – Les Bolets : 145 (1931) – [29835 / 29835]**

= *Boletus tumidus* Fr., *Hymenomycetes europaei* : 501 (1874) – [29837 / 29837]

Statut trophique : EcM

Notes : au sens des auteurs français il s'agit d'*Aureoboletus moravicus*, mais le taxon original de Fries reste énigmatique et rejeté de la littérature actuelle.

Gomphidiaceae Maire ex Jülich
Bibliotheca Mycologica 85 : 369 (1982)

Chroogomphus (Singer) O.K. Mill., *nom. cons.*

Mycologia 56(4) : 529 (1964)

Chroogomphus fulmineus (R. Heim) Courtec., *Documents mycologiques* 18 (72) : 50 (1988) – [29843 / 29843]

- ≡ *Gomphidius viscidus* var. *fulmineus* R. Heim, *Treb. Mus. Ciènc. nat. Barcelona, sér. bot.* 15 (3) : 68 (1934) – [29845 / 29845]
- ≡ *Chroogomphus ochraceus* subsp. *fulmineus* (R. Heim) Singer, *The Agaricales in modern Taxonomy*, éd. 4 : 736 (1986) – [509528 / 509528]
- ≡ *Gomphidius rutilus* var. *fulmineus* (R. Heim) Courtec., *Documents mycologiques* 16 (62) : 6 (1986) – [29844 / 29844]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Scambler R., Niskanen T., Assyov B., Ainsworth M., Bellanger J.-M., Loizides M., Moreau P.-A., Kirk P., Liimatainen K. - 2018 Diversity of *Chroogomphus* (Gomphidiaceae, Boletales) in Europe, and typification of *C. rutilus*. *IMA Fungus*, 9 (2) : 271 - 290

Chroogomphus helveticus (Singer) M.M. Moser, in H. Gams, *Kleine Kryptogamen-Flora* 2b/2 : 51 (1967) – [29846 / 29846]

- ≡ *Gomphidius helveticus* Singer, *Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde* 28 : 198 (1950) – [29847 / 29847]

Notes nomenclaturales :

Chroogomphus helveticus (Singer) M.M. Moser [29846 / 29846] : La plupart des données françaises sont à rapporter à la subsp. *tatrensis* (sous *Picea*). Le type, sous *Pinus cembra*, est rare.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Scambler R., Niskanen T., Assyov B., Ainsworth M., Bellanger J.-M., Loizides M., Moreau P.-A., Kirk P., Liimatainen K. - 2018 Diversity of *Chroogomphus* (Gomphidiaceae, Boletales) in Europe, and typification of *C. rutilus*. *IMA Fungus*, 9 (2) : 271 - 290

Chroogomphus helveticus subsp. tatrensis (Pilát) Kuthan & Singer, *Česká Mykologie* 30 (2) : 82 (1976) – [509534 / 509534]

- ≡ *Gomphidius viscidus* var. *tatrensis* Pilát, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 42 (1-2) : 89 (1926) – [509536 / 509536]
- ≡ *Gomphidius helveticus* var. *tatrensis* (Pilát) Pilát & Dermek, *Hribovitě Huby [Boletaceous Fungi]* : 165 (1974) – [509535 / 509535]
- ≡ *Chroogomphus rutilus* var. *tatrensis* (Pilát) Bon & Courtec., *Documents mycologiques* 18 (69) : 37 (1987) – [29852 / 29852]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Scambler R., Niskanen T., Assyov B., Ainsworth M., Bellanger J.-M., Loizides M., Moreau P.-A., Kirk P., Liimatainen K. - 2018 Diversity of *Chroogomphus* (Gomphidiaceae, Boletales) in Europe, and typification of *C. rutilus*. *IMA Fungus*, 9 (2) : 271 - 290

Notes : les travaux préliminaires de Scambler *et al.* (2018) et de B. Assyov (sous presse) montrent que ce taxon mérite le statut d'espèce autonome.

Chroogomphus mediterraneus (Finschow) Vila, Pérez-De-Greg. & G. Mir, *Errotari* 3 : 68 (2006) – [301200391 / 993500]

- ≡ *Gomphidius mediterraneus* Finschow, *Verdff. Ueberseemus. Bremen* 5 : 43 (1978) – [301204570 / 993501]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Scambler R., Niskanen T., Assyov B., Ainsworth M., Bellanger J.-M., Loizides M., Moreau P.-A., Kirk P., Liimatainen K. - 2018 Diversity of *Chroogomphus* (Gomphidiaceae, Boletales) in Europe, and typification of *C. rutilus*. *IMA Fungus*, 9 (2) : 271 - 290

Chroogomphus rutilus (Schaeff.) O.K. Mill., *Mycologia* 56 (4) : 543 (1964) – [29848 / 29848]

- ≡ *Agaricus rutilus* Schaeff., *nom. sanct., Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 24 (1774) – [509529 / 509529]
- ≡ *Cortinarius rutilus* (Schaeff.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 629 (1821) – [509530 / 509530]
- ≡ *Gomphidius viscidus* var. *rutillus* (Schaeff.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia Vigentium* : 112 (1886) – [509532 / 509532]
- ≡ *Gomphidius rutilus* (Schaeff.) S. Lundell, *Fungi Exsiccati Suecici* : 409 (1937) – [29850 / 29850]
- = *Agaricus viscidus* L., *Species Plantarum : exhibentes plantas rite cognitae ad genera relatas, cum differentis specificis, nominibus trivialibus, synonymis selectis, locis natalibus, secundum systema sexuale digestas* : 1173 (1753) – [29859 / 29859]
- ≡ *Cortinarius viscidus* (L.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 629 (1821) – [972066 / 972066]
- ≡ *Gomphidius viscidus* (L.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 319 (1838) – [509531 / 509531]
- ≡ *Gomphus viscidus* (L.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 93 (1871) – [509533 / 509533]
- = *Gomphidius viscidus* [unranked] *testaceus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 319 (1838) – [509539 / 509539]
- ≡ *Gomphidius rutilus* var. *testaceus* (Fr.) Singer – [509538 / 509538]
- ≡ *Gomphidius rutilus* f. *testaceus* (Fr.) Pilát & Dermek, *Hribovitě Huby [Boletaceous Fungi]* : 163 (1974) – [509537 / 509537]
- ≡ *Chroogomphus testaceus* (Fr.) Prihoda, *Kapesni' Atlas Hub* : 237 (1987) – [462365 / 462365]

Notes nomenclaturales :

Gomphidius viscidus var. *rutillus* (Schaeff.) Quél. [509532 / 509532] : Combinaison inconnue d'Index Fungorum et de MycoBank
Gomphidius rutilus var. *testaceus* (Fr.) Singer [509538 / 509538] : Combinaison non retrouvée dans la littérature (mais probablement existante)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Scambler R., Niskanen T., Assyov B., Ainsworth M., Bellanger J.-M., Loizides M., Moreau P.-A., Kirk P., Liimatainen K. - 2018 Diversity of *Chroogomphus* (Gomphidiaceae, Boletales) in Europe, and typification of *C. rutilus*. *IMA Fungus*, 9 (2) : 271 - 290
- Courtécuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huat D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Chroogomphus subfulmineus Niskanen, Loizides, Scambler & Liimat., in Scambler *et al.*, *IMA Fungus* 9 (2) : 285 (2018) – [301231858 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Scambler R., Niskanen T., Assyov B., Ainsworth M., Bellanger J.-M., Loizides M., Moreau P.-A., Kirk P., Liimatainen K. - 2018 Diversity of *Chroogomphus* (Gomphidiaceae, Boletales) in Europe, and typification of *C. rutilus*. *IMA Fungus*, 9 (2) : 271 - 290

Gomphidius Fr.

Corpus Florarum provincialium suecicae I. Floram Scanicam: 339 (1836)

Gomphidius glutinosus (Schaeff.) Fr, *Epicrisis Systematis mycologici* : 319 (1838) – [29858 / 29858]

- ≡ *Agaricus glutinosus* Schaeff., nom. sanct., *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 17 (1774) – [512865 / 512865]
- ≡ *Gomphus glutinosus* (Schaeff.) Weinm., *Sylloge Plantarum ovarum itemque minus cognitarum* 2 : 99 (1828) – [29860 / 29860]
- ≡ *Leucogomphidius glutinosus* (Schaeff.) Kotl. & Pouzar, *Česká Mykologie* 26 (4) : 219 (1972) – [512866 / 512866]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p

Gomphidius maculatus (Scop.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 319 (1838) – [29867 / 29867]

- ≡ *Leucogomphidius maculatus* (Scop.) Kotl. & Pouzar, *Česká Mykologie* 6 (4) : 220 (1972) – [29868 / 29868]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Gomphidius roseus (Fr.) Oudem., *Archives Néerlandaises des sciences exactes et naturelles* 2 : 13 (1867) – [29869 / 29869]

- ≡ *Agaricus glutinosus* [unranked] *roseus* Fr., nom. sanct., *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 315 (1821) – [512870 / 512870]
- ≡ *Gomphidius glutinosus* var. *roseus* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 319 (1838 [1838]) – [512872 / 512872]
- ≡ *Gomphus glutinosus* var. *roseus* (Fr.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 93 (1871) – [512873 / 512873]
- ≡ *Leucogomphidius roseus* (Fr.) Kotlaba & Pouzar, *Česká Mykologie* 26 (4) : 219 (1972) – [29871 / 29871]

Notes nomenclaturales :

Gomphidius roseus (Fr.) Oudem. [29 69 / 29869] : Le basionyme a été attribué par erreur à Nees, Syst. pl. 197, à qui se réfère Fries. Née illustre l'« espèce sous "A" » *P. viscida*.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Gomphidius tyrrhenicus D. Antonini & M. Antonini, *Documents mycologiques* 33(130) : 37 (2004)

- ≡ *Gomphidius mediterraneus* D. Antonini & M. Antonini, *Fungi Non Delineati, Raro vel Haud Perspecte et Explorate Descripti aut Definite Picti* 22: 50 (2002), illégitime (non Finschow, 1978)

Statut trophique : EcM (?)

Référence(s) bibliographique(s) : inédit pour la France (donnée Fongibase).

Taxons signalés en France, non interprétables ou en attente de révision

Chroogomphus corallinus O.K. Mill. & Watling, *Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh* 30 : 391 (1970) – [462364 / 462364]

- ≡ *Gomphidius corallinus* (O.K. Mill. & Watling) Kotl. & Pouzar, *Česká Mykologie* 26 (4) : 220 (1972) – [509527 / 509527]
- ≡ *Chroogomphus rutilus* var. *corallinus* (O.K. Mill. & Watling) Watling, *Edinburgh Journal of Botany* 61 (1) : 42 (2004) – [509526 / 509526]

Statut trophique : EcM

Notes : Récoltes françaises à rapporter à *C. fulmineus* ; synonymie avec *C. rutilus* suggérée par Scambler *et al.* (2018), mais non confirmée en raison de l'absence d'information génétique sur le type.

Référence(s) bibliographique(s) : Scambler R., Niskanen T., Assyov B., Ainsworth M., Bellanger J.-M., Loizides M., Moreau P.-A., Kirk P., Liimatainen K. - 2018 Diversity of *Chroogomphus* (Gomphidiaceae, Boletales) in Europe, and typification of *C. rutilus*. *IMA Fungus*, 9 (2) : 271 - 290

Cystogomphus humblotii Singer, *Annales Mycologici* 40 : 51 (1942) [462364 / 462364]

Notes : Espèce connue d'une seule récolte de R. Humblot (*Gomphidius tomentosus* ss. Humblot) documentée par une planche publiée dans le *Bull. trimest. Soc. mycol. Fr.* 42: 75. 1926 (bois de Vincennes, Paris, sous épicéas, 12 octobre 1924). Ce taxon supposé d'origine exotique (Amérique du Nord, importé avec les épicéas plantés ?) n'a plus jamais été signalé, mais serait à revoir en comparaison de *Chroogomphus helveticus* subsp. *tatrensis*.

Gomphidius gracilis Berk., in M.J. Berkeley & C.E. Broome, *Ann. Mag. Nat. Hist., ser. 2* 13 : 402 (1854) [29861 / 29861]

- ≡ *Gomphidius maculatus* subsp. *gracilis* (Berk.) Konrad & Maubl. [512867 / 512867]
- ≡ *Gomphidius maculatus* var. *gracilis* (Berk.) Quél. *Bull. Soc. Amis Sci. Nat. Rouen, Sér. II* 15 : 166 (1880) [512868 / 512868]
- ≡ *Paxillus gracilis* (Berk.) Quél. *Bull. Soc. Amis Sci. Nat. Rouen, Sér. II* 15 : 166 (1880) [512869 / 512869]

Notes : La description originelle de ce taxon est à peu près identique à celle de *Gomphidius maculatus*, et c'est notamment ainsi que l'illustre A. Marchand (1974, Champ. Nord & Midi 3). Néanmoins, sous l'influence de Breitenbach & Kränzlin (Champignons de Suisse t. 3) et probablement avant par tradition locale, le nom a été appliqué dans les Alpes à une espèce robuste des mélèzins calcicoles, dont l'identité exacte n'est toujours pas élucidée à ce jour. Dans l'attente d'une révision nomenclaturale qui redéfinisse ces taxons, il est préférable de considérer le nom *G. gracilis* comme ambigu et non interprétable.

Hygrophoropsidaceae Kühner

Bulletin mensuel de la Société Linnéenne de Lyon, numéro spécial 49 : 900 (1980)

Hygrophoropsis (J. Schröt.) Maire ex Martin-Sans

L'empoisonnement par les champignons et particulièrement les intoxications dues aux Agaricacées du groupe des Clitocybe et du groupe des Cortinarius : 99 (1929)

Hygrophoropsis aurantiaca (Wulfen) Maire, in E. Martin-Sans, *L'empoisonnement par les champignons et particulièrement les intoxications dues aux Agaricacées du groupe des Clitocybe et du groupe des Cortinarius* : 99 (1921) – [32158 / **32158**]

- = *Agaricus aurantiacus* Wulfen, *nom. sanct.*, *Miscellanea austriaca ad botanicum, chemiam et historiam naturalem spectantia* 2 : 101 (1781) – [513480 / **513480**]
- = *Merulius aurantiacus* (Wulfen) J.F. Gmel., *Systema Naturalis*, 13e ed. 2 (2) : 1430 (1792) – [513484 / **513484**]
- = *Cantharellus aurantiacus* (Wulfen) Fr., *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitatas* 1 : 318 (1821) – [513481 / **513481**]
- = *Clitocybe aurantiaca* (Wulfen) Stud.-Stein., *Hedwigia* : 6 (1900) – [32160 / **32160**]
- = *Merulius nigripes* Pers., *Synopsis methodica Fungorum* 2 : 489 (1801) – [301224570 / **972479**]
- = *Hygrophoropsis aurantiaca* var. *nigripes* (Pers.) Kühner & Romagn., *Flore analytique des champignons supérieurs. Agarics, Bolets, Chanterelles* : 130 (1953) *Invalide* – [301205820 / **972478**]
- = *Cantharellus aurantiacus* [unranked] *lacteus* Fr., *nom. sanct.*, *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitatas* 1 : 318 (1821) – [513485 / **513485**]
- = *Clitocybe aurantiaca* var. *lactea* (Fr.) Rea, *British Basidiomycetae : a handbook to the larger British Fungi* : 273 (1922) – [513486 / **513486**]
- = *Hygrophoropsis aurantiaca* var. *lactea* (Fr.) Comer, *Annals of Botany Memoirs* : 134 (1966) – [469746 / **469746**]
- = *Cantharellus brachypodes* Chevall., *nom. sanct.*, *Flore générale des environs de Paris selon la méthode naturelle : description de toutes les plantes agames, cryptogames et phanérogames qui y croissent spontanément...* 1 : 240 (1826) – [513482 / **513482**]
- = *Cantharellus aurantiacus* var. *pallidus* Cooke, *Illustrations of British Fungi* 7 : Pl. 1057 (1890) – [32167 / **32167**]
- = *Hygrophoropsis aurantiaca* var. *pallida* (Cooke) Heykoop & Esteve-Rav., *Boletín de la Sociedad Micológica de Madrid* 20 : 163 (1995) – [469747 / **469747**]
- = *Cantharellus rufescens* Fr., *Epicrisis Syst. Mycol.* : 365 (1938) – [513483 / **513483**]

Notes nomenclaturales :

Clitocybe aurantiaca (Wulfen) Stud.-Stein. [32160 / **32160**] : L'auteur de la publication se nomme lui-même "B. Studer", que Index Fungorum corrige en "Studer-Steinhäuslin" qui correspond à son état-civil complet. MycoBank conserve "Studer" seul mais l'attribue par erreur à un homonyme, H. Studer.

Hygrophoropsis aurantiaca var. *nigripes* (Pers.) Kühner & Romagn. [301205820 / **972478**] : *Invalide*, basionyme non cité

Cantharellus rufescens Fr. [513483 / **513483**] : Le protocole cite la référence (nomenclaturalement *invalide*, *opus rejiciendus*) de Paulet, pl. 37 fig. 2, 3, mais n'attribue pas à Paulet la paternité du nom.

Statut trophique : S

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Hygrophoropsis fuscusquamula P.D. Orton, *Transactions of the British Mycological Society* 43 (2) : 245 (1960) – [463350 / **463350**]

Statut trophique : S

Notes nomenclaturales :

« *Hygrophoropsis fuscusquamulosa* » [TaxRef : 32163] est une erreur orthographique fréquemment rencontrée pour « *fuscusquamula* », à corriger.

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Hygrophoropsis ochraceolutea Contu & Bon, *Documents mycologiques* 21 (81) : 41 (1991) – [301188947 / ?]

= *Hygrophoropsis aurantiaca* var. *macrospora* D.A. Reid, *Fungorum rariorum icones coloratae* 6 : 6 (1972) – [513489 / **513489**]

= *Hygrophoropsis macrospora* (D.A. Reid) Kuyper, *Persoonia* 16 (2) : 231 (1996) – [461331 / **461331**]

Interprétation(s) :

Hygrophoropsis pallida sensu auct. europ. *Invalide* – [301239082 / ?]

Statut trophique : S

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Notes : la synonymie proposée est fondée sur des résultats moléculaires encore inédits, dans l'attente de révision des types (P.-A. Moreau)

Hygrophoropsis rufa (D.A. Reid) Knudsen, in Knudsen & Vesterholt (eds), *Funga Nordica* : 913 (2008) – [513488 / **513488**]

= *Hygrophoropsis aurantiaca* var. *rufa* D.A. Reid, *Fungorum rariorum icones coloratae* 6 : 5 (1972) – [32162 / **32162**]

= *Hygrophoropsis aurantiaca* var. *atrotoementosa* Jaccottet, *Les champignons dans la nature* 1 : 92 (1925) – [301205819 / ?]

Statut trophique : SL

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Taxons exclus du Catalogue

Hygrophoropsis aurantiaca var. **robusta** Antonín, *Fungi non delineati* 11 : 22 (2000) – [469748 / **469748**]

Statut trophique : S

Notes : Pas de mention de ce taxon en France à l'heure actuelle.

Paxillaceae Lotsy

Vorträge über botanische Stammesgeschichte : 706 (1907)

Gyrodon Opat.

Vergleichende Morphologie und Biologie der Pilze, Mycetozen und Bacterien : 5 (1836)

Gyrodon lividus (Bull.) Sacc., *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 6 : 52 (1888) – [29523 / 29523]

- ≡ *Boletus lividus* Bull., nom. sanct., *Histoire des champignons de la France* 1 (2) : 327 (1791) – [29524 / 29524]
- ≡ *Uloporus lividus* (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 162 (1886) – [512958 / 512958]
- = *Boletus sistotremoides* Fr., *Observationes mycologicae* 1 : 120 (1815) Illégitime – [301231027 / ?]
- ≡ *Gyrodon sistotremoides* Opat., *Archiv für Naturgeschichte* 2 (1) : 5 (1836) Illégitime – [301231034 / ?]
- = *Boletus sistotrema* Fr., nom. sanct., *Observationes mycologicae* 1 : 120 (1815) – [512955 / 512955]
- ≡ *Gyrodon sistotrema* (Fr.) P. Karst., *Revue mycologique (Toulouse)* 3 (9) : 17 (1881) – [512957 / 512957]
- ≡ *Uloporus sistotrema* (Fr.) Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 24 (2) : 620 (1896 [1895]) – [512960 / 512960]
- = *Boletus brachyporus* Pers., *Mycologia europaea : seu Completa omnium fungorum in variis Europaeae regionibus detectorum enumeratio* 2 : 128 (1825) – [301231031 / ?]
- = *Boletus rubescens* Trog, *Flora (Regensburg)* 22 : 349 (1839) – [29525 / 29525]
- ≡ *Boletus lividus* var. *rubescens* (Trog) Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 14 (2) : 449 (1886) – [512954 / 512954]
- ≡ *Uloporus lividus* var. *rubescens* (Trog) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 162 (1886) – [512959 / 512959]
- ≡ *Gyrodon rubescens* (Trog) Sacc., *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 6 : 52 (1888) – [512956 / 512956]
- = *Boletus lividus* var. *alneti* Lindgr., in E.M. Fries, *Hymenomycetes Europaei sive Epicriseos systematis mycologici* : 519 (1874) – [301217710 / ?]
- ≡ *Gyrodon lividus* subsp. *alneti* Lindgr., in Fries E.M., *Hymenomycetes Europaei sive Epicriseos systematis mycologici* : 519 (1874) – [301222012 / ?]
- = *Boletus labyrinthicus* Fr., *Hymenomycetes Europaei sive Epicriseos systematis mycologici* : 519 (1874) – [301231030 / ?]
- ≡ *Gyrodon lividus* subsp. *labyrinthicus* (Fr.) Sacc., *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 6 : 53 (1888) – [301231035 / ?]

Notes nomenclaturales :

Boletus lividus var. *rubescens* (Trog) Quél. [512954 / 512954] : L'auteur du basionyme (Trog) est mentionné explicitement par Quélet mais ignoré par Index Fungorum et Mycobank qui attribuent la paternité du nom à Quélet seul. A faire corriger.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Paxillus Fr.

Corpus Florarum provincialium suecicae I. Floram Scanicam: 339 (1836)

Paxillus adelphus J.-P. Chaumeton, Gryta, Jargeat & P.-A. Moreau in P. Jargeat et al., *Fungal Biology* 120 (5) : 718 (2016) – [301188948 / 970249]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Jargeat P., Moreau P.-A., Gryta H., Chaumeton J.-P., Gardes M. - *Paxillus rubicundulus* (Boletales, Paxillaceae) and two new alder-specific ectomycorrhizal species, *Paxillus olivellus* and *Paxillus adelphus*, from Europe and North Africa. *Fungal Biology*, 120 (5) : 711 - 728

Paxillus ammoniavirescens Contu & Dessì, in P. Dessì & M. Contu, *Micologia e Vegetazione Mediterranea* 13 (2) : 123 (1999) – [301087349 / 970250]

- = *Paxillus involutus* f. *subrubicundulus* Bon, *Documents mycologiques* 11 (43) : 32 (1981) – [301196181 / ?]
- = *Paxillus validus* C. Hahn, *Nova Hedwigia* 69 : 261 (1999) – [465047 / 465047]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Jargeat P., Chaumeton J.-P., Navaud O., Vizzini A., Gryta H. - The *Paxillus involutus* complex (Boletales, Paxillaceae) in Europe : genetic diversity and morphological description of the new species *Paxillus cuprinus* sp. nov., typification of *P. involutus* s.s and synthesis of species boundaries. *Fungal Biology*, 118 : 12 - 31

Paxillus cuprinus Jargeat, Gryta, J.-P. Chaumeton & Vizzini, in P. Jargeat et al., *Fungal Biology* 118 (1) : 26 (2014) – [301188949 / 999052]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Jargeat P., Chaumeton J.-P., Navaud O., Vizzini A., Gryta H. - The *Paxillus involutus* complex (Boletales, Paxillaceae) in Europe : genetic diversity and morphological description of the new species *Paxillus cuprinus* sp. nov., typification of *P. involutus* s.s and synthesis of species boundaries. *Fungal Biology*, 118 : 12 - 31

Paxillus involutus (Batsch) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 317 (1838) – [29879 / 29879]

- ≡ *Agaricus involutus* Batsch, nom. sanct., *Elenchus Fungorum continuatio prima* : 39 (1786) – [516195 / 516195]
- = *Agaricus contiguus* Bull., *Herbier de la France* 5 : pl. 240 (1785) – [516194 / 516194]
- = *Paxillus albidulus* Sütara, *Česká Mykologie* 45 (4) : 129 (1992) – [29875 / 29875]

Notes nomenclaturales :

Agaricus contiguus Bull. [516194 / 516194] : Date de publication de la pl. 240 d'après Taxonomic Literature (<https://www.sil.si.edu/DigitalCollections/tl-2/browse.cfm?vol=1#page/452>). Cette synonymie habituellement acceptée est assez douteuse (la planche originale de Bulliard illustre manifestement *P. obscurisporus*), mais il est préférable de ne pas remuer la nomenclature globalement acceptée actuellement pour l'ensemble des espèces du « complexe involutus ».

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Jargeat P., Chaumeton J.-P., Navaud O., Vizzini A., Gryta H. - The *Paxillus involutus* complex (Boletales, Paxillaceae) in Europe : genetic diversity and morphological description of the new species *Paxillus cuprinus* sp. nov., typification of *P. involutus* s.s and synthesis of species boundaries. *Fungal Biology*, 118 : 12 - 31

Paxillus obscurisporus C. Hahn, in C. Hahn & R. Agerer, *Nova Hedwigia* 69 (1-2) : 268 (1999) – [465049 / **465049**]

Notes nomenclaturales :

Paxillus obscurisporus C. Hahn [465049 / **465049**] : Orthographe originelle "obscurisporus" corrigée d'après le Code de nomenclature (art. 60.10)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Jargeat P., Chaumeton J.-P., Navaud O., Vizzini A., Gryta H. - The *Paxillus involutus* complex (Boletales, Paxillaceae) in Europe : genetic diversity and morphological description of the new species *Paxillus cuprinus* sp. nov., typification of *P. involutus* s.s and synthesis of species boundaries. *Fungal Biology*, 118 : 12 - 31

Paxillus olivellus P.-A. Moreau, J.-P. Chaumeton, Gryta & Jargeat in P. Jargeat et al., *Fungal Biology* 120 (5) : 722 (2016) – [301187733 / **970251**]

Interprétation(s) :

Paxillus filamentosus sensu Marchand – [301232792 / ?]

Paxillus rubicundulus sensu Bon – [301232793 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Jargeat P., Moreau P.-A., Gryta H., Chaumeton J.-P., Gardes M. - *Paxillus rubicundulus* (Boletales, Paxillaceae) and two new alder-specific ectomycorrhizal species, *Paxillus olivellus* and *Paxillus adelphus*, from Europe and North Africa. *Fungal Biology*, 120 (5) : 711 - 728

Paxillus rubicundulus P.D. Orton, *Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh* 29 (1) : 110 (1969) – [29890 / **29890**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Jargeat P., Moreau P.-A., Gryta H., Chaumeton J.-P., Gardes M. - *Paxillus rubicundulus* (Boletales, Paxillaceae) and two new alder-specific ectomycorrhizal species, *Paxillus olivellus* and *Paxillus adelphus*, from Europe and North Africa. *Fungal Biology*, 120 (5) : 711 - 728

Notes : Une seule observation (par séquençage environnemental) est confirmée pour la France. Les nombreuses données rapportées à cette espèce se rapportent à *P. olivellus* et (sans doute minoritairement) à *P. adelphus*, plus rare.

Taxons signalés en France, non interprétables ou en attente de révision

Paxillus filamentosus (Scop.) Fr. *Epicr. Syst. mycol.* : 317 (1838) – [29891/**29891**]

≡ *Agaricus filamentosus* Scop., *Flora carniolica* 2: 441 (1772) – [301238678/?]

≡ *Paxillus leptopus* Fr. *Monogr. Hymenomyc. Suec.* 1 : 19 (1857) – [29893/**29893**]

≡ *Paxillus involutus* var. *leptopus* (Fr.) Quél.

Référence(s) bibliographique(s) : Jargeat P., Moreau P.-A., Gryta H., Chaumeton J.-P., Gardes M. - *Paxillus rubicundulus* (Boletales, Paxillaceae) and two new alder-specific ectomycorrhizal species, *Paxillus olivellus* and *Paxillus adelphus*, from Europe and North Africa. *Fungal Biology*, 120 (5) : 711 - 728

Notes : Non interprétable, longtemps appliqué à *Paxillus olivellus* et espèces voisines. La description originelle de Scopoli ne désigne certainement pas un *Paxillus*, mais reste énigmatique (voir Jargeat et al., 2018).

Rhizopogonaceae

Gäum. & C.W. Dodge, *Comparative Morphology of Fungi*: 468 (1928)

Suillus Gray

A natural arrangement of British plants 1: 646 (nom. cons. prop.)

Suillus americanus (Peck) Snell, *Mycologia* 51 : 567 (1959) – [301214803 / ?]

- = *Boletus americanus* Peck, *Bulletin of the New York State Museum* 1 (2) : 62 (1887) – [301217610 / ?]
- = *Ixocomus sibiricus* Singer, *Revue de Mycologie (Paris)* 3 : 46 (1938) – [29750 / 29750]
- = *Suillus sibiricus* (Singer) Singer, *Farlowia* 2 : 260 (1945) – [29748 / 29748]
- = *Boletus sibiricus* (Singer) A.H. Sm., *Mushrooms in their natural habitats* : 220 (1949) – [29749 / 29749]
- = *Suillus americanus* f. *sibiricus* (Singer) Klofac, *Oesterreichische botanische Zeitschrift* 22 : 216 (2013) – [301231863 / ?]
- = *Suillus sibiricus* subsp. *helveticus* Singer, *Lilloa* 22 : 657 (1951 [1949]) – [301231864 / ?]
- = *Suillus americanus* f. *helveticus* (Singer) Klofac, *Oesterreichische botanische Zeitschrift* 22 : 216 (2013) – [301231862 / ?]

Notes : Uniquement représenté en France par la f. *helveticus* (probablement identique à la f. *sibiricus*), indigène sous *Pinus cembra*. Toutes les observations françaises sont sous le nom de *S. sibiricus*.

Interprétation(s) :

Ixocomus sibiricus sensu J. Favre [519439 / 519439]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Nguyen N.H., Vellinga E.C., Bruns T.D., Kennedy P.G. - Phylogenetic assessment of global *Suillus* ITS sequences supports morphologically defined species and reveals synonymous and undescribed taxa. *Mycologia*, 108 (6) : 1216 - 1228. doi : 10.3852/16-10

Suillus bellinii (Inzenga) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (3) : 534 (1898) – [29687 / 29687]

- = *Boletus bellinii* Inzenga, *Funghi Siciliani* 2 : 25 (1869) – [29689 / 29689]
- = *Ixocomus bellinii* (Inzenga) Maire, *Mus. Cienc. nat. Barcelona, sér. bot.* 15 (2) : 40 (1933) – [519365 / 519365]
- = *Boletus circinans* [unranked] *leptopus* Pers., *Mycologia europaea : seu Completa omnium fungorum in variis Europaeae regionibus detectorum enumeratio* : 127 (1825) – [519363 / 519363]
- = *Ixocomus leptopus* (Pers.) E.-J. Gilbert, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 52 (2) : 252 (1936) – [519368 / 519368]
- = *Suillus granulatus* subsp. *leptopus* (Pers.) Singer, *Farlowia* 2 (1) : 42 (1945) – [519412 / 519412]
- = *Ixocomus granulatus* f. *leptopus* (Pers.) Vassilkov, *Ocherk Geograficheskogo Rasprostraneniia Shliapochnykh Gribov v SSSR* : 59 (1955) – [519367 / 519367]
- = *Suillus leptopus* (Pers.) A. Marchand, *Champignons du Nord et du Midi* 1 : 239 (1971) *Invalide* – [519411 / 519411]
- = *Boletus boudieri* Quél., *Bulletin de la Société botanique de France* 25 (4) : 289 (1879) – [29690 / 29690]
- = *Viscipellis boudieri* (Quél.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia Vigentium* : 156 (1886) – [519371 / 519371]
- = *Ixocomus boudieri* (Quél.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 413 (1888) – [519366 / 519366]
- = *Rostkovites boudieri* (Quél.) Reichert, *Palestinian Journal of Botany* 3 : 218 (1940) – [519369 / 519369]
- = *Suillus boudieri* (Quél.) Watling, *Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh* 28 (1) : 61 (1967) – [519370 / 519370]
- = *Boletus littoralis* P. Bouchet, *Bulletin de la Fédération française de Sciences naturelles, 2e série* 13 : 32 (1958) – [519364 / 519364]
- = *Suillus granulatus* f. *marchandii* G. Moreno & Heykoop, *Rivista di Micologia* 37 (3) : 226 (1994) – [470242 / 470242]
- = *Suillus bellinii* f. *luteus* Pérez-De-Greg., *Revista Catalana de Micologia* 18 : 10 (1995) – [519372 / 519372]
- = *Suillus bellinii* var. *luteus* (Pérez-de-Greg.) Torrejón, *Revista Catalana de Micologia* 25 : 21 (2003) *Invalide* – [470238 / 470238]

Notes nomenclaturales :

Boletus littoralis P. Bouchet [519364 / 519364] : Confusion entre Pierre Bouchet (1908-1994) et des homonymes (H. Bouchet) dans Index Fungorum et MycoBank, à faire rectifier

Suillus bellinii var. *luteus* (Pérez-de-Greg.) Torrejón [470238 / 470238] : Autre tentative de validation par le même auteur in *Revista Catal. Micol.* 26 : 133 (2005) [2004], également ratée (page du basionyme non indiquée)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Suillus bovinus (L.) Roussel, *Flore du Calvados et terrains adjacents, composée suivant la méthode de Jussieu* : 34 (1796) – [29694 / 29694]

- = *Boletus bovinus* L., nom. sanct., *Species Plantarum : exhibentes plantas rite cognitadas ad genera relatas, cum differentis specificis, nominibus trivialibus, synonymis selectis, locis natalibus, secundum systema sexuale digestas* 2 : 1177 (1753) – [29695 / 29695]
- = *Viscipellis bovina* (L.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 157 (1886) – [519379 / 519379]
- = *Ixocomus bovinus* (L.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 413 (1888) – [29190 / 29190]
- = *Mariaella bovina* (L.) Šutara, *Česká Mykologie* 41 (2) : 76 (1987) – [519376 / 519376]
- = *Boletus mitis* Pers., *Mycologia europaea : seu Completa omnium fungorum in variis Europaeae regionibus detectorum enumeratio* 2 : 129 (1825) – [29696 / 29696]
- = *Boletus mitis* Krombh., *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* : Pl. 36 figs. 8-11 (1846) – [301231867 / ?]
- = *Boletus bovinus* var. *mitis* (Pers.) Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard* : 442 (1875) – [519373 / 519373]
- = *Viscipellis bovina* var. *mitis* Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 157 (1886) – [519380 / 519380]
- = *Ixocomus bovinus* var. *mitis* (Pers.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 414 (1888) – [519375 / 519375]
- = *Suillus bovinus* var. *mitis* (Pers.) Beneš, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* 22 : 6 (1942) – [519378 / 519378]
- = *Polyporus viscosus* Pers., nom. sanct., *Mycologia europaea : seu Completa omnium fungorum in variis Europaeae regionibus detectorum enumeratio* 2 : 41 (1825) – [519377 / 519377]
- = *Caloporus viscosus* (Pers.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 64 (1886) – [519374 / 519374]

Notes nomenclaturales :

Suillus bovinus (L.) Roussel [29694 / 29694] : Index Fungorum indique la date de publication de 1796, MycoBank indique 1806. L'édition première est datée de la "quatrième année révolutionnaire", qui correspond bien à 1796.

Boletus mitis Krombh. [301231867 / ?] : Contrairement à ce qu'indique Index Fungorum, ce nom n'est pas publié par Krombholz comme espèce nouvelle mais bien attribué à Persoon (légende de la pl. 36). MycoBank ne reconnaît pas cette publication.

Ixocomus bovinus var. *mitis* (Pers.) Quél. [519375 / 519375] : Basionyme attribué à Quélét, correctement cité par Index Fungorum

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Suillus bresadolae (Quél.) Gerhold, *Zeitschrift für Mykologie* 51 (1) : 161 (1985) – [29698 / 29698]

- ≡ *Boletus bresadolae* Quél., in G. Bresadola, *Fungi Tridentini* 1 (1) : 13 (1881) – [29699 / 29699]
- ≡ *Ixocomus viscidus* var. *bresadolae* (Quél.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 416 (1888) – [519381 / 519381]
- ≡ *Boletopsis bresadolae* (Quél.) Henn., in Engler & Prantl, *Die Natürlichen Pflanzenfamilien nebst ihren Gattungen und wichtigeren Arten, insbesondere den Nutzpflanzen* 1 (1) : 195 (1900 [1898]) – [301231152 / ?]
- ≡ *Suillus aeruginascens* var. *bresadolae* (Quél.) Moser, in H. Gams, *Kleine Kryptogamen-Flora* 2b/2 : 42 (1967) – [519382 / 519382]
- ≡ *Suillus viscidus* var. *bresadolae* (Quél.) Bon, *Documents mycologiques* 19 (74) : 61 (1988) – [519383 / 519383]
- = *Suillus nueschii* Singer, *Sydowia* 15 (1-6) : 82 (1962) – [301214838 / ?]
- = *Suillus bresadolae* var. *flavogriseus* Cazzoli & Consiglio, *Il Fungo, Suppl.* 15 : 25 (1997) – [470239 / 470239]

Interprétation(s) :

- Suillus flavus* sensu Bres. – [29737 / 29737]
- Boletus flavus* sensu Bres. – [519385 / 519385]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Suillus cavipes (Klotzsch) A.H. Sm. & Thiers, *A contribution toward a monograph of North American species of Suillus* : 30 (1964) – [508917 / 508917]

- ≡ *Boletus cavipes* Klotzsch, in E.M. Fries & C.T. Hök, *Boleti, Fungorum generis, illustratio* : 7 (1835) – [508915 / 508915]
- ≡ *Boletinus cavipes* (Klotzsch) Kalchbr., *Botanische Zeitung (Berlin)* 25 : 182 (1867) – [29343 / 29343]
- ≡ *Euryporus cavipes* (Klotzsch) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 163 (1886) – [508916 / 508916]
- ≡ *Boletopsis cavipes* (Klotzsch) Henn., in Engler & Prantl, *Die Natürlichen Pflanzenfamilien nebst ihren Gattungen und wichtigeren Arten, insbesondere den Nutzpflanzen, unter Mitwirkung zahlreicher hervorragender Fachgelehrten begründet* 1 (1) : 195 (1900 [1898]) – [301231132 / ?]
- = *Boletinus cavipes* f. *ferrugineus* G. Beck – [469174 / 469174]
- = *Boletinus cavipes* var. *aureus* Rolland, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 4 (3) : 139 (1889 [1888]) – [301217588 / ?]
- ≡ *Boletinus cavipes* f. *aureus* (Rolland) Singer, *Revue de Mycologie (Paris)* 3 (4-5) : 167 (1938) – [29347 / 29347]
- ≡ *Suillus cavipes* var. *aureus* (Rolland) Bellù, *Per non confondere i funghi-Um die Pilze nicht zu verwechseln* : 503 (2014) – [301214814 / ?]

Notes nomenclaturales :

- Boletus cavipes* Klotzsch [508915 / 508915] : Egalement publié par Opatowski (1836) : *Commentatio historico-naturalis de familia fungorum boletoideorum* p. 15
- Boletinus cavipes* f. *ferrugineus* G. Beck [469174 / 469174] : Publication originale non localisée (citée par Klofac, 2014, Österr. Z. Pilzk. 23 - https://www.zobodat.at/pdf/OestZPilz_23_0061-0075.pdf)
- Boletinus cavipes* var. *aureus* Rolland [301217588 / ?] : Originellement « var. *aurea* » ; Index Fungorum cite incorrectement « Patouillard & Gaillard » comme auteur de la publication.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Courtecuisse R., Bellanger J.-M. - 2015 Les noms qui changent. 2 Agaricales, Boletales et Tricholomatales. *Documents mycologiques*, 36 : 85 - 101

Suillus collinitus (Fr.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (2) : 536 (1898) – [29704 / 29704]

- ≡ *Boletus collinitus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 410 (1838) – [29705 / 29705]
- ≡ *Viscipellis collinita* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia Vigentium* : 156 (1886) – [519393 / 519393]
- ≡ *Ixocomus collinitus* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 412 (1888) – [519391 / 519391]
- = *Suillus fluryi* Huijsman, *Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde* 47 (3) : 70 (1969) – [519392 / 519392]
- = *Boletus bovinoides* J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 85 (1) : 44 (1969) – [29693 / 29693]
- ≡ *Suillus bovinoides* (J. Blum) Bon, *Documents mycologiques* 20 (78) : 53 (1990) – [29692 / 29692]
- = *Suillus abietinus* Panditov & Watling, *Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh* 30 : 207 (1970) – [29684 / 29684]
- = *Suillus collinitus* var. *aureus* (Huijsman) Mikšik, *Index Fungorum* 338 : 1 (2017) – [470240 / 470240]

Interprétation(s) :

- Boletus eleutheros* sensu Blum – [519389 / 519389]
- Boletus plorans* var. *eleutheros* sensu Blum – [519390 / 519390]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Lannoy G., Estadès A. - Les bolets. Boletaceae Chevalier. *Documents mycologiques*, Mémoires Hors-série, 6 : 1 - 163
- Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefebvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Suillus collinitus var. **velatipes** Contu, Lavorato & Simonini, *Fungi non delineati* 6 : 26 (1998) – [470241 / 470241]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Notes : il semble que ce taxon puisse être une espèce génétiquement autonome de *S. collinitus* ; en l'attente de publication, il est proposé de maintenir ici cette entité autonome. Les récoltes citées en France seront toutefois impossibles à distinguer de celles de *S. collinitus* dans l'état actuel des connaissances sur ces deux taxons.

Suillus flavidus (Fr.) Presl, *Všebecný rostinopis* 2 : 1917 (1846) – [29708 / 29708]

- ≡ *Boletus flavidus* Fr., nom. sanct., *Observationes mycologicae* 1 : 110 (1815) – [29709 / 29709]
- ≡ *Cricunopus flavidus* (Fr.) P. Karst., *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 37 : 4 (1882) – [301231186 / ?]
- ≡ *Viscipellis flavida* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 156 (1886) – [519399 / 519399]
- ≡ *Ixocomus flavidus* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 415 (1888) – [519395 / 519395]
- ≡ *Boletopsis flavida* (Fr.) Henn., in Engler & Prantl, *Die Natürlichen Pflanzenfamilien nebst ihren Gattungen und wichtigeren Arten, insbesondere den Nutzpflanzen, unter Mitwirkung zahlreicher hervorragender Fachgelehrten begründet* 1 (1) : 195 (1900 [1898]) – [301231187 / ?]
- = *Boletus velatus* Pers., *Mycologia europaea : seu Completa omnium fungorum in variis Europaeae regionibus detectorum enumeratio* : 20 (1-3) (1825) – [29711 / 29711]
- = *Boletus pulchellus* Fr., *Hymenomycetes Europaei sive Epicriseos systematis mycologici* : 497 (1874) – [519394 / 519394]
- ≡ *Viscipellis pulchella* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 155 (1886) – [519398 / 519398]
- ≡ *Ixocomus pulchellus* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 415 (1888) – [519397 / 519397]
- = *Ixocomus flavidus* f. *juranus* Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 24 (2) : 620 (1896 [1895]) – [519396 / 519396]
- = *Suillus umbonatus* E.A. Dick & Snell, *Mycologia* 52 (3) : 446 (1961 [1960]) – [301231188 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

***Suillus granulatus* (L.) Roussel, Flore du Calvados et terrains adjacents, composée suivant la méthode de Jussieu : 34 (1796) – [29712 / 29712]**

- ≡ *Boletus granulatus* L., nom. sanct., *Species Plantarum* : exhibentes plantas rite cognitatas ad genera relatas, cum differentis specificis, nominibus trivialibus, synonymis selectis, locis natalibus, secundum systema sexuale digestas : 1177 (1753) – [29714 / 29714]
- ≡ *Ixocomus granulatus* (L.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 412 (1888) – [519408 / 519408]
- = *Boletus granulatus* var. *campanulatus* J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 81 : 485 (1965) – [519403 / 519403]
- ≡ *Boletus campanulatus* (J. Blum) J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 85 : 43 (1969) – [519401 / 519401]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

***Suillus grevillei* (Klotzsch) Singer, Farlowia 2 : 259 (1945) – [29720 / 29720]**

- ≡ *Boletus grevillei* Klotzsch, nom. sanct., *Linnaea* 7 : 198 (1832) – [29722 / 29722]
- ≡ *Ixocomus grevillei* (Klotzsch) Vassilkov, *Ocherk Geograficheskogo Rasprostraneniia Shliapochnykh Gribov v SSSR* : 20 (1955) – [519418 / 519418]
- ≡ *Boletinus grevillei* (Klotzsch) Pomerl., *Le Naturaliste Canadien* 107 : 303 (1980) – [519413 / 519413]
- = *Boletus flavorufus* Schaef., *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 83, t. 123 (1774) – [519402 / 519402]
- = *Boletus flavus* With., *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 4 : 313 (1801) – [29736 / 29736]
- ≡ *Viscipellis flava* (With.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 155 (1886) – [519421 / 519421]
- ≡ *Ixocomus flavus* (With.) Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 18 (2) : 511 (1890 [1889]) – [519416 / 519416]
- ≡ *Suillus flavus* (With.) Singer, *Farlowia* 2 (2) : 259 (1945) – [519419 / 519419]
- = *Boletus cortinatus* Pers., *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 503 (1801) Illégitime – [301231177 / ?]
- = *Boletus elegans* Schumacher., *Enumeratio plantarum in partibus Saellandiae septentrionalis et orientalis* 2 : 374 (1803) Illégitime – [301196195 / 971724]
- ≡ *Cricunopus elegans* P. Karst., *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 37 : 4 (1882) – [301220724 / 988084]
- ≡ *Viscipellis flava* var. *elegans* (P. Karst.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 155 (1886) – [519420 / 519420]
- ≡ *Ixocomus flavus* var. *elegans* (P. Karst.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 415 (1888) – [519417 / 519417]
- ≡ *Boletus flavus* var. *elegans* (P. Karst.) Costantin & L.M. Dufour, *Nouvelle flore des champignons* : 150 (1891) – [519414 / 519414]
- ≡ *Ixocomus elegans* (P. Karst.) Singer, *Revue de Mycologie (Paris)* 3 (2-3) : 39 (1938) – [519415 / 519415]
- ≡ *Suillus elegans* (P. Karst.) Snell, in Slipp & Snell, *Lloydia* 7 (1) : 27 (1944) – [301231180 / ?]
- = *Boletus theclae* Schulzer, *Verhandlungen der Kaiserlich-Königlichen Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien* 20 : 178 (1870) – [301231178 / ?]
- = *Ixocomus grevillei* f. *badius* Singer, *Revue de mycologie [Paris]* 3 (2) : 40 (1938) – [301228317 / ?]
- ≡ *Suillus grevillei* f. *badius* (Singer) Singer, *Die Pilze Mitteleuropas, Band V : Teil 1, Die Boletaceae (ohne Boletoidae)* : 66 (1965) – [301228316 / ?]

Notes nomenclaturales :

Ixocomus grevillei f. *badius* Singer [301228317 / ?] : Publication inconnue de MycoBank, mais citée par Index Fungorum

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

***Suillus lakei* (Murrill) A.H. Sm. & Thiers, A contribution toward a monograph of North American species of *Suillus* : 34 (1964) – [29725 / 29725]**

- ≡ *Boletus lakei* Murrill, *Mycologia* 4 (2) : 97 (1912) – [29727 / 29727]
- ≡ *Ixocomus lakei* (Murrill) Singer, *Revue de Mycologie (Paris)* 5 : 6 (1940) – [29728 / 29728]
- ≡ *Boletinus lakei* (Murrill) Singer, *Farlowia* 2 (2) : 257 (1945) – [29726 / 29726]
- = *Boletinus tridentinus* subsp. *landkammeri* Pilát & Svrček, *Acta Musei Nationalis Pragae* 5 : 7 (1949) – [301231146 / ?]
- ≡ *Boletus tridentinus* subsp. *landkammeri* Pilát & Svrček, *Sborník Národního Muzea v Praze. Řada B : Přírodní vědy (Přirodovědný)* 5 (7) : 7 (1949) – [301199795 / ?]
- ≡ *Boletinus lakei* subsp. *landkammeri* (Pilát & Svrček) Pilát & Dermek, *Hřibovitě Huby* : 49 (1974) – [301231148 / ?]
- ≡ *Boletinus landkammeri* (Pilát & Svrček) Bon, *Documents mycologiques* 16 (62) : 66 (1986) – [301229315 / ?]
- = *Suillus lakei* var. *calabrus* Lavorato, *Micologia* 2000 : 285 (2000) – [301214831 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Notes : espèce non indigène en Europe, introduite avec *Pseudotsuga menziesii*.

***Suillus luteus* (L.) Roussel, Flore du Calvados et terrains adjacents, composée suivant la méthode de Jussieu : 34 (1796) – [29729 / 29729]**

- ≡ *Boletus luteus* L., nom. sanct., *Species Plantarum* 2 : 1177 (1753) – [29731 / 29731]
- ≡ *Viscipellis luteus* (L.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 155 (1886) – [519423 / 519423]
- ≡ *Ixocomus luteus* (L.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 414 (1888) – [29192 / 29192]
- ≡ *Boletopsis lutea* (L.) Henn., in Engler & Prantl, *Die Natürlichen Pflanzenfamilien nebst ihren Gattungen und wichtigeren Arten, insbesondere den Nutzpflanzen, unter Mitwirkung zahlreicher hervorragender Fachgelehrten begründet* 1 (1) : 195 (1900 [1898]) – [301231200 / ?]
- = *Boletus volvatus* Batsch, *Elenchus Fungorum* : 99 (1783) – [301231205 / ?]
- = *Boletus annularius* Bull., *Herbier de la France* 7 : t. 332 (1787) – [29730 / 29730]
- = *Boletus annularius* Pers., *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 503 (1801) Illégitime – [301231202 / ?]
- = *Boletus luteobadius* Britzelm., *Hymenomyceten aus Südbayern* 8 : 12 (1891) – [301231169 / ?]
- ≡ *Suillus luteus* var. *luteobadius* (Britzelm.) J. Blum – [470246 / 470246]
- = *Suillus luteus* f. *albus* Wasser & Soldatova, *Ukrains'kii Botanichnii Zhurnal* : 78 (1974) – [470243 / 470243]
- = *Suillus luteus* f. *decolorans* Estadès & Lannoy, *Documents mycologiques* 31 (121) : 58 (2001) – [301214836 / ?]
- = *Suillus luteus* f. *ochraceobrunneolus* Estadès & Lannoy, *Documents mycologiques* 31 (121) : 58 (2001) – [470245 / 470245]

Notes nomenclaturales :

Suillus luteus var. *luteobadius* (Britzelm.) J. Blum [470246 / 470246] : Publication non localisée

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Suillus mediterraneensis (Jacquet. & J. Blum) Redeuilh, *Documents mycologiques* 22 (86) : 40 (1992) – [29719 / 29719]

- ≡ *Suillus granulatus* var. *mediterraneensis* (Jacq. & Blum) Bon – [29716 / 29716]
- ≡ *Boletus granulatus* var. *mediterraneensis* Jacquet. & J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 81 : 484 (1965) – [519424 / 519424]
- ≡ *Boletus mediterraneensis* (Jacquet. & J. Blum) J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 85 (1) : 42 (1969) – [29718 / 29718]
- = *Suillus mediterraneensis* f. *xanthus* Estadès & Hurtado, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 122 (4) : 318 (2007) – [300887896 / ?]

Notes nomenclaturales :

- Suillus granulatus* var. *mediterraneensis* (Jacq. & Blum) Bon [29716 / 29716] : Publication introuvable
- Suillus mediterraneensis* f. *xanthus* Estadès & Hurtado [300887896 / ?] : taxon douteux

Interprétation(s) :

- Suillus bovinoides* sensu Moreno et al. – [301231865 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Redeuilh G. - 1988 Etudes nomenclaturales sur les bolets. 1. Validité des noms de bolets introduits par J. Blum 1964-1971. *Documents mycologiques*, 18 (72) : 13 - 22

Suillus placidus (Bonord.) Singer, *Farlowia* 2 (1) : 42 (1945) – [29739 / 29739]

- ≡ *Boletus placidus* Bonord., *Botanische Zeitung (Berlin)* 19 : 204 (1861) – [29742 / 29742]
- ≡ *Uloporus placidus* (Bonord.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 162 (1886) – [519433 / 519433]
- ≡ *Ixocomus placidus* (Bonord.) E.J. Gilbert, *Les livres du mycologue (les Bolets)* 3 : 134 (1931) – [519431 / 519431]
- ≡ *Suillus plorans* subsp. *placidus* (Bonord.) Pilát, *Mushrooms and other Fungi* : pl.7 (1961) *Invalide* – [519432 / 519432]
- = *Boletus fusipes* Heufl., in Rabenhorst, *Fungi Europaei Exsiccati* : 712 (1865) – [29740 / 29740]
- ≡ *Viscipellis fusipes* (Heufler) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 162 (1886) – [519434 / 519434]
- ≡ *Ixocomus fusipes* (Heufl.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 413 (1888) – [519429 / 519429]
- = *Boletus oudemansii* Hartsen, *Flora Batava* : tab. 936 (1865) – [29741 / 29741]
- = *Boletus albus* Lambotte, *Flore mycologique belge comprenant la description des espèces trouvées jusqu'à ce jour* 1 : 359 (1880) *Illégitime* – [301231866 / 976735]
- ≡ *Boletus lambottei* Sacc. & Cub., in Saccardo, *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 6 : 46 (1888) – [519427 / 519427]
- = *Ixocomus pictilis* Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 22 (2) : 487 (1894) – [519430 / 519430]

Notes nomenclaturales :

- Suillus plorans* subsp. *placidus* (Bonord.) Pilát [519432 / 519432] : Invalide d'après Index Fungorum (citation incomplète du basionyme), ainsi que la combinaison antérieure de l'édition tchèque du même ouvrage, Naše Houby (Praha) 2 : pl. 7 (1959).

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Lannoy G. & Estadès A. - Les bolets. *Boletaceae* Chevalier. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 6 : 1 – 163

Notes : populations indigènes en Europe avec *Pinus cembra* (Alpes), mais sans doute introduites d'Amérique du Nord (ou en extension d'aire ?) avec *Pinus strobus*.

Suillus plorans (Rolland) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (2) : 535 (1898) – [29743 / 29743]

- ≡ *Boletus plorans* Rolland, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 5 (4) : 169 (1890 [1889]) – [29746 / 29746]
- ≡ *Ixocomus plorans* (Rolland) J. Favre, *Ergebnisse der Wissenschaftlichen Untersuchung des schweizerischen Nationalparks* 1 (11) : 469 (1945) – [519435 / 519435]
- = *Boletus cembrae* Stud.-Steinh., *Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft in Bern* : 3 (1895) – [519436 / 519436]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Suillus tridentinus (Bres.) Singer, *Farlowia* 2 : 260 (1945) – [29751 / 29751]

- ≡ *Boletus tridentinus* Bres., *Fungi Tridentini* 1 (1) : 13 (1881) – [29753 / 29753]
- ≡ *Viscipellis tridentina* (Bres.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 155 (1886) – [519441 / 519441]
- ≡ *Boletopsis tridentina* (Bres.) Henn., in Engler & Prantl, *Die natürlichen Pflanzenfamilien nebst ihren Gattungen und wichtigeren Arten, insbesondere den Nutzpflanzen, unter Mitwirkung zahlreicher hervorragender Fachgelehrten begründet* 1 (1) : 195 (1900 [1898]) – [301231158 / ?]
- ≡ *Ixocomus tridentinus* (Bres.) Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle du Doubs* 15 : 21 (1910) – [519440 / 519440]
- ≡ *Boletinus tridentinus* (Bres.) Bigeard & H. Guill., *Flore des champignons supérieurs de France les plus importants à connaître (comestibles et vénéneux) à l'usage des débutants*, éd. 2 : 345 (1913) – [301217595 / ?]
- = *Boletus extractus* Britzelm., *Botanisches Centralblatt* 54 (4) : 102 (1893) – [301231163 / ?]
- = *Ixocomus aurantioporus* Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle du Doubs* 15 : 21 (1910) – [301231160 / ?]
- = *Boletus fulvescens* Smotl., *Monografie českých hub hřibovitých (Boletineí)*. *Věstn. Král. Čes. Spol. Nauk. Praha* : 65 (1911) – [301231161 / ?]
- ≡ *Boletopsis fulvescens* Smotl., *Sitzungsberichte der Königlichen Böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften. Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe* : 65 (1912 [1911]) – [301231162 / ?]

Notes nomenclaturales :

- Ixocomus aurantioporus* Bataille [301231160 / ?] : Différent de *Boletus aurantioporus* (Howse) 1883.
- Boletopsis fulvescens* Smotl. [301231162 / ?] : Pour Index Fungorum le nom de l'ouvrage est Monogr. Cesk. Hub.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Suillus variegatus (Sw.) Richon & Roze, *Atlas des champignons comestibles et vénéneux de la France et des pays circonvoisins* : 178 (1888) – [29755 / 29755]

- ≡ *Boletus variegatus* Sw., *nom. sanct., Kongliga Vetenskaps Academiens nya handlingar (Stockholm)* 31 : 8 (1810) – [29758 / 29758]
- ≡ *Versipellis variegata* (Sw.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 157 (1886) – [519444 / 519444]
- ≡ *Ixocomus variegatus* (Sw.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 414 (1888) – [519443 / 519443]
- = *Boletus aureus* Schaeff., *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 82, t. 115 (1774) – [29756 / 29756]
- = *Boletus guttatus* Pers., *Mycologia europaea : seu Completa omnium fungorum in variis Europaeae regionibus detectorum enumeratio* 2 : 129 (1825) – [29757 / 29757]
- ≡ *Versipellis variegata* var. *guttata* (Pers.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 157 (1886) – [519445 / 519445]
- = *Boletus variegatus* var. *rubescens* Opat., *Archiv für Naturgeschichte* 2 (1) : 31 (1836) – [519446 / 519446]
- ≡ *Suillus variegatus* f. *rubescens* (Opat.) Estadès & Lannoy, *Documents mycologiques* 31 (121) : 58 (2001) – [470248 / 470248]

= *Boletus auricomus* Chevall., *Fungorum et Byssorum Illustrationes* 1 : pl. 36 (1837) – [519442 / **519442**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Suillus viscidus (L.) Roussel, *Flore du Calvados et terrains adjacents, composée suivant la méthode de Jussieu* : 34 (1796) – [29759 / **29759**]

- = *Boletus viscidus* L., *Species Plantarum* : exhibentes plantas rite cognitatas ad genera relatas, cum differentis specificis, nominibus trivialibus, synonymis selectis, locis natalibus, secundum systema sexuale digestas 2 : 1177 (1753) – [519448 / **519448**]
- = *Viscipellis viscida* (L.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 156 (1886) – [519454 / **519454**]
- = *Ixocomus viscidus* (L.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 416 (1888) – [519451 / **519451**]
- = *Fuscoboletinus viscidus* (L.) Grund & K.A. Harrison, *Bibliotheca Mycologica* 47 : 134 (1976) – [519450 / **519450**]
- = *Boletus collarius* Pers., *Mycologia europaea : seu Completa omnium fungorum in variis Europaeae regionibus detectorum enumeratio* 2 : 126 (1825) – [519388 / **519388**]
- = *Suillus collariatus* (Pers.) Redeuilh, *Documents mycologiques* 78 : 35 (1990) – [519453 / **519453**]
- = *Boletus sordidus* Schwalb, *Das Buch der Pilze* : 162 (1891) *Illégitime* – [301231170 / ?]
- = *Boletus larignus* Britzelm., *Botanisches Centralblatt* 54 (4) : 102 (1893) – [301231154 / ?]
- = *Boletopsis larigna* (Britzelm.) Singer, *Zeitschrift für Pilzkunde* 1 : 64 (1922) – [301231155 / ?]
- = *Suillus laricinus* (Berk.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (2) : 535 (1898) – [29762 / **29762**]
- = *Boletus laricinus* Berk., in Smith, *The English Flora* 5 (2) : 148 (1836) – [29700 / **29700**]
- = *Boletus viscidus* f. *obscurus* Kühner, *Contributions à l'étude des Hyménomycètes et spécialement des Agaricacés* (Thèse univ. Paris A/1054 n°1896) : 201 (1926) – [519455 / **519455**]
- = *Suillus viscidus* f. *obscurus* (Kühner) Armada, *Bulletin mycologique et botanique Dauphiné-Savoie* : 59 (2009) – [301214862 / ?]
- = *Ixocomus viscidus* f. *albus* Kühner, *Le Botaniste (Caen, Poitiers)* 17 : 201 (1926) – [301206828 / ?]
- = *Ixocomus viscidus* f. *brunneolus* Kühner, *Le Botaniste (Caen, Poitiers)* 17 : 201 (1926) – [301206829 / ?]
- = *Ixocomus viscidus* f. *intermedius* Kühner, *Le Botaniste (Caen, Poitiers)* 17 : 201 (1926) – [301206830 / ?]
- = *Ixocomus viscidus* f. *luteocyanescens* Kühner, *Le Botaniste (Caen, Poitiers)* 17 : 201 (1926) – [301206831 / ?]
- = *Suillus aeruginascens* Secr. ex Snell, in Slipp & Snell, *Lloydia* 7 (1) : 25 (1944) – [519452 / **519452**]
- = *Boletus aeruginascens* Secr., *Mycographie Suisse, ou Description des Champignons, qui Croissent en Suisse, Particulièrement dans le Canton de Vaud, aux Environs de Lausanne* 3 : 6 (1833) – [29760 / **29760**]
- = *Fuscoboletinus aeruginascens* (Secr. ex Snell) Pomerl. & A.H. Sm., *Brittonia* 14 : 167 (1962) – [519449 / **519449**]
- = *Suillus viscidus* var. *brunneus* Cazzoli & Consiglio, *Il Fungo, Suppl.* 15 : 20 (1997) – [470249 / **470249**]

Interprétation(s) :

Boletus viscidus L. sensu Fr. – [29761 / **29761**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Nguyen N.H., Vellinga E.C., Bruns T.D., Kennedy P.G. – 2016. Phylogenetic assessment of global *Suillus* ITS sequences supports morphologically defined species and reveals synonymous and undescribed taxa. *Mycologia*, 108 (6) : 1216 - 1228. Doi : 10.3852/16-10

Taxons exclus du Catalogue

Suillus rubropunctatus (G. Raddi) Redeuilh, *Documents mycologiques* 20 (78) : 35 (1990) – [464092 / **464092**]

= *Boletus rubropunctatus* G. Raddi *Mem. Mat. Fis. Soc. Ital. Sci. Modena, Pt. Mem. Fis.* 13 : 352 (1807) – [519438 / **519438**]

Notes : Synonyme possible de *Suillus bellinii* (d'après Redeuilh, 1990) mais dans ce cas prioritaire. Pour éviter les perturbations d'un nom en très large usage, il semble préférable de considérer ce taxon comme douteux et le retirer du catalogue des espèces confirmées pour la France.

Taxons signalés en France, non interprétables ou en attente de révision

Suillus streptopus (J. Blum) ? [464091/ **464091**]

= *Boletus streptopus* J. Blum, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 85 (1) : 44 (1969) [301217801 / ?]

Notes : taxon douteux, apparenté à *S. bellinii*, non confirmé dans la littérature actuelle. La combinaison en *Suillus* semble inédite.

Sclerodermataceae Corda
Icones fungorum hucusque cognitorum 5: 23 (1842)

Gyroporus Quél.

Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia Vigentium: 161 (1886)

Gyroporus ammophilus (M.L. Castro & Freire) M.L. Castro & Freire, *Personia* 16 (1) : 123 (1995) – [462002 / 462002]

= *Gyroporus castaneus* var. *ammophilus* M.L. Castro & Freire, *Anales del Jardín Botánico de Madrid* 45 (2) : 549 (1989 [1988]) [29533 / 29533]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Gyroporus castaneus (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 161 (1886) – [29528 / 29528]

- = *Boletus castaneus* Bull., *nom. sanct.*, *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 392 (1821) – [29530 / 29530]
- = *Coelopus castaneus* (Bull.) Bataille, *Les livres du mycologue (les Bolets)* : 12 (1908) – [512968 / 512968]
- = *Leucobolites castaneus* (Bull.) Beck, *Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde* 2 : 142 (1923) – [301224115 / ?]
- = *Boletus fulvidus* Fr., *nom. sanct.*, *Observationes mycologicae* 2 : 247 (1818) – [29531 / 29531]
- = *Boletus cyanescens* [unranked] *fulvidus* (Fr.) Fr., *Systema Mycologicum* 1 : 395 (1821) – [512967 / 512967]
- = *Gyroporus castaneus* var. *fulvidus* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 161 (1886) – [512969 / 512969]
- = *Gyroporus fulvidus* (Fr.) Pat., *Essai taxonomique sur les familles et les genres des Hyménomycètes* : 124 (1900) – [512970 / 512970]
- = *Coelopus castaneus* var. *fulvidus* (Fr.) Bataille, *Les livres du mycologue (les Bolets)* : 12 (1908) – [512966 / 512966]
- = *Leucobolites fulvidus* (Fr.) Beck, *Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde* 2 : 142 (1923) – [301224116 / ?]
- = *Boletus testaceus* Pers., *Mycologia europaea : seu Completa omnium fungorum in variis Europaeae regionibus detectorum enumeratio* 2 : 137 (1825) *Illégitime* – [301231017 / ?]

Notes nomenclaturales :

Boletus cyanescens [unranked] *fulvidus* (Fr.) Fr. [512967 / 512967] : Cité au rang de "var." par Index Fungorum (Fries ne précise jamais le rang dans le *Systema Mycologicum*)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Gyroporus castaneus var. **afibulatus** Heinem. & Rammeloo, *Bulletin du Jardin Botanique national de Belgique* 49 (3-4) : 445 (1979) – [469699 / 469699]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A., Corriol G., Borgarino D., Aubel P., Lavoise C., Richard F., Selosse M.-A. - 2007 Contribution à la connaissance des champignons de l'étage thermoméditerranéen en Corse - 2. *Bulletin de la Fédération des Associations mycologiques méditerranéennes.*, 31 : 9 – 31

Notes : Nous estimons que ce taxon méconnu est vraisemblablement une espèce autonome. Aucune donnée moléculaire n'est actuellement disponible.

Gyroporus cyanescens (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 161 (1886) – [29534 / 29534]

- = *Boletus cyanescens* Bull., *nom. sanct.*, *Herbier de la France* 8 : 369 (1788) – [29536 / 29536]
- = *Suillus cyanescens* (Bull.) P. Karst., *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 37 : 1 (1882) – [301231020 / ?]
- = *Leucoconius cyanescens* (Bull.) Beck, *Zeitschrift für Pilzkunde* 2 : 142 (1923) – [29537 / 29537]
- = *Boletus constrictus* Pers., *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectorum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 508 (1801) *Illégitime* – [301231021 / ?]
- = *Gyroporus cyanescens* f. *immutabilis* J. Charb., C. Lej. & M. Xavier, *Documents mycologiques* 31 (121) : 57 (2001) – [469700 / 469700]
- = *Gyroporus lacteus* Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 161 (1886) – [512973 / 512973]
- = *Boletus cyanescens* var. *lacteus* (Quél.) Bataille, *Bulletin de la Société d'Histoire naturelle du Doubs* 15 : 33 (1908) – [512972 / 512972]

Notes nomenclaturales :

Gyroporus lacteus Quél. [512973 / 512973] : Basé sur *Boletus lacteus* Lévillé, 1848, *Ann. Sci. nat., Bot. III*, 9, p. 124 [illeg., non Batsch 1783].

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Muñoz J.A. - 2005. *Boletus* s.l. *Fungi europaei* 2. Candusso ed.

Notes : *Gyroporus lacteus* est reconnu moléculairement comme espèce autonome (Vizzini *et al.* 2015, *Phytotaxa* 226(1) : 27-38), la publication étant passée inaperçue des experts au moment de la pré-évaluation de la « Liste rouge ». Il conviendra de tenter de réévaluer ces deux taxons dont la morphologie est très comparable.

Gyroporus cyanescens var. **vinosovirescens** G. Rioussset, Rioussset & Bertéa, *Documents mycologiques* 29 (115) : 135 (1999) – [469701 / 469701]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Lannoy G. & Estadès A. - Les bolets. *Boletaceae* Chevalier. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 6 : 1 – 163

Notes : Ce taxon très peu connu pourrait être une espèce autonome. Aucune donnée moléculaire n'est actuellement disponible.

Tapinellaceae Locq. ex C. Hahn

In C. Hahn & R. Agerer, *Sendtnera* 6: 122 (1999)

Tapinella E.-J. Gilbert

Les Livres du Mycologue, Tome III: Les Bolets: 67 (1931)

Tapinella atrotomentosa (Batsch) Šutara, *Česká Mykologie* 46 (1-2) : 50 (1992) – [464142 / **464142**]

- ≡ *Agaricus atrotomentosus* Batsch, *nom. sanct.*, *Elenchus Fungorum* : 89 (1783) – [519464 / **519464**]
- ≡ *Paxillus atrotomentosus* (Batsch) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 317 (1838) – [29876 / **29876**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Šutara J. - 1992 The genera *Paxillus* and *Tapinella* in Central Europe. *Czech Mycology*, 46 (1-2) : 50-56.

Tapinella panuoides (Fr.) E.-J. Gilbert, *Les Livres du Mycologue, Tome III: Les Bolets* : 68 (1931) – [464152 / **464152**]

- ≡ *Agaricus panuoides* Fr., *nom. sanct.* – [519467 / **519467**]
- ≡ *Paxillus panuoides* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 318 (1838) – [29883 / **29883**]
- ≡ *Tapinia panuoides* (Fr.) P. Karst., *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 32 : 452 (1879) – [29885 / **29885**]
- ≡ *Crepidotus panuoides* (Fr.) Henn., *Verhandlungen des Botanischen Vereins für die Provinz Brandenburg* 31 : 173 (1890) – [519471 / **519471**]
- ≡ *Plicaturella panuoides* (Fr.) Rauschert, *Nova Hedwigia* 54 (1-2) : 225 (1992) – [519474 / **519474**]
- ≡ *Serpula panuoides* (Fr.) Zmitr., *Nov. sist. Niz. Rast.* 35 : 81 (2001) – [519475 / **519475**]
- = *Agaricus lamellirugus* DC., *nom. sanct.*, in J.B. Lamarck & A. de Candolle, *Flore française, éd. 3* 5/6 : 44 (1815) – [519466 / **519466**]
- ≡ *Merulius monspeliensis* Spreng., *Caroli Linnaei systema vegetabilium ed. 16* 4 (1) : 466 (1827) – [301239192 / ?]
- ≡ *Paxillus lamellirugus* (DC.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia Vigentium* : 93 (1886) – [519473 / **519473**]
- ≡ *Crepidotus lamellirugus* (DC.) Bigeard & H. Guill., *Flore des champignons supérieurs de France* 1 : 324 (1909) – [519470 / **519470**]
- = *Agaricus croceolamellatus* Letell., *Annales des Sciences naturelles, Botanique, série 2* 3 : 94 (1835) – [519465 / **519465**]
- ≡ *Crepidotus croceolamellatus* (Letell.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France* : 557 (1876) – [519469 / **519469**]
- = *Cantharellus dutochetii* Turpin, *Annales des Sciences naturelles, Botanique* 5 : 342 (1836) – [519468 / **519468**]
- = *Paxillus ionipus* Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 16 (2) : 588 (1888) – [29888 / **29888**]
- ≡ *Paxillus lamellirugus* var. *ionipus* (Quél.) Quél. – [519477 / **519477**]
- ≡ *Crepidotus ionipus* (Quél.) Bigeard & H. Guill., *Flore des Champignons supérieurs de France* : 324 (1909) – [29887 / **29887**]
- ≡ *Tapinella panuoides* f. *ionipus* (Quél.) Šutara, *Česká Mykologie* 46 (1-2) : 55 (1992) – [470250 / **470250**]
- ≡ *Tapinella panuoides* var. *ionipus* (Quél.) C. Hahn, *Sendtnera* 6 : 122 (1999) – [519479 / **519479**]
- ≡ *Paxillus panuoides* f. *ionipus* (Quél.) Tkalčec & Mešić, *Mycotaxon* 87 : 275 (2003) – [519478 / **519478**]
- ≡ *Paxillus panuoides* var. *ionipus* (Quél.) Tkalčec & Mešić, *Mycotaxon* 87 : 275 (2003) – [29886 / **29886**]
- = *Paxillus acheruntius* Humb., in Cohn, *Kryptogamen-flora von Schlesien* 3.1 (33-40) : 515 (1889) – [519472 / **519472**]
- ≡ *Tapinella panuoides* f. *acheruntius* (Humb.) C. Hahn, in C. Hahn & R. Agerer, *Sendtnera* 6 : 122 (1999) – [519476 / **519476**]

Notes nomenclaturales :

Crepidotus panuoides (Fr.) Henn. [519471 / **519471**] : Combinaison faussement attribuée à Pilát 1936 par Index Fungorum et MycoBank (à rectifier)
Serpula panuoides (Fr.) Zmitr. [519475 / **519475**] : D'après Index Fungorum et MycoBank (publication originale non consultée)
Merulius monspeliensis Spreng. [301239192 / ?] : Nom superflu basé sur *Ag. lamellirugus* DC.
Crepidotus lamellirugus (DC.) Bigeard & H. Guill. [519470 / **519470**] : Combinaison inconnue de MycoBank et Index Fungorum (<https://bibdigital.rjb.csic.es/viewer/13977/?offset=#page=340&viewer=picture&o=search&n=0&q=lamellirugus>)
Agaricus croceolamellatus Letell. [519465 / **519465**] : Index Fungorum attribue par erreur la publication au tome 4 au lieu du 3.
Paxillus lamellirugus var. *ionipus* (Quél.) Quél. [519477 / **519477**] : Publication non localisée, peut-être erronée
Crepidotus ionipus (Quél.) Bigeard & H. Guill. [29887 / **29887**] : Combinaison inconnue d'Index Fungorum et MycoBank
Tapinella panuoides f. *ionipus* (Quél.) Šutara [470250 / **470250**] : Orthographe "ionipus" corrigée d'après protologue (14 fev 2023)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Šutara J. - 1992 The genera *Paxillus* and *Tapinella* in Central Europe. *Czech Mycology*, 46 (1-2) : 50-56.
- Courtécuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huat D., Lefebvre B., Lefebvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – *Basidiomycota*. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Les Lactaires

Russulaceae Lotsy

Vorträge über botanische stammesgeschichte, gehalten an der Reichsuniversität zu Leiden : 708 (1907)

Lactarius Pers.

Tentamen dispositionis methodicae Fungorum : 63 (1797)

***Lactarius acerrimus* Britzelm., *Botanisches Centralblatt* 54 (4) : 98 (1893) – [39216 / 39216]**

= *Lactarius acerrimus* f. *scrobipileus* Bidaud & Fillion, *Bulletin Mycologique et Botanique Dauphiné-Savoie* 52 (207) : 33 (2012) – [301087323 / 905692]

Interprétation(s) :

Lactarius insulsus sensu Kühner & Romagn. – [39217 / 39217]

Lactarius zonarius sensu Quél. – [514234 / 514234]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius Pers.* : 1 - 845

***Lactarius acris* (Bolton) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 625 (1821) – [39219 / 39219]**

= *Agaricus acris* Bolton, *nom. sanct.*, *An history of fungusses, growing about Halifax*. 2 : 60 (1788) – [514235 / 514235]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Stubbe D., Verbeken A. - 2012 *Lactarius* subg. *Plinthogalus* : the European taxa and American varieties of *L. lignyotus* re-evaluated. *Mycologia*, 104 (6) : 1490 - 1501

***Lactarius albocarneus* Britzelm., *Botanisches Centralblatt* 62 (10) : 309 (1895) – [39222 / 39222]**

= *Lactarius glutinopallens* F.H. Møller & J.E. Lange, *Flora Agaricina Danica* 5 : 39 (1940) – [39224 / 39224]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius Pers.* : 1 - 845

***Lactarius alpinus* Peck, *Annual report of the New York State Museum of Natural History* 27 : 96 (1875) – [464662 / 464662]**

= *Lactarius subalpinus* Kühner, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 44 : 379 (1928) *Illégitime* – [301207267 / ?]

= *Lactarius kühneri* Joss., in P. Konrad & A. Maublanc, *Encyclopédie mycologique* 20 : 22 (1952) – [39343 / 39343]

= *Lactarius alpigenes* Kühner, in R. Kühner & H. Romagnesi, *Flore analytique des champignons supérieurs. Agarics, Bolets, Chanterelles* : 478 (1953) *Invalide* – [301207063 / ?]

= *Lactarius pusillus* Bres., *Iconographia mycologica* 8 : 395 (1929) – [301207226 / ?]

Notes nomenclaturales :

Lactarius subalpinus Kühner [301207267 / ?] : *Nom. illegit.*, Art. 53.1

Lactarius alpigenes Kühner [301207063 / ?] : *Nom. inval.*, Art. 39.1 (Melbourne)

Interprétation(s) :

Lactarius luteus sensu auct. p.p. – [39345 / 39345]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius Pers.* *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius aquizonatus* Kytöv., *Karstenia* 24 (2) : 60 (1984) – [464661 / 464661]**

Interprétation(s) :

Lactarius citriolens sensu Kühner – [514236 / 514236]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius Pers.* *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius aspidius* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 336 (1838) – [39230 / 39230]**

= *Agaricus aspidius* Fr., *nom. sanct.*, *Observationes mycologicae* 2 : 189 (1818) – [514237 / 514237]

= *Lactarius avidus* var. *aspidius* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 128 (1886) – [514238 / 514238]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – *Basidiomycota*. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

***Lactarius atlanticus* Bon, *Documents mycologiques* 5 (17) : 23 (1975) – [39231 / 39231]**

= *Lactarius atlanticus* f. *strigipes* Bon, *Documents mycologiques* 7 (25) : 57 (1976) – [39232 / 39232]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius Pers.* *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius aurantiacus* (Pers.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 624 (1821) – [39233 / 39233]**

= *Agaricus testaceus* [unranked] *aurantiacus* Pers., *nom. sanct.*, *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 432 (1801) – [514240 / 514240]

= *Agaricus aurantiacus* (Pers.) Fr., *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 68 (1821) – [514239 / 514239]

Notes nomenclaturales :

Agaricus aurantiacus (Pers.) Fr. [514239 / 514239] : Index Fungorum donne par erreur le nom "illégitime" (nom sanctionné, prioritaire sur ses homonymes, y compris *Agaricus aurantiacus* Wulfen sanctionné dans le genre *Cantharellus*)

Interprétation(s) :

Lactarius aurantiacus sensu Ricken, Lange – [39237 / 39237]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - 1980 Clé monographique du genre *Lactarius* (Pers. ex Fr.) S. F. Gray. *Documents mycologiques*, 10 (40) : 1 – 85

***Lactarius aurantiofulvus* J. Blum ex Bon, Documents mycologiques 61 : 20 (1985) – [39236 / 39236]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - 1980 Clé monographique du genre *Lactarius* (Pers. ex Fr.) S. F. Gray. *Documents mycologiques*, 10 (40) : 1 – 85

***Lactarius azonites* (Bull.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 343 (1838) – [39307 / 39307]**

- ≡ *Agaricus azonites* Bull., *Histoire des champignons de la France* 11 : tab. 497 (1791) – [514241 / 514241]
- = *Lactifluus flexuosus* Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 856 (1891) – [301223507 / ?]
- = *Lactarius fuliginosus* f. *albipes* J.E. Lange, *Dansk botanisk arkiv* 5 (5) : 33 (1928) – [514242 / 514242]
- ≡ *Lactarius fuliginosus* var. *albipes* (J.E. Lange) Bon, *Documents mycologiques* 37-38, : 92 (1980 [1979]) – [39308 / 39308]
- = *Lactarius fuliginosus* f. *virginus* J.E. Lange, *Dansk botanisk arkiv* 5 (5) : 33 (1928) – [514243 / 514243]
- ≡ *Lactarius virginus* (J.E. Lange) J. Blum ex Bon, *Documents mycologiques* 37-38 : 92 (1980 [1979]) – [514244 / 514244]
- ≡ *Lactarius azonites* f. *virginus* (J.E. Lange) Verbeke, in J. Heilmann-Clausen, M. Verbeke & J. Vesterholt, *Fungi of Northern Europe* 2 : 240 (1998) – [469857 / 469857]

Notes nomenclaturales :

Agaricus azonites Bull. [514241 / 514241] : La date de publication de la planche 497 (1791) de l'Herbier de France est précisée par Taxonomic Literature II. Le nom latin absent de la planche est donné dans l'index du tome 11. Non sanctionné par Fries.
Lactifluus flexuosus Kuntze [301223507 / ?] : Kuntze excluant explicitement le basionyme de Persoon dans sa combinaison, on peut estimer qu'il crée un nom. nov. basé sur une partie de l'*Ag. flexuosus* Fr. (*nom. sanct.*) correspondant à *Ag. azonites* Bull.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Stubbe D., Verbeke A. - 2012 *Lactarius* subg. *Plinthogalus* : the European taxa and American varieties of *L. lignyotus* re-evaluated. *Mycologia*, 104 (6) : 1490 - 1501

***Lactarius badiusanguineus* Kühner & Romagn., Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France 69 (4) : 361 (1954) – [39240 / 39240]**

- = *Lactarius subdulcis* [unranked] *concaus* Lindblad, *Monographia Lactoriorum Sueciae* : 30 (1855) – [301223468 / ?]
- = *Lactarius subdulcis* var. *cinnamomeus* Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* 1 : 224 (1876) – [301223467 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius blennius* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 337 (1838 [1836]) – [39246 / 39246]**

- ≡ *Agaricus blennius* Fr., *nom. sanct.*, *Observationes mycologicae* 1 : 60 (1815) – [514245 / 514245]
- ≡ *Lactifluus blennius* (Fr.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (3) : 856 (1891) – [301207320 / ?]
- = *Agaricus viridis* Schrad., *Spicilegium Florae Germanicae* : 123 (1794) *Illégitime* – [301239193 / ?]
- ≡ *Lactarius blennius* var. *viridis* Qué., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 353 (1888) – [39248 / 39248]
- ≡ *Lactarius blennius* f. *viridis* (Qué.) A. Marchand, *Champignons du Nord et du Midi* 6 : 241 (1980) *Invalide* – [301197082 / ?]
- = *Lactarius blennius* f. *albidopallens* J.E. Lange, *Dansk botanisk arkiv* 5 (5) : 29 (1928) – [39303 / 39303]
- ≡ *Lactarius albidopallens* (J.E. Lange) J. Blum, *Les Lactaires* : 179 (1976) *Invalide* – [301207058 / ?]
- = *Lactarius blennius* f. *virescens* J.E. Lange, *Flora Agaricina Danica* 5 : 37 (1940) – [39247 / 39247]

Notes nomenclaturales :

Lactarius blennius var. *viridis* Qué. [39248 / 39248] : *Nomen novum* basé sur *Ag. viridis* Schrad., illégitime. Mentionné par erreur au rang d'espèce (*Lactarius viridis* Qué.) par Index Fungorum
Lactarius blennius f. *viridis* (Qué.) A. Marchand [301197082 / ?] : *Nom. nov.* (involontaire) basé sur *Ag. viridis* Schrad., valide, illégitime, validé par Quélet.
Lactarius albidopallens (J.E. Lange) J. Blum [301207058 / ?] : *Invalide*, basionyme non cité

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius borzianus* (Cavara) Verbeke & Nuytinck, in Nuytinck, Verbeke, Delarue & Walley, *Belgian Journal of Botany* 136 (2) : 151 (2004 [2003]) – [508620 / 508620]**

- ≡ *Arcangeliella borziana* Cavara, *Nuovo giornale botanico Italiano* 7 : 126 (1900) – [462757 / 462757]
- ≡ *Arcangeliella stephensis* var. *borziana* (Cavara) Kriegl., *Zeitschrift für Mykologie* 57 (1) : 19 (1991) – [508619 / 508619]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Nuytinck J., Verbeke A., Delarue S., Walley R. - Systematics of European sequestrate lactarioid Russulaceae with spiny spore ornamentation. *Belgian Journal of Botany*, 136 (2) : 145 - 153

***Lactarius britannicus* D.A. Reid, *Fungorum rariorum icones coloratae* 4 : 16 (1969) – [39255 / 39255]**

- = *Lactarius subsericatus* f. *pseudofulvissimus* Bon, *Documents Mycologiques* 9 (35) : 40 (1979) – [39472 / 39472]
- ≡ *Lactarius britannicus* f. *pseudofulvissimus* (Bon) Basso, *Fungi Europaei* 7 : 573 (1999) – [469861 / 469861]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius brunneohepaticus* M.M. Moser, *Fungorum rariorum icones coloratae* 7 : 39 (1978) – [464659 / 464659]**

- = *Lactarius radiatus* f. *alnobetulae* Bon, *Bulletin trimestriel de la Fédération mycologique Dauphiné-Savoie* 38 (150) : 21 (1998) – [514290 / 514290]
- = *Lactarius obscuratus* var. *subalpinus* Basso, *Fungi Europaei* 7 : 623 (1999) – [469867 / 469867]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Rochet J., Moreau P.-A., Manzi S., Gardes M. -2011. Comparative phylogenies and host specialization in the alder ectomycorrhizal fungi *Alnicola*, *Alpova* and *Lactarius* (Basidiomycota) in Europe. *BMC Evolutionary Biology*, 11.

***Lactarius brunneoviolaceus* M.P. Christ., *The Botany of Iceland* 3 : 218 (1941) – [464690 / 464690]**

- = *Lactarius robertianus* Bon, *Bulletin trimestriel de la Fédération mycologique Dauphiné-Savoie* 25 (97) : 24 (1985) – [39423 / 39423]

Interprétation(s) :

Lactarius uvidus sensu Kühner – [39424 / 39424]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius camphoratus* (Bull.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 346 (1838 [1836]) – [39261 / 39261]**

- ≡ *Agaricus camphoratus* Bull., *nom. sanct.*, *Herbier de la France* 1 (1) : 493 (1792) – [514247 / 514247]
- ≡ *Agaricus subdulcis* [unranked] *camphoratus* (Alb. & Schwein.) Fr., *Systema mycologicum* 1 : 70 (1821) – [514248 / 514248]
- = *Agaricus cemicarius* Batsch, *Elenchus Fungorum continuatio prima* 59 (14) : 69 (1786) – [514310 / 514310]
- ≡ *Lactarius subdulcis* var. *cemicarius* (Batsch) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 625 (1821) – [301223466 / ?]
- ≡ *Lactarius cemicarius* (Batsch) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 221 (1878 [1876]) – [39266 / 39266]
- ≡ *Hypophyllum rufum* Paulet, *Histoire des Champignons de France* 2 : 172 (1793), *invalide* – [39438 / 39438]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius chrysorrheus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 342 (1838) – [39264 / 39264]**

- ≡ *Lactarius theiogalus* var. *chrysorrheus* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 129 (1886) – [514251 / 514251]
- = *Lactarius chrysorrheus* f. *immutabilis* Maire, *Publicaciones del Instituto Botánico (Barcelona)* 3 (4) : 51 (1937) – [301223343 / ?]

Interprétation(s) :

Lactarius theiogalus sensu Quél. – [514250 / 514250]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius circellatus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 338 (1838 [1836]) – [39268 / 39268]**

- = *Lactarius polyzonus* Velen., *Česke Houby* 1 : 163 (1920) – [301223435 / ?]
- ≡ *Lactarius pyrogalus* var. *polyzonus* (Velen.) Z. Schaef., *Česká Mykologie* 26 (3) : 144 (1972) – [301223440 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius cistophilus* Bon & Trimbach, in M. Bon, *Documents mycologiques* 8 (29) : 36 (1978) – [39272 / 39272]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius citriolens* Pouzar, *Česká Mykologie* 22 (1) : 20 (1968) – [39273 / 39273]**

Interprétation(s) :

Lactarius cilicioides sensu Neuhoﬀ, R. Phillips etc. – [301231360 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius controversus* Pers., *nom. sanct.*, *Observationes mycologicae* 2 : 39 (1799) – [39279 / 39279]**

- ≡ *Agaricus controversus* (Pers.) Pers., *Synopsis methodica Fungorum* : 430 (1801) – [514252 / 514252]
- ≡ *Lactifluus controversus* (Pers.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 857 (1891) – [301207325 / ?]
- = *Agaricus lateripes* Desm., *Catalogue des plantes omises dans la botanographie de Belgique et dans les flores du Nord de la France* : 21 (1823) – [514253 / 514253]
- ≡ *Lactarius lateripes* (Desm.) Fr., *Hymenomycetes Europaei sive Epicriseos systematis mycologici* : 438 (1874) – [514254 / 514254]
- ≡ *Pleurotus lateripes* (Desm.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 347 (1876) – [514255 / 514255]
- ≡ *Lactarius controversus* var. *lateripes* (Desm.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 355 (1888) – [39281 / 39281]
- = *Lactarius populinus* R. Heim, *Champignons d'Europe*, éd. 2 : 39 (1957) – [464705 / 464705]

Notes nomenclaturales :

Pleurotus lateripes (Desm.) Gillet [514255 / 514255] : Index Fungorum indique la date de 1875

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius cremor* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 343 (1838 [1836]) – [39282 / 39282]**

- = *Lactarius noncamphoratus* C. Bässler & Jul. Schäff., *Zeitschrift für Pilzkunde* 9 : 22 (1951) – [301231423 / ?]
- = *Lactarius rostratus* Heilm.-Claus., in J. Heilmann-Clausen, M. Verbeke & J. Vesterholt, *Fungi of Northern Europe* 2 : 216 (1998) – [514256 / 514256]
- = *Lactarius cremor* f. *luteus* Convertini & Prinetti, *Rivista di Micologia* 46 (3) : 227 (2003) – [469862 / 469862]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius cyathuliformis* Bon, *Documents mycologiques* 8 (30-31) : 69 (1978) – [39284 / 39284]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius decipiens* Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 14 (2) : 448 (1886) – [39285 / 39285]**

- ≡ *Lactifluus decipiens* (Quél.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 856 (1891) – [301207328 / ?]
- = *Lactarius rubescens* (Schaeff.) Bres., *Fungi Tridentini* 1 (6-7) : 84 (1887) – [301207236 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius deliciosus* (L.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 624 (1821) – [39288 / 39288]**

- ≡ *Agaricus deliciosus* L., *nom. sanct.*, *Species Plantarum* : exhibentes plantas rite cognitatas ad genera relatas, cum differentis specificis, nominibus trivialibus, natalibus etc.: 1172 (1753) – [514257 / 514257]
- ≡ *Lactifluus deliciosus* (L.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 856 (1891) – [301207329 / ?]
- = *Agaricus deliciosus* var. *lamelliporus* Barla, *Les champignons de la province de Nice* : 35 (1856) – [514259 / 514259]
- ≡ *Lactarius deliciosus* var. *lamelliporus* (Barla) Bigeard & H. Guill., *Flore des champignons supérieurs de France les plus importants à connaître (comestibles et vénéneux) à l'usage des débutants* : 590 (1909) – [514258 / 514258]
- = *Lactarius deliciosus* f. *rubescens* J.Aug. Schmitt, *Zeitschrift für Pilzkunde* 39 : 238 (1974 [1973]) – [469864 / 469864]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

Lactarius deterrimus Gröger, *Westfälische Pilzbriefe* 7 : 10 (1968) – [39289 / 39289]

≡ *Lactarius deliciosus* var. *deterrimus* (Gröger) Hesler & A.H. Sm., *North-American species of Lactarius* : 94 (1979) – [514261 / 514261]
 = *Lactarius deliciosus* var. *piceus* F. Smotl., *Atlas hub jedlých a nejdělych [Atlas of edible and inedible fungi]* : 218-219 (1947) – [514262 / 514262]
Statut trophique : EcM
Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Lactarius dryadophilus Kühner, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 91 : 68 (1975) – [39292 / 39292]

= *Lactarius dryadophilus* var. *saliceticola* Bon & Jamoni, *Rivista di Micologia* 35 (1) : 21 (1992) – [469865 / 469865]
Statut trophique : EcM
Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius* Pers. : 1 - 845

Lactarius evosmus Kühner & Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 69 (4) : 361 (1954 [1953]) – [39294 / 39294]

Statut trophique : EcM
Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Lactarius fascians (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 336 (1838 [1836]) – [39297 / 39297]

≡ *Agaricus fascians* Fr., *nom. sanct., Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 64 (1821) – [514264 / 514264]
Statut trophique : EcM
Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

Lactarius flavidus Boud., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 3 (2) : 145 (1887) – [39299 / 39299]

≡ *Lactarius aspidius* var. *flavidus* (Boud.) Neuhoff, *Pilze Mitteleuropas, vol. 2b. Die Milchlinge (Lactarii)* : 114 (1956) – [514266 / 514266]
Interprétation(s) :
Lactarius aspidius sensu Konrad & Maubl. – [39300 / 39300]
Statut trophique : EcM
Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Lactarius flavopalustris Kytöv., *Karstenia* 49 (1) : 20 (2009) – [301207131 / ?]

Statut trophique : EcM
Référence(s) bibliographique(s) : Kytövuori I. - 2009 Two new *Lactarius* species ; *L. flavopalustris* and *L. flavoaspideus*, in *Fennoscandia. Karstenia*, 49 : 19 - 31

Lactarius flexuosus (Pers.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 624 (1821) Illégitime – [464687 / 464687]

≡ *Agaricus flexuosus* Pers., *nom. sanct., Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 430 (1801) – [514267 / 514267]
 ≡ *Lactarius pyrogalus* subsp. *flexuosus* (Pers.) Singer, *Annales Mycologici* 40 (1/2) : 123 (1942) – [514268 / 514268]
 = *Lactarius flexuosus* var. *roseozonatus* H. Post, in Fries E.M., *Monographia Hymenomycetum Sueciae* 2 : 163 (1863) – [39431 / 39431]
 ≡ *Lactarius flexuosus* subsp. *roseozonatus* (H. Post) Fr., *Hymenomycetes Europaei sive Epicriseos systematis mycologici* : 427 (1874) – [514269 / 514269]
 ≡ *Lactarius roseozonatus* (H. Post) Britzelm., *Bericht des Naturhistorischen Vereins in Augsburg* 28 : 136 (1885) – [39429 / 39429]
 = *Lactarius constans* J.E. Lange ex Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 96 (3) : 310 (1980) – [39508 / 39508]
 ≡ *Lactarius vietus* f. *constans* J.E. Lange, *Flora Agaricina Danica* 5 : 39 (1940) – [39507 / 39507]

Notes nomenclaturales :

Lactarius flexuosus (Pers.) Gray [464687 / 464687] : La nomenclature de cette espèce est délicate à établir. Persoon publie sous *Ag. (Lactifluus) flexuosus* un synonyme superflu de *Ag. zonarius* Bull., cité (pl. 104) dans le protologue. Dans les Observations (1815, p. 58) Fries publie sous le « nouveau » nom *Ag. flexuosus* un champignon différent, citant par erreur la planche 559 fig. 1 de Bulliard sous le nom « *Ag. azonatus* » (au lieu de « *azonites* »). Fries (p. 59) exprime des réserves sur l'identité de son *Ag. flexuosus* avec celui de Persoon, créant ainsi un nouveau nom, valide mais illégitime (non With. 1796). Les *Ag. Lactifluus flexuosus* Pers. ou *Ag. flexuosus* Fr. sont des synonymes homotypiques (superflus) de *Ag. zonarius* Bull. et *Ag. azonites* Bull., respectivement. en sanctionnant son *Ag. flexuosus* (1821, p. 74), Fries renvoie à ses Observations et distingue deux formes non nommées, l'une correspondant à *A. azonites* Bull., l'autre (non typique puisque non citée dans le protologue) à *Ag. zonarius* Bull. (celui de Persoon), ainsi qu'une troisième sans nom basée sur la planche 16B de Battarra. Ce faisant Fries décrit un champignon distinct à la fois de celui de Bulliard et de Persoon, correspondant à l'acceptation actuelle du nom. Gray (1821, Nat. Arr. p. 624) recombine *Ag. flexuosus* dans le genre *Lactarius* en se fondant sur celui de Persoon (*Ag. zonarius* Bull.). Kuntze (Rev. Gen. Pl. 2 : 856) fonde sa recombinaison en *Lactifluus* sur Fries, mais (p. 857) précise qu'il en exclut l'élément de Persoon qu'il inclut dans *L. zonarius* ; on pourrait y voir un *nom. nov.* pour *Lactifl. Flexuosus* Kuntze, mais synonyme superflu de *L. azonites*. En conclusion, le nom de *Lactarius flexuosus* est un nom inutilisable dans la situation actuelle, faute de typification qui sera nécessaire pour en fixer le sens, soit en synonyme (prioritaire) de *L. azonites* soit de *L. zonarius*. La seule alternative à ces deux solutions perturbantes pour des espèces bien connues est le dépôt d'une demande de *typus conservandus* fondé sur une récolte conforme à l'interprétation de Fries, pour en maintenir le sens actuel. Dans cette attente, le nom est maintenu ici dans son sens « usuel », en attribuant sa paternité nomenclaturale à Persoon d'après le sanctionnement, ce qui devrait en principe en faire le nom légitime pour *L. zonarius*.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

Lactarius fluens Boud., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 15 : 49 (1899) – [39302 / 39302]

≡ *Lactarius blennius* var. *fluens* (Boud.) Krieglst., *Beiträge zur Kenntniss der Pilze Mitteleuropas* 12 : 53 (1999) – [39304 / 39304]
Statut trophique : EcM
Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius* Pers. : 1 - 845

Lactarius fraxineus Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 79 (4) : 471 (1964 [1963]) – [39305 / 39305]

Statut trophique : EcM
Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius fuliginosus* (Krapf) Fr., *Epicrisis Systemati mycologici* : 348 (1838) – [39306 / 39306]**

- = *Agaricus fuliginosus* Fr., *nom. sanct.*, *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 73 (1821) – [514270 / 514270]
- = *Lactarius picinus* Fr., *Epicrisis Systemati mycologici* : 348 (1838) – [39385 / 39385]
- = *Lactarius azonites* var. *picinus* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 130 (1886) – [39386 / 39386]
- = *Lactarius fuliginosus* subsp. *picinus* (Fr.) Konrad & Maubl., *Icones selectae Fungorum* 41. : 325 (1927) – [514294 / 514294]
- = *Lactarius fuliginosus* var. *montanus* Neuhoff, *Die Pilze Mitteleuropas* : 35 (1937) Invalide – [301223376 / ?]
- = *Lactarius fuliginosus* var. *picinus* (Fr.) Maublanc, *Bulletin de la Société Mycologique de France* 53 (4) : xxvi (1979) – [301230254 / ?]

Notes nomenclaturales :

Agaricus fuliginosus Fr., *nom. sanct.* [514270 / 514270] : Basionyme attribué à Kraft (1782, *Ausführl. Beschr. Schwämme* pl. 4 fig. 5-7) par MycoBank. Vérification AdoniF (juil. 2021) : pas de nom latin dans la publication de Kraft. Basionyme attribué à Fries 1821 : 73.

Lactarius fuliginosus var. *picinus* (Fr.) Maublanc [301230254 / ?] : Combinaison introduite dans une liste de récolte, mais *a priori* valide

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Stubbe D. & Verbeken A. - 2012 *Lactarius* subg. *Plinthogalus* : the European taxa and American varieties of *L. lignyotus* re-evaluated. *Mycologia*, 104 (6) : 1490 – 1501

Notes : Cette espèce figure parmi les plus citées en France, mais ses interprétations ont été nombreuses, autant par le passé qu'à l'heure actuelle, couvrant toutes les espèces de *Plinthogali*. D'après Stubbe & Verbeken (2012) il n'est pas certain que le « vrai » *L. fuliginosus* soit distinct de *L. picinus*.

***Lactarius fulvissimus* Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 69 (4) : 362 (1954 [1953]) – [39310 / 39310]**

- = *Lactarius cremor* var. *laccata* J.E. Lange, *Dansk botanisk arkiv* 5 (5) : 36 (1928) – [301223352 / ?]

Interprétation(s) :

Lactarius mitissimus sensu Maire, Romagn. – [39334 / 39334]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius glycosmus* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 348 (1838 [1836]) – [464707 / 464707]**

- = *Agaricus glycosmus* Fr., *nom. sanct.*, *Observationes mycologicae* 2 : 194 (1818) – [514274 / 514274]
- = *Lactarius conditus* Britzelm., *Bericht des Naturhistorischen Vereins in Augsburg* 28 : 138 (1885) – [301223347 / ?]
- = *Lactarius mammosus* var. *minor* Boud., *Icones Mycologicae ou Iconographies des Champignons de France principalement discomycètes* 4 : 29 (1911) – [301223414 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius helodes* A. Favre & Guichard, *Bulletin mycologique et botanique Dauphiné-Savoie* 164 : 22 (2002) – [464708 / 464708]**

Interprétation(s) :

Lactarius fascians sensu Blum, Bon p.p. – [39223 / 39223]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Favre A. & Guichard C. - 2002 *Lactarius helodes* nov. sp. *Bulletin mycologique et botanique Dauphiné-Savoie*, 164 : 17 - 23

***Lactarius helvus* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 347 (1838 [1836]) – [39321 / 39321]**

- = *Agaricus helvus* Fr., *nom. sanct.*, *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species* 1 : 72 (1821) – [514275 / 514275]
- = *Agaricus tomentosus* Krombh., *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* 6 : 40 (1841) Illégitime – [301231403 / ?]
- = *Lactarius tomentosus* Cooke, *Handbook of British Fungi*, 2nd Ed. : 314 (1883) – [301223479 / ?]
- = *Lactarius aquifluus* Peck, *Annual report of the New York State Museum of Natural History* 28 : 50 (1876 [1875]) – [301223329 / ?]
- = *Lactarius helvus* var. *aquifluus* (Peck) Peck, *Annual report of the New York State Museum of Natural History* 38 : 124 (1885) – [301223386 / ?]
- = *Lactarius helvinus* Britzelm., *Hymenomyceten aus Südbayern* 10 : 1 (1891) – [301223384 / ?]
- = *Lactarius helvus* var. *albidus* Bon & Hauskn., *Beiträge zur Kenntniss der Pilze Mitteleuropas* : 126 (1989) – [39324 / 39324]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius hepaticus* Plowr., in Boudier, *Icones Mycologicae ou Iconographies des Champignons de France principalement discomycètes* 4 : 28 (1905) – [39326 / 39326]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius hysginus* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 337 (1838 [1836]) – [39329 / 39329]**

- = *Agaricus hysginus* Fr., *nom. sanct.*, *Observationes mycologicae* 2 : 192 (1818) – [514276 / 514276]
- = *Lactarius curtus* Britzelm., *Bericht des Naturhistorischen Vereins in Augsburg* 28 : 137 (1885) – [514277 / 514277]
- = *Lactarius chrysophyllus* Z. Schaeef., *Česká Mykologie* 11 (1) : 52 (1957) – [39269 / 39269]

Interprétation(s) :

Lactarius curtus sensu Z. Schaeffer, Bon & Marchand – [39330 / 39330]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius ilicis* Sarnari, *Bollettino dell'Associazione Micologica ed Ecologica Romana* 10 (29) : 22 (1993) – [464709 / 464709]**

- = *Lactarius piniolens* Epinat & Kizlik, *Documents mycologiques* 27 (106) : 23 (1997) – [514278 / 514278]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius illyricus* Piltaver, *Mycological Research* 96 (8) : 694 (1992) – [39335 / 39335]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 2000 Sull'identita di *Lactarius illyricus* Piltaver. *Bulletin de la Fédération des Associations Mycologiques Méditerranéennes*, 18 (2) : 15 - 19

Lactarius intermedius Krombh. ex Berk. & Broome, *The Annals and Magazin of Natural History*, ser. V 7 : 128 (1881) – [39341 / **39341**]

- ≡ *Lactarius citriolens* var. *intermedius* (Krombh. ex Berk. & Broome) Krieglst., *Beiträge zur Kenntniss der Pilze Mitteleuropas* 12 : 53 (1999) – [514280 / **514280**]

Notes nomenclaturales :

Lactarius intermedius Krombh. ex Berk. & Broome [39341 / **39341**] : Krombholtz, auquel le basionyme est souvent attribué (*Lactarius intermedius*), ne fait que reprendre le nom (illégitime) de Fries qui désigne *Lactarius scrobiculatus*, tout en excluant les éléments cités par Fries. D'après MycoBank (#220488) la validation (involontaire) du nom est due à Berkeley & Broome. (le problème qui demeure est l'absence de lectotype, la récolte de Berkeley étant probablement une espèce proche de *L. resimus*)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

Lactarius josserandii (Malençon) J.M. Vidal & P. Alvarado, in J.M. Vidal et al., *Persoonia* 42 : 145 (2019) – [301237745 / **994914**]

- ≡ *Zelleromyces josserandii* Malençon, *Revue de Mycologie (Paris)* 39 (4) : 303 (1976 [1975]) – [508621 / **508621**]
- ≡ *Arcangeliiella josserandii* (Malençon) J.M. Vidal, *Revista Catalana de Micologia* 26 : 75 (2004) – [462750 / **462750**]
- = *Zelleromyces hispanicus* Calonge & Pegler, *Cryptogamie, Mycologie* 19 (1_2) : 100 (1998) – [300939965 / ?]
- ≡ *Lactarius aurantiacus* f. *hispanicus* (Calonge & Pegler) Pierotti, *Index Fungorum* 263 : 1 (2015) – [301087989 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Vidal J.M., Alvarado P., Loizides M., Konstantidinis G., Chachula P., Mleczo P., Moreno G., Vizzini A., Krakhmalnyi M., Paz A., Cabero J., Kaounas V., Slavova M., Moreno-Arroyo B. & Llistosella J. - 2019 - A phylogenetic and taxonomic revision of sequestrate *Russulaceae* in Mediterranean and temperate Europe. *Persoonia*, 42 : 127 - 185

Lactarius lacunarum Hora, *Transactions of the British Mycological Society* 43 (2) : 444 (1960) – [39346 / **39346**]

- ≡ *Lactarius decipiens* var. *lacunarum* Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 54 : 223 (1938) *Invalide* – [39347 / **39347**]

Notes nomenclaturales :

Lactarius decipiens var. *lacunarum* Romagn. [39347 / **39347**] : Nom. inval., Art. 39.1 (Shenzhen)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

Lactarius leonis Kytöv., *Karstenia* 24 (2) : 46 (1984) – [301207169 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

Lactarius lepidotus Hesler & A.H. Sm., *North-American species of Lactarius* : 408 (1979) – [39350 / **39350**]

Interprétation(s) :

Lactarius griseus sensu auct. europ. – [39351 / **39351**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

Lactarius lignyotus Fr., in Lindblad, *Monographia Lactariorum Sueciae* : 25 (1857) – [39354 / **39354**]

- ≡ *Lactifluus lignyotus* (Fr.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 857 (1891) – [301207340 / ?]
- = *Lactarius lignyotus* f. *gracilis* Bres., *Iconographia mycologica* 8 : 386 (1929) – [301223399 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Stubbe D. & Verbeken A. - 2012 *Lactarius* subg. *Plinthogalus* : the European taxa and American varieties of *L. lignyotus* re-evaluated. *Mycologia*, 104 (6) : 1490 – 1501

Lactarius lilacinus (Lasch) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 348 (1838) – [39357 / **39357**]

- ≡ *Agaricus lilacinus* Lasch, *nom. sanct., Linnaea* 3 : 162 (1828) – [514281 / **514281**]
- = *Agaricus vietus* var. *cyathula* Fr., *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 66 (1821) – [301216963 / ?]
- ≡ *Lactarius cyathula* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 344 (1838 [1836]) – [301223353 / ?]
- = *Lactarius lateritioroseus* P. Karst., *Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica* 16 : 14 (1888) – [301207166 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

Lactarius luridus (Pers.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 625 (1821) – [39358 / **39358**]

- ≡ *Agaricus luridus* Pers. – [301238765 / **907544**]
- ≡ *Lactarius acris* var. *luridus* (Pers.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 352 (1888) – [514282 / **514282**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Lactarius mairei Malençon, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 55 : 34 (1939) – [39361 / **39361**]

- = *Lactarius mairei* var. *zonatus* A. Pearson, *The Naturalist (Hull)* : 102 (1950) – [39363 / **39363**]
- ≡ *Lactarius pearsonii* Z. Schaeff., *Česká Mykologie* 22 (1) : 19 (1968) – [39365 / **39365**]
- ≡ *Lactarius mairei* f. *zonatus* (A. Pearson) D.A. Reid, *Fungorum rariorum icones coloratae* 4 : 14 (1969) – [39364 / **39364**]
- ≡ *Lactarius zonatus* (A. Pearson) J. Blum, *Les Lactaires (Etudes Mycologiques)* 3 : 213 (1976) *Invalide* – [514283 / **514283**]
- = *Lactarius mairei* var. *ilicis* Lalli & Pacioni, *Micologia e Vegetazione Mediterranea* 3 (2) : 87 (1989 [1988]) – [39362 / **39362**]

Notes nomenclaturales :

Lactarius pearsonii Z. Schaeff. [39365 / **39365**] : La publication de Z. Schaefer est datée 1966 par erreur dans Index Fungorum (http://www.czechmycology.org/_cm/CM221.pdf). MycoBank donne la bonne version.

Lactarius zonatus (A. Pearson) J. Blum [514283 / **514283**] : Basionyme non complètement cité [tentative antérieure : Bull. trimest. Soc. mycol. Fr. 80 : 292 (1964)]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius mammosus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 347 (1838 [1836]) – [464710 / 464710]**

- ≡ *Agaricus mammosus* Fr., nom. sanct., *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 77 (1821) – [514284 / 514284]
- = *Lactarius mammosus* var. *monstruosus* Cooke, *Handbook of British Fungi*, 2nd Ed. : 315 (1883) – [301223415 / ?]
- = *Lactarius fuscus* Rolland, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 15 : 76 (1899) – [39313 / 39313]
- = *Lactarius hibbardiae* Peck, *The Journal of Mycology ; devoted to the study of Fungi* 14 (1) : 2 (1908) – [301207151 / ?]
- = *Lactarius glyciosmus* f. *zonatus* Killerm., *Denkschriften der Bayer. Botanischen Gesellschaft in Regensburg* 19 (13) : 82 (1933) – [301223377 / ?]
- = *Lactarius confusus* S. Lundell, *Fungi Exsiccati Suecici* 15-16 : p. 8 (1939) – [301207101 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius mediterraneensis* Llistos. & Bellù, *Mycotaxon* 57 : 176 (1996) – [464720 / 464720]**

- = *Lactarius mediterraneensis* f. *citrina* Llistos. & Bellù, *Mycotaxon* 57 : 182 (1996) – [469866 / 469866]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius mitissimus* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 345 (1838 [1836]) – [39366 / 39366]**

- ≡ *Agaricus mitissimus* Fr., nom. sanct., *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 69 (1821) – [514285 / 514285]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius musteus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 337 (1838) – [39370 / 39370]**

- = *Lactarius russuloides* Z. Schaeff., *Česká Mykologie* 12 (4) : 205 (1958) Invalide – [301223452 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius nanus* J. Favre, *Ergebnisse der Wissenschaftlichen Untersuchung des schweizerischen Nationalparks* 5 (33) : 205 (1955) – [39372 / 39372]**

- = *Lactarius jecorinus* var. *monticola* F.H. Møller, *Fungi of the Farøes, Part I : Basidiomyceten* : 156 (1945) – [301223396 / ?]
- = *Lactarius tatrorum* Z. Schaeff., *Česká Mykologie* 12 (4) : 211 (1958) – [301223477 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius obscuratus* (Lasch) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 346 (1838 [1836]) – [39373 / 39373]**

- ≡ *Agaricus obscuratus* Lasch, nom. sanct., *Linnaea* 3 : 430 (1828) – [514287 / 514287]
- = *Agaricus obnubilus* Lasch, *Linnaea* 3 : 161 (1828) – [301216724 / 994909]
- ≡ *Lactarius obnubilus* (Lasch) Fr., *Hymenomycetes Europaei sive Epicriseos systematis mycologici* : 438 (1874) – [39375 / 39375]
- = *Lactarius tabidus* f. *obscurior* A. Blytt, *Skrifter udgivne af Videnskabs-Selskabet i Christiania. Mathematisk-naturvidenskabelig Klasse (Christiania)* 6 : 99 (1905) – [301223476 / ?]
- = *Lactarius radiatus* J.E. Lange, *Flora Agaricina Danica* 5 : 48 (1940) – [514289 / 514289]
- ≡ *Lactarius obscuratus* var. *radiatus* (J.E. Lange) Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 90 (2) : 145 (1974) – [39376 / 39376]
- = *Lactarius clethrophilus* Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 90 (2) : 145 (1974) – [39276 / 39276]

Interprétation(s) :

- Lactarius jecorinus* sensu Bataille – [39374 / 39374]
- Lactarius cupularis* sensu Quélet, Bigeard & Guillemin – [39378 / 39378]
- Lactarius tabidus* sensu Boud. – [39379 / 39379]
- Lactarius cyathula* sensu Konrad & Maubl. – [514288 / 514288]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.
- Rochet J., Moreau P.-A., Manzi S. & Gardes M. - Comparative phylogenies and host specialization in the alder ectomycorrhizal fungi *Alnicola*, *Alpova* and *Lactarius* (Basidiomycota) in Europe. *BMC Evolutionary Biology*, 11 : 40.

***Lactarius oedohyphosus* Izderda & Noordeloos, *Österreichische Zeitschrift für Pilzkunde* 6 : 73 (1997) – [464712 / 464712]**

- ≡ *Lactarius theiogalus* sensu auct. (Bon, Marchand, Courtecuisse etc.) – [39287 / 39287]

Interprétation(s) :

- Lactarius theiogalus* sensu auct. (Bon, Marchand, Courtecuisse etc.) – [39287 / 39287]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Izderda S. & Noordeloos M.E. - 1997 *Studies in Lactarius* sect. *Tabidi*. *Österreichisches Zeitschrift für Pilzkunde*, 6 : 71 - 89

***Lactarius olivinus* Kytöv., *Karstenia* 24 (2) : 49 (1984) – [301207197 / ?]**

Notes : Signalements en France non confirmés.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius omphaliiformis* Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 90 (2) : 146 (1974) – [39377 / 39377]**

Notes nomenclaturales :

- Lactarius omphaliiformis* Romagn. [39377 / 39377] : Index Fungorum estime judicieux de corriger l'orthographe originelle de Romagnesi "omphaliiformis" en « omphaliiformis » (supposé dériver de *Omphalia* – genre de champignons – et *-formis*, et exigeant l'ajout d'un -i- connectif d'après l'art. 60.10 du Code Shenzhen (2018). Il n'est pas envisagé que Romagnesi, latiniste professionnel, ait voulu faire référence directe à « omphalos » (ombilic, grec), qui ne nécessiterait pas de 2e « i ». Mais Romagnesi aurait probablement évité le barbarisme d'une épithète composée d'un élément grec et d'un élément latin juxtaposés, ce qui conduit à suivre Index Fungorum.

Interprétation(s) :

- Lactarius cyathula* sensu J.E. Lange – [39277 / 39277]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.
- Rochet J., Moreau P.-A., Manzi S. & Gardes M. - Comparative phylogenies and host specialization in the alder ectomycorrhizal fungi *Alnicola*, *Alpova* and *Lactarius* (Basidiomycota) in Europe. *BMC Evolutionary Biology*, 11 : 40 -

***Lactarius pallidus* Pers., nom. sanct., Tentamen Dispositionis Methodicae Fungorum in Classis, Ordines, Genera et Familias : 64 (1797) – [39380 / 39380]**

- ≡ *Agaricus pallidus* (Pers.) Pers., *Synopsis methodica Fungorum* 1 : 67 (1801) – [514291 / 514291]
- = *Agaricus incarnatus* Pers., *Neues Magazin für die Botanik in ihrem ganzen Umfange* 1 : 103 (1794) *Illégitime* – [301198112 / ?]
- = *Lactarius nominabilis* Britzelm., *Botanisches Centralblatt* 54 (4) : 99 (1893) – [301223422 / ?]
- = *Lactarius carneoisabellinus* Britzelm., *Botanisches Centralblatt* 68 (5) : 137 (1896) – [39381 / 39381]
- = *Lactarius compactus* A. Blytt, *Vidensk. Selsk. Skr. I. Math. Naturv. Kl. Christiania (Oslo)* : 92 (1905) – [514292 / 514292]
- ≡ *Lactarius pallidus* var. *compactus* (A. Blytt) Bon, *Documents Mycologiques* (37-38) : 92 (1980 [1979]) – [469868 / 469868]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius pilatii* Z. Schaef., *Česká Mykologie* 22 (1) : 18 (1968) – [301207211 / 472202]**

- = *Lactarius moseri* Harmaja, *Karstenia* 25 (2) : 47 (1985) – [39368 / 39368]

Notes nomenclaturales :

Lactarius pilatii Z. Schaef. [301207211 / 472202] : La publication de Z. Schafer est datée 1966 par erreur dans Index Fungorum (http://www.czechmycology.org/_cm/CM221.pdf). MycoBank donne la bonne version.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius porninsis* Rolland, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 5 (4) : 168 (1889) – [39397 / 39397]**

Notes nomenclaturales :

Lactarius porninsis Rolland [39397 / 39397] : Saccardo (1891) puis Index Fungorum prennent la liberté de corriger "porninsis" en "porninae", ce que ne fait pas MycoBank. Nous jugeons inapplicable cette "correction" d'adjectif en substantif génitif, bien que l'étymologie puisse le justifier (dédié à Mlle Pomin).

Interprétation(s) :

Lactarius tithymalinus sensu Quél. – [39399 / 39399]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius pseudoscrobiculatus* Basso, Neville & Poumarat, *Bulletin semestriel de la Fédération des Associations mycologiques méditerranéennes* 19 : 14 (2001) – [464714 / 464714]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T., Neville P. & Poumarat S. - 2001 Une nouvelle espèce de *Lactarius* de la Sous-section *Scrobiculati* Hesler et A.H. Smith : *L. pseudoscrobiculatus* Basso, Neville et Poumarat sp. nov. *Bulletin de la Fédération des Associations mycologiques méditerranéennes*, 19 (1) : 13 - 20

***Lactarius pseudoviduus* Kühner, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 91 : 68 (1975) – [39400 / 39400]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Kühner R. - 1975 Agaricales de la zone alpine. Genre *Lactarius* de Cand. ex S. F. Gray. *Bulletin de la Société mycologique de France*, 91 (1) : 1

***Lactarius pterosporus* Romagn., *Revue de Mycologie (Paris)* 14 (2) : 108 (1949) – [39401 / 39401]**

- = *Lactarius subruginosus* J. Blum ex Bon, *Documents mycologiques* 61 : 20 (1985) – [39468 / 39468]

Interprétation(s) :

Lactarius acris sensu Maire – [514296 / 514296]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Stubbe D. & Verbeken A. - 2012 *Lactarius* subg. *Plinthogalus* : the European taxa and American varieties of *L. lignyotus* re-evaluated. *Mycologia*, 104 (6) : 1490 - 1501

***Lactarius pubescens* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 335 (1838 [1836]) – [39404 / 39404]**

- ≡ *Lactarius torminosus* subsp. *pubescens* (Fr.) Konrad & Maubl., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 51 : 129 (1935) – [514299 / 514299]
- ≡ *Lactarius torminosus* var. *pubescens* (Fr.) S. Lundell, *Fungi Exsiccati Suecici* 47-48, : 19 (1956) – [39406 / 39406]
- = *Lactarius blumii* Bon, *Documents mycologiques* 9 (33) : 39 (1979) – [39249 / 39249]
- = *Lactarius blumii* var. *betularum* Bon, *Documents mycologiques* 60 : 38 (1985) – [514297 / 514297]
- ≡ *Lactarius pubescens* var. *betularum* (Bon) Bon, *Documents mycologiques* 60 : 38 (1985) – [39407 / 39407]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius pyrogalus* (Bull.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 339 (1838 [1836]) – [39409 / 39409]**

- ≡ *Agaricus pyrogalus* Bull., nom. sanct., *Herbier de la France* 12 : 529 (1792) – [514300 / 514300]
- = *Lactarius hortensis* Velen., *Ceske Houby* 1 : 163 (1920) – [514301 / 514301]
- = *Lactarius hortensis* var. *olivaceus* Z. Schaef., *Česká Mykologie* 26 (3) : 143 (1972) – [301223388 / ?]
- = *Lactarius hortensis* var. *tephroleucus* Z. Schaef., *Česká Mykologie* 26 (3) : 143 (1972) – [301223389 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius quieticolor* Romagn., *Revue de Mycologie (Paris)* 23 (3) : 280 (1958) – [39413 / 39413]**

- = *Lactarius hemicyaneus* Romagn., *Revue de Mycologie (Paris)* 23 (3) : 280 (1958) – [39325 / 39325]
- ≡ *Lactarius deliciosus* var. *hemicyaneus* (Romagn.) Krieglst., *Mitteilungsblatt, Arbeitsgemeinschaft für Pilzkunde Niederrhein* 9 (1) : 76 (1991) – [514302 / 514302]
- ≡ *Lactarius quieticolor* var. *hemicyaneus* (Bon) Basso, *Fungi Europaei* 7 : 275 (1999) – [469870 / 469870]

= *Lactarius quieticolor* f. *semisanguinascens* Bon, *Revue de Mycologie (Paris)* 38 (3-4) : 202 (1975) – [469869 / 469869]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

***Lactarius quietus* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 343 (1838) – [39415 / 39415]**

- ≡ *Agaricus quietus* Fr., nom. sanct., *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 69 (1821) – [514303 / 514303]

= *Lactarius quietus* var. *unicolor* Fr., in Fries E.M., *Monographia Hymenomycetum Sueciae* 2 (2) : 170 (1863) – [514304 / 514304]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius* Pers. : 1 - 845

***Lactarius repraesentaneus* Britzelm., *Bericht des Naturhistorischen Vereins in Augsburg* 28 : 136 (1885) – [39418 / 39418]**

- ≡ *Lactifluus repraesentaneus* (Britzelm.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 857 (1891) – [301207355 / ?]
- ≡ *Lactarius scrobiculatus* var. *repraesentaneus* (Britzelm.) Killerm., *Denkschriften der Bayerischen Botanischen Gesellschaft in Regensburg* 19 (13) : 72 (1933) – [301207256 / ?]
- = *Lactarius scrobiculatus* var. *violascens* Lindblad, *Monographia Lactoriorum Sueciae* : 6 (1855) – [301207257 / ?]
- = *Lactarius repraesentaneus* f. *immutabilis* Fillion, *Bulletin mycologique et botanique Dauphiné-Savoie* 200-201 : 36 (2011) – [301087324 / 905693]

Notes nomenclaturales :

Lactarius repraesentaneus f. *immutabilis* Fillion [301087324 / 905693] : RC

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius resimus* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 336 (1838 [1836]) – [39421 / 39421]**

- ≡ *Agaricus resimus* Fr., nom. sanct., *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 75 (1821) – [514305 / 514305]
- ≡ *Lactarius scrobiculatus* var. *resimus* (Fr.) Quéél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 126 (1886) – [514306 / 514306]
- = *Agaricus intermedius* var. *expallens* Fr., *Observationes mycologicae* 1 : 58 (1815) – [301216621 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius romagnesii* Bon, *Documents mycologiques* 35 : 39 (1979) – [39425 / 39425]**

- ≡ *Lactarius fuliginosus* f. *speciosus* J.E. Lange, *Dansk botanisk arkiv* 5 (5) : 33 (1928) – [39426 / 39426]
- ≡ *Lactarius picinus* var. *speciosus* (J.E. Lange) Romagn., *Revue de Mycologie (Paris)* 14 : 111 (1949) – [39427 / 39427]
- ≡ *Lactarius speciosus* (J.E. Lange) Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 72 : 329 (1957) *Illégitime* – [301207261 / ?]
- ≡ *Lactarius ruginosus* var. *speciosus* (J.E. Lange) A. Favre, *Documents mycologiques* 34 (135-136) : 44 (2008) – [301223450 / ?]
- = *Lactarius ruginosus* f. *obscurus* Bon, *Documents mycologiques* 10 (40) : 65 (1980) *Invalide* – [301197111 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Stubbe D. & Verbeken A. - 2012 *Lactarius* subg. *Plinthogalus* : the European taxa and American varieties of *L. lignyotus* re-evaluated. *Mycologia*, 104 (6) : 1490 - 1501

***Lactarius rubrocinctus* Fr., *Monographia Hymenomycetum Sueciae* 2 (2) : 176 (1863) – [39434 / 39434]**

- = *Lactarius iners* Kühner, in Kühner R. & Romagnesi H., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 69 (4) : 362 (1954 [1953]) – [39337 / 39337]
- = *Lactarius subsericeus* Hora, *Transactions of the British Mycological Society* 43 (2) : 445 (1960) – [39473 / 39473]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius rufus* (Scop.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 347 (1838) – [39437 / 39437]**

- ≡ *Agaricus rufus* Scop., nom. sanct., *Flora Carniolica : exhibens plantas Carnioliae indigenas et distributas in classes, genera, species, varietates, ordine Linnaeano* 2 : 451 (1772) – [33260 / 33260]
- ≡ *Lactarius subdulcis* var. *rufus* Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénééuses* 1 : 224 (1876) – [301223470 / ?]
- = *Lactarius rufus* var. *exumbonatus* Boud., *Icones Mycologicae ou Iconographies des Champignons de France principalement discomycètes* 4 : 26 (1911) – [301231407 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius ruginosus* Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 72 (4) : 340 (1957 [1956]) – [39442 / 39442]**

Interprétation(s) :

Lactarius romagnesii sensu auct. – [514308 / 514308]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Stubbe D., Verbeken A. - 2012 *Lactarius* subg. *Plinthogalus* : the European taxa and American varieties of *L. lignyotus* re-evaluated. *Mycologia*, 104 (6) : 1490 - 1501

***Lactarius salicis-herbaceae* Kühner, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 91 (1) : 68 (1975) – [39443 / 39443]**

- = *Lactarius salicis-herbaceae* var. *immutabilis* Kühner, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 91 (1) : 69 (1975) – [39444 / 39444]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius salicis-reticulatae* Kühner, Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France 91 (3) : 389 (1975) – [464716 / 464716]**

= *Lactarius aspidioides* Kühner, Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France 91 (3) : 389 (1975) Illégitime – [301207071 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - 1980 Clé monographique du genre *Lactarius* (Pers. ex Fr.) S. F. Gray. Documents mycologiques, 10 (40) : 1 - 85

***Lactarius salmonicolor* R. Heim & Leclair, Revue de Mycologie (Paris) 18 : 221 (1953) – [39445 / 39445]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius* Pers. : 1 - 845

***Lactarius sanguifluus* Fr., Epicrisis Systematis mycologici : 341 (1838) – [39448 / 39448]**

= *Hypophyllum sanguifluum* Paulet, *Traité des champignons...* 2 : 186 (1793) Invalide – [39449 / 39449]

= *Lactifluus sanguifluus* (Fr.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 857 (1891) – [301207358 / ?]

= *Lactarius sanguifluus* f. *roseus* Lalli & Pacioni, *Micologia e Vegetazione Mediterranea* 17 : 127 (2003) – [469873 / 469873]

Notes nomenclaturales :

Hypophyllum sanguifluum Paulet [39449 / 39449] : Op. rejic.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius scoticus* Berk. & Broome, in M.J. Berkeley & C.E. Broome, The Annals and Magazin of Natural History, ser. V 3 : 208 (1879) – [301207253 / 39451]**

= *Lactarius torminosus* var. *gracillimus* J.E. Lange, *Flora Agaricina Danica* 4 : 5 (1940) – [301207291 / ?]

= *Lactarius albocremeus* Z. Schaef., *Česká Mykologie* 12 (4) : 211 (1958) – [301223326 / ?]

= *Lactarius favrei* H. Jahn, *International Journal of Mycology and Lichenology* 1 (1) : 98 (1982) – [39452 / 39452]

Interprétation(s) :

Lactarius pubescens sensu Konrad & Maublanc – [514265 / 514265]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

***Lactarius scrobiculatus* (Scop.) Fr., Epicrisis Systematis mycologici : 334 (1838 [1836]) – [39454 / 39454]**

= *Agaricus scrobiculatus* Scop., nom. sanct., *Flora Carniolica : exhibens plantas Carnioliae indigenas et distributas in classes, genera, species, varietates, ordine Linnaeano* 2 : 450 (1772) – [514309 / 514309]

= *Lactifluus scrobiculatus* (Scop.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 857 (1891) – [301207359 / ?]

= *Agaricus intermedius* Fr., *Observationes mycologicae* 1 : 57 (1815) Illégitime – [514279 / 514279]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius* Pers. : 1 - 845

***Lactarius semisanguifluus* R. Heim & Leclair, Revue de Mycologie (Paris) 15 (1) : 79 (1950) – [39455 / 39455]**

= *Lactarius pinastri* Romagn., Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France 96 (3) : 308 (1980) – [39388 / 39388]

= *Lactarius sanguineovirens* Fillion, Bulletin trimestriel de la Fédération mycologique Dauphiné-Savoie 29 (113) : 21 (1989) – [39450 / 39450]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Nuytinck J. - 2009. *Russulaceae* - Revision des *Lactarius* sect. *Deliciosi*. In : J.-C. Maire, P.-A. Moreau & G. Robich, Compléments à la flore des champignons supérieurs du Maroc de G. Malençon & R. Bertault. Nice, FAMM.

- Basso M.T. - 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius serifluus* (DC.) Fr., Epicrisis Systematis mycologici : 345 (1838 [1836]) – [39456 / 39456]**

= *Agaricus serifluus* DC., nom. sanct., *Flore française, ou Descriptions succinctes de toutes les plantes qui croissent naturellement en France...* 6 : 45 (1815) – [514311 / 514311]

= *Lactarius camphoratus* var. *serifluus* (DC.) Barbier, Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France 17 : 50 (1901) – [301223335 / ?]

Interprétation(s) :

Lactarius cimicarius sensu Quél. – [514249 / 514249]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius sphagneti* (Fr.) Neuhoff, in H. Kreisel, Pilzflora DDR : 181 (1956) – [39459 / 39459]**

= *Lactarius subdulcis* [unranked] *sphagneti* Fr., in M.A. Lindblad, *Monographia Lactoriorum Sueciae* : 30 (1855) – [301223464 / ?]

= *Lactarius subdulcis* var. *badius* Gillet, Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses 1 : 224 (1876) – [301223465 / ?]

Notes nomenclaturales :

Lactarius sphagneti (Fr.) Neuhoff [39459 / 39459] : Référence complétée d'après MycoBank, invalide d'après Index Fungorum.

Lactarius subdulcis [unranked] *sphagneti* Fr. [301223464 / ?] : Référence de publication incorrecte dans Index Fungorum : « Nuovi Ann. Sci. Nat. : 30 » (#456979) (sous *Lactarius subdulcis* c *sphagneti*) Nom à revoir dans MycoBank : au rang « variété » (Lindblad ne signale pas de rang pour le taxon) Source : <https://play.google.com/books/reader?id=DDIVAAAAYAAJ&pg=GBS.PR8&hl=fr>

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius spinosulus* Quél., Bulletin de la Société des Amis des Sciences naturelles de Rouen 15 : 168 (1880 [1879]) – [39461 / 39461]**

= *Lactarius lilacinus* var. *spinosulus* (Quél.) Bataille, *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 130 (1886) – [514313 / 514313]

= *Lactarius lilacinus* subsp. *spinosulus* (Quél.) Singer, *Annales Mycologici* 40 (1-2) : 125 (1942) – [301223406 / ?]

= *Lactarius spinosulus* var. *violaceus* Cooke, *Handbook of British Fungi*, 2nd Ed. : 316 (1883) – [301223459 / ?]

= *Lactarius mitificus* Britzelm., *Botanisches Centralblatt* 71 (3) : 55 (1897) – [301223417 / ?]

= *Lactarius lilacinus* var. *mitificus* (Britzelm.) Killerm., *Denkschriften der Bayer. Botanischen Gesellschaft in Regensburg* 19 (13) : 84 (1933) – [301223408 / ?]

= *Lactarius lilacinus* subsp. *mitificus* (Britzelm.) Singer, *Annales Mycologici* 40 (1-2) : 125 (1942) – [301223405 / ?]
 = *Lactarius lilacinus* var. *minor* Killerm., *Denkschriften der Bayer. Botanischen Gesellschaft in Regensburg* 13 : 84 (1933) – [301223407 / ?]
Statut trophique : EcM
Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius stephensii* (Berk.) Verbeke & Nuytinck, *Belgian Journal of Botany* 136 (2) : 151 (2004) – [520845 / 520845]**

- = *Hydnangium stephensii* Berk., *Annals and Magazine of Natural History* 13 : 352 (1844) – [520844 / 520844]
- = *Octaviania stephensii* (Berk.) Tul. & C. Tul., *Fungi Hypogaei : histoire et monographie des champignons hypogés* (1851) – [520847 / 520847]
- = *Arcangeliiella stephensii* (Berk.) Zeller & C.W. Dodge, in Dodge, *Annals of the Missouri Botanical Garden* 18 : 463 (1931) – [40817 / 40817]
- = *Zelleromyces stephensii* (Berk.) A.H. Smith, *Mycologia* 54 (6) : 635 (1963 [1962]) – [40816 / 40816]
- = *Martellia stephensii* (Berk.) K. Mader & A. Mader, 1 : 4 (1992) – [520846 / 520846]
- = *Hydnangium galathejum* Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* (1886) – [520843 / 520843]
- = *Octavianina galatheja* (Quél.) de Toni, *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 7 : 491 (1888) – [520848 / 520848]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Nuytinck J., Verbeke A., Delarue S. & Walley R. - *Systematics of European sequestrate lactarioid Russulaceae with spiny spore ornamentation*. *Belgian Journal of Botany*, 136 (2) : 145 - 153

***Lactarius subdulcis* (Pers.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 625 (1821) – [39465 / 39465]**

- = *Agaricus subdulcis* Pers., *nom. sanct.*, *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 433 (1801) – [514314 / 514314]
- = *Lactarius subdulcis* [unranked] *primarius* Fr., *Monographia Lactorum Sueciae* : 29 (1855) – [301231410 / ?]
- = *Lactarius hypophyllatus* R.W. Rayner, in Rayner & Wadling, *Edinburgh Journal of Botany* 60 (2) : 243 (2003) – [301188898 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius subsericatus* Kühner & Romagn. ex Bon, *Documents mycologiques* 9 (35) : 39 (1979) – [39469 / 39469]**

Interprétation(s) :

Lactarius ichoratus sensu Romagnesi – [39332 / 39332]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius subumbonatus* Lindgr., *Botaniska notiser* : 200 (1845) – [39475 / 39475]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius tabidus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 346 (1838) – [39478 / 39478]**

- = *Lactarius subdulcis* var. *tabidus* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 131 (1886) – [39480 / 39480]
- = *Lactarius mitissimus* var. *tabidus* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 360 (1888) – [514316 / 514316]
- = *Lactifluus tabidus* (Fr.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 857 (1891) – [301207367 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius terenopus* Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 72 (4) : 340 (1957 [1956]) – [39481 / 39481]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Stubbe D., Verbeke A. - 2012 *Lactarius* subg. *Plinthogalus* : the European taxa and American varieties of *L. lignyotus* re-evaluated. *Mycologia*, 104 (6) : 1490 - 1501

***Lactarius tesquorum* Malençon, *Beihefte zur Sydowia* 8 : 263 (1979) – [39482 / 39482]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius tithymalinus* (Scop.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 347 (1838) – [39436 / 39436]**

- = *Agaricus tithymalinus* Scop., *nom. sanct.*, *Flora Carniolica : exhibens plantas Carnioliae indigenas et distributas in classes, genera, species, varietates, ordine Linnaeano* 2 : 452 (1772) – [514318 / 514318]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – *Basidiomycota*. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

***Lactarius torminosus* (Schaeff.) Pers., *Tentamen Dispositionis Methodicae Fungorum in Classes, Ordines, Genera et Familias* : 64 (1797) – [39489 / 39489]**

- = *Agaricus torminosus* Schaeff., *nom. sanct.*, *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 7 (1774) – [514320 / 514320]
- = *Lactifluus torminosus* (Schaeff.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 857 (1891) – [301207368 / ?]
- = *Agaricus necator* Bull., *nom. sanct.*, *Herbier de la France* 1 : 14 (1781 [1780]) – [514323 / 514323]
- = *Lactarius torminosus* var. *typicus* Kühner & Romagn., *Flore analytique des champignons supérieurs. Agarics, Bolets, Chanterelles* : 474 (1953) *Invalide* – [301223483 / ?]
- = *Lactarius torminosus* var. *sublateritius* Kühner & Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 69 (4) : 364 (1954) – [39490 / 39490]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius trivialis* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 337 (1838 [1836]) – [39491 / 39491]**

- = *Agaricus trivialis* Fr., *nom. sanct.*, *Observationes mycologicae* 1 : 61 (1815) – [514321 / 514321]
- = *Agaricus utilis* Weinm., *Hymeno- et Gastero-mycetes hucusque in Imperio Rossico observatos* : 43 (1836) – [514327 / 514327]
- = *Lactarius utilis* (Weinm.) Fr., *Monographia Hymenomycetum Sueciae* 2 (2) : 159 (1863) – [464719 / 464719]
- = *Lactarius trivialis* var. *gracilis* Peck, *Annual report of the New York State Museum of Natural History* 38 : 120 (1885) – [301223484 / ?]

- = *Lactarius trivialis* var. *maculatus* Peck, *Annual report of the New York State Museum of Natural History* 38 : 121 (1885) – [301223485 / ?]
- = *Lactarius trivialis* var. *minor* J. Blum, *Revue de Mycologie (Paris)* : 106 (1966) – [469874 / 469874]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius* Pers. : 1 – 845

***Lactarius tuomikoskii* Kytöv., *Karstenia* 24 (2) : 52 (1984) – [464718 / 464718]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A. - 1995 Quelques notes sur la zone humide des Saisies. *Bulletin de la Fédération Mycologique Dauphiné-Savoie*, 139 : 34 - 37

***Lactarius turpis* (Weinm.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 335 (1838 [1836]) – [39396 / 39396]**

- = *Agaricus turpis* Weinm., *Sylloge Plantarum novarum itemque minus cognitum* 2 : 85 (1828) – [514325 / 514325]
- = *Lactifluus turpis* (Weinm.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 857 (1891) – [301223514 / ?]
- = *Agaricus lactifluus* var. *plumbeus* Bull., *nom. sanct., Herbar de la France* 6 : 282 (1786) – [514322 / 514322]
- = *Agaricus plumbeus* (Bull.) Lam. & DC., *Flore française, ou, Descriptions succinctes de toutes les plantes qui croissent en France*, éd. 3 2 : 144 (1815) – [514324 / 514324]
- = *Lactarius plumbeus* (Bull.) Gray, *A natural arrangement of British plants* 1 : 625 (1821) – [39394 / 39394]
- = *Lactarius turpis* var. *plumbeus* (Bull.) Cooke, *Handbook of British fungi. 2nd ed* : 306 (1883) – [301223487 / ?]
- = *Agaricus plumbeus* var. *nigrescens* Pers., *nom. sanct., Synopsis methodica Fungorum* 2 : 436 (1801) – [514326 / 514326]
- = *Lactarius turpis* f. *nigrescens* (Pers.) Courtec. & P. Roux, *Documents Mycologiques* 34 (135-136) : 50 (2008) – [469875 / 469875]
- = *Lactarius necator* f. *ochroleucoides* Bon, *Documents mycologiques* 11 (43) : 42 (1981) *Invalide* – [301196244 / ?]

Notes nomenclaturales :

Agaricus plumbeus (Bull.) Lam. & DC. [514324 / 514324] : Première combinaison identifiée (mais il n'est pas impossible que d'autres auteurs l'aient introduite auparavant). Index Fungorum et MycoBank identifient Mussat in Saccardo, très postérieur (1902).

Interprétation(s) :

Lactarius necator sensu auct. pl. – [301231358 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius uvidus* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 338 (1838) – [39494 / 39494]**

- = *Agaricus uvidus* Fr., *nom. sanct., Observationes mycologicae* 2 : 191 (1818) – [514328 / 514328]
- = *Lactifluus uvidus* (Fr.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 857 (1891) – [301223516 / ?]
- = *Lactarius uvidus* var. *pallidus* Bres., *Flora Italica Cryptogamica* : 386 (1915) – [469878 / 469878]
- = *Lactarius uvidus* f. *pallidus* (Bres.) Kavina, *Mykologia* : 120 (1929) – [301223489 / ?]
- = *Lactarius uvidus* var. *candidulus* Neuhoff, *Pilze Mitteleuropas, vol. 2b. Die Milchlinge (Lactarii)* : 159 (1956) – [469877 / 469877]
- = *Lactarius uvidus* f. *alpigenes* Bon & Jamoni, *Funghi e ambiente* : 17 (1992) – [469876 / 469876]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius vietus* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 344 (1838 [1836]) – [39504 / 39504]**

- = *Agaricus vietus* Fr., *nom. sanct., Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 66 (1821) – [514331 / 514331]
- = *Lactifluus vietus* (Fr.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 857 (1891) – [301207370 / ?]
- = *Lactarius paludestris* Britzelm., *Bericht des Naturhistorischen Vereins in Augsburg* 31 : 172 (1894) – [301223428 / ?]
- = *Lactarius syringinus* Z. Schaeff., *Česká Mykologie* 10 (3) : 171 (1956) – [301231322 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius vinosus* (Quél.) Quél., in F. Bataille, *Flore monographique des Astéroporés : Lactaires et Russules* : 28 (1908) – [39509 / 39509]**

- = *Lactarius sanguifluus* var. *vinosus* Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 9 : 668 (1881) *Illégitime* – [39511 / 39511]
- = *Lactarius sanguifluus* f. *vinosus* (Quél.) Lalli & Pacioni, in Lalli, Pacioni & Leonardi, *Micologia e Vegetazione Mediterranea* 17 : 126 (2003) – [514335 / 514335]
- = *Agaricus deliciosus* var. *violaceus* Barla, *Tableau comparatif des champignons comestibles et vénéneux de Nice* : Pl. 4 fig. 24 (1855) – [514332 / 514332]
- = *Lactarius violaceus* (Barla) Bon, *Documents mycologiques* 10 (40) : 29 (1980) – [514334 / 514334]
- = *Lactarius sanguifluus* var. *violaceus* (Barla) Basso, *Fungi Europaei* 7 : 308 (1999) – [514333 / 514333]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. *Fungi Europaei* 7. Ed. Candusso.

***Lactarius violascens* (J. Otto) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 344 (1838) – [39512 / 39512]**

- = *Agaricus violascens* J. Otto, *nom. sanct., Versuch einer auf die Ordnung und den Stand der Lamellen gegründeten Anordnung und Beschreibung der Agaricorum* : 34 (1816) – [514336 / 514336]
- = *Lactarius uvidus* var. *violascens* (J. Otto) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 352 (1888) – [39514 / 39514]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

***Lactarius zonarioides* Kühner & Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 69 : 362 (1954 [1953]) – [39521 / 39521]**

- = *Lactarius bresadolanus* Singer, *Annales Mycologici* 40 (1/2) : 122 (1942) *Invalide* – [39252 / 39252]

Notes nomenclaturales :

Lactarius zonarioides Kühner & Romagn. [39521 / 39521] : Indiqué "1953" dans Index Fungorum
Lactarius bresadolanus Singer [39252 / 39252] : Orthographe originelle "*bresadolianus*" corrigée. Publié *ad interim*, sans validation ultérieure connue.

Interprétation(s) :

Lactarius zonarius sensu Konrad & Maubl. – [39254 / 39254]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius* Pers. : 1 - 845

***Lactarius zonarius* (Bull.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 336 (1838 [1836]) – [39522 / 39522]**

- ≡ *Agaricus zonarius* (Bull.) Bull. – [514339 / 514339]
- ≡ *Agaricus lactifluus* var. *zonarius* Bull., *Herbier de la France* 3 : Pl. 104 (1783) – [514338 / 514338]
- = *Lactarius scrobipes* Kühner & Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 69 : 364 (1954 [1953]) – [514340 / 514340]
- ≡ *Lactarius zonarius* var. *scrobipes* (Kühner & Romagn.) Bon, *Documents mycologiques* 9 (35) : 39 (1978) – [39524 / 39524]
- ≡ *Lactarius zonarius* f. *scrobipes* (Kühner & Romagn.) Quadr., *Documents mycologiques* 14 (56) : 32 (1985 [1984]) – [469882 / 469882]
- = *Lactarius zonarius* f. *glaucoaulis* Battistin & Macchione, *Rivista di Micologia* 2005 (4) : 344 (2005) – [469881 / 469881]

Notes nomenclaturales :

- Agaricus zonarius* (Bull.) Bull. [514339 / 514339] : Publication non localisée (source : Inventaire national R.Courtecuisse)
- Agaricus lactifluus* var. *zonarius* Bull. [514338 / 514338] : Basionyme mentionné par Index Fungorum et MycoBank comme "*Agaricus zonarius* Bull.", au lieu de "*Agaricus lactifluus zonarius*" (05/2023)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactarius zugazae* G. Moreno, Montoya, Band.-Muñoz & Heykoop, in G. Moreno et al., *Micologia e Vegetazione Mediterranea* 15 (2) : 95 (2001 [2000]) – [464697 / 464697]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. – 1999. *Lactarius* Pers. Fungi Europaei 7. Ed. Candusso.

***Lactifluus* (Pers.) Roussel**

Flore du Calvados et terrains adjacents, composée suivant la méthode de Jussieu : 66 (1806)

***Lactifluus bertillonii* (Neuhoff ex Z. Schaef.) Verbeken, in A. Verbeken et al., *Mycotaxon* 118 : 451 (2011) – [300887698 / 994911]**

- ≡ *Lactarius vellereus* var. *bertillonii* Neuhoff ex Z. Schaef., *Česká Mykologie* 33 (1) : 9 (1979) – [39245 / 39245]
- ≡ *Lactarius bertillonii* (Neuhoff ex Z. Schaef.) Bon, *Documents mycologiques* 37-38 : 92 (1980 [1979]) – [39243 / 39243]
- = *Lactarius bertillonii* var. *boudieri* J. Blum, *Revue de Mycologie (Paris)* : 92 (1966) – [469858 / 469858]
- = *Lactarius bertillonii* var. *queletii* J. Blum, *Études mycologiques* : 309 (1976) *Invalide* – [469859 / 469859]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- De Crop E, Delgat L., Nuytink J., Halling R.E., Verbeken A. - 2021 A short story of nearly everything in *Lactifluus* (Russulaceae). *Fungal Systematics and Evolution*, 7 : 133 - 164
- Verbeken A., Nuytink J., Buyck B. - 2011 New combinations in *Lactifluus*. 1. L. subgenera *Edules*, *Lactariopsis*, and *Russulopsis*. *Mycotaxon*, 118 : 447 - 453

***Lactifluus brunneoviolascens* (Bon) Verbeken, in A. Verbeken et al., *Mycotaxon* 120 : 446 (2012) – [301087701 / 995020]**

- ≡ *Lactarius brunneoviolascens* Bon, *Documents mycologiques* 2 : 45 (1971) – [39258 / 39258]
- ≡ *Lactarius luteolus* var. *brunneoviolascens* (Bon) Bon, *Documents mycologiques* 85 : 57 (1992) – [39260 / 39260]
- = *Lactarius volemus* var. *aberrans* P. Bouchet, *Bulletin Trimestriel de la Fédération française des Sciences naturelles* 17 : 51 (1959) *Invalide* – [469880 / 469880]
- = *Lactarius kuehnerianus* Malençon, *Bulletin mensuel de la Société linnéenne de Lyon* : 253 (1974) – [39360 / 39360]
- ≡ *Lactarius luteolus* f. *kuehnerianus* (Malençon) Bertault, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 96 (3) : 286 (1980) – [39359 / 39359]

Notes nomenclaturales :

- Lactarius volemus* var. *aberrans* P. Bouchet [469880 / 469880] : *Invalide* d'après Index Fungorum (non vérifié)

Interprétation(s) :

- Lactarius luteolus* sensu auct. europ. – [301230630 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : De Crop E, Delgat L., Nuytink J., Halling R.E., Verbeken A. - 2021 A short story of nearly everything in *Lactifluus* (Russulaceae). *Fungal Systematics and Evolution*, 7 : 133 - 164

***Lactifluus glaucescens* (Crossl.) Verbeken, in A. Verbeken, K. Van de Putte & E. De Crop, *Mycotaxon* 120 : 449 (2012) – [300887699 / 995019]**

- ≡ *Lactarius glaucescens* Crossl., *The Naturalist (Hull)* 1900 : 5 (1900) – [39316 / 39316]
- ≡ *Lactarius piperatus* var. *glaucescens* (Crossl.) Hesler & A.H. Sm., *North-American species of Lactarius* : 186 (1970) – [514273 / 514273]
- = *Lactarius eburneus* Z. Schaef., *Česká Mykologie* 33 (1) : 4 (1979) *Illégitime* – [514272 / 514272]

Interprétation(s) :

- Lactarius pergamenus* sensu Blum, Romagnesi, Bon, Marchand etc. – [301231293 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : De Crop E., Nuytink J., Van de Putte, Lecomte M., Eberhardt U., Verbeken A. - 2014 *Lactifluus piperatus* (Russulales, Basidiomycota) and allied species in Western Europe and a preliminary overview of the group worldwide. *Mycological Progress*, 13 : 493 - 511. doi : 10.1007/s11557-013-0

***Lactifluus oedematopus* (Scop.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (2) : 857 (1891) – [301207346 / 974670]**

- ≡ *Lactarius volemus* subsp. *oedematopus* (Scop.) Sacc., *Sylloge Fungorum* 5: 448 (1887) – [301207305 / ?]
- ≡ *Lactarius volemus* [unranked] *oedematopus* (Scop.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 345 (1838 [1936]) – [301207194 / ?]

Notes nomenclaturales :

- Lactarius volemus* [unranked] *oedematopus* (Scop.) Fr. [301207194 / ?] : Publié sous « *Lactarius volemus* * *L. oedematopus* »

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Van de Putte K., Nuytink J., De Crop E. & Verbeken A. - 2016 *Lactifluus volemus* in Europe : Three species in one-Revealed by a multilocus genealogical approach, Bayesian species delimitation and morphology. *Fungal Biology*, 120 (1) : 1 - 25. Doi : 10.1016/j.funbio.201

***Lactifluus piperatus* (L.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (3) : 857 (1891) – [301087702 / 994907]**

- ≡ *Agaricus piperatus* L., *nom. sanct.*, *Flora Carniolica : exhibens plantas Carnioliae indigenas et distributas in classes, genera, species, varietates, ordine Linnaeano* 2 : 449 (1772) – [39753 / 39753]
- ≡ *Lactarius piperatus* (L.) Pers., *Tentamen Dispositionis Methodicae Fungorum in Classes, Ordines, Genera et Familias* : 68 (1797) – [39391 / 39391]

- ≡ *Agaricus lactifluus* var. *piperatus* (L.) Pers., *Synopsis methodica Fungorum* : 429 (1801) – [514295 / 514295]
- = *Agaricus pergamenus* Swartz, *nom. sanct.*, *Kongliga Vetenskaps Akademiens nya handlingar (Stockholm)* 30 : 90 (1809) – [514293 / 514293]
- ≡ *Lactarius pergamenus* (Swartz) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 340 (1838) – [39383 / 39383]
- ≡ *Lactarius piperatus* var. *pergamenus* (Swartz) Bigeard & Guillemin, *Flore des champignons supérieurs de France les plus importants à connaître (comestibles et vénéneux) à l'usage des débutants* : 590 (1909) – [39384 / 39384]
- = *Lactarius spurius* Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 96 : 76 (1980) *Invalide* – [301207263 / ?]

Notes nomenclaturales :

Lactifluus piperatus (L.) Kuntze [301087702 / 994907] : Combinaison parfois attribuée à Roussel (1806, *Fl. Calvados ed.2* p. 66), mais non formée par lui.

Agaricus lactifluus var. *piperatus* (L.) Pers. [514295 / 514295] : Le nom est publié par Persoon comme « *Agaricus Lactifluus piperatus* », mais « *lactifluus* » fait ici référence au nom de la section d'*Agaricus* proposée et non à une épithète spécifique dans ce contexte.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : De Crop E., Nuytinck J., Van de Putte K., Lecomte M., Eberhardt U., & Verbeken A. - 2014 *Lactifluus piperatus* (Russulales, Basidiomycota) and allied species in Western Europe and a preliminary overview of the group worldwide. *Mycological Progress*, 13 : 493 - 511. doi : 10.1007/s11557-013-0

***Lactifluus rugatus* (Kühner & Romagn.) Verbeken, *Mycotaxon* 120 : 448 (2012) – [301087703 / 994495]**

- ≡ *Lactarius rugatus* Kühner & Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 69 : 362 (1954 [1953]) – [39440 / 39440]
- ≡ *Lactarius hygrophoroides* var. *rugatus* (Kühner & Romagn.) Hesler & A.H. Sm., *North-American species of Lactarius* : 175 (1979) – [514307 / 514307]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- De Crop E., Delgat L., Nuytinck J., Halling R.E. & Verbeken A. – 2021. A short story of nearly everything in *Lactifluus* (Russulaceae). *Fungal Systematics and Evolution*, 7 : 133 - 164

- Verbeken A., Nuytinck J. & Buyck B. – 2011. New combinations in *Lactifluus*. 1. L. subgenera *Edules*, *Lactariopsis*, and *Russulopsis*. *Mycotaxon*, 118 : 447 - 453

***Lactifluus subvolemus* Van de Putte & Verbeken, *Fungal Biology* 120 (1) : 12 (2015) – [301207366 / ?]**

Notes nomenclaturales :

Lactifluus subvolemus Van de Putte & Verbeken [301207366 / ?] : Pour l'instant non officiellement recensé en France, mais certainement présent et répandu.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Van de Putte K., Nuytinck J., De Crop E. & Verbeken A. - 2016 *Lactifluus volemus* in Europe : Three species in one-Revealed by a multilocus genealogical approach, Bayesian species delimitation and morphology. *Fungal Biology*, 120 (1) : 1 - 25. Doi : 10.1016/j.funbio.201

***Lactifluus vellereus* (Fr.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (2) : 857 (1891) – [300887704 / 994492]**

- ≡ *Agaricus vellereus* Fr., *nom. sanct.*, *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 76 (1821) – [514329 / 514329]
- ≡ *Lactarius vellereus* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 340 (1838) – [39497 / 39497]
- = *Lactarius velutinus* Bertill., in A. Dechambre, *Dictionnaire Encyclopédique des Sciences Médicales, Deuxième Série* : 79 (1868) – [301239196 / ?]
- ≡ *Lactarius vellereus* var. *velutinus* (Bertill.) Bataille, *Flore Monographique des Astérosporées, Lactaires et Russules* : 35 (1908) – [301207298 / ?]
- = *Lactarius hometii* Gillet, *Champignons de France. Tableaux analytiques des Hyménomycètes* : 14 (1884) – [514330 / 514330]
- ≡ *Lactarius vellereus* var. *hometii* (Gillet) Boud., *Icones Mycologicae ou Iconographies des Champignons de France principalement discomycètes* 1 : 9 (1905) – [39501 / 39501]
- = *Lactarius vellereus* var. *fuscescens* J. Blum, *Revue de Mycologie (Paris)* : 106 (1966) *Invalide* – [301207297 / ?]
- = *Lactarius vellereus* var. *odorans* J. Blum, *Revue de Mycologie (Paris)* : 106 (1966) *Invalide* – [301197236 / ?]

Notes nomenclaturales :

Lactarius velutinus Bertill. [301239196 / ?] : Référence bibliographique incorrecte dans Index Fungorum (Atti Accad. Pontificia de Nuovi Lincei, Roma 1 : 79 (1868)), inexistant

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

***Lactifluus volemus* (Fr.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 3 (2) : 857 (1891) – [301087705 / 969743]**

- ≡ *Agaricus volemus* Fr., *nom. sanct.*, *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 69 (1821) – [514337 / 514337]
- ≡ *Lactarius volemus* (Fr.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 344 (1838) – [39516 / 39516]
- = *Agaricus lactifluus* L., *Species Plantarum* 2 : 1172 (1753) – [301198130 / ?]
- ≡ *Lactarius lactifluus* (L.) Quél., *Enchiridion Fungorum* : 131 (1886) – [39518 / 39518]
- = *Agaricus ichoratus* Batsch, *Elenchus Fungorum, cont. prima* : 37 (1786) – [301198107 / 969742]
- ≡ *Lactarius ichoratus* (Batsch) Fr., *Epicrisis Systema Mycologicum* : 345 (1838) – [301239101 / 969741]

Notes nomenclaturales :

Agaricus lactifluus L. [301198130 / ?] : Index Fungorum attribue ce nom à Sclerom. Suec., Fasc. 2 : no. 1641 (1763), ce qui paraît fantaisiste, et de toute façon postérieur à 1753.

Lactarius lactifluus (L.) Quél. [39518 / 39518] : Quélet attribue le nom à J. Schaeffer, mais celui-ci reprend le nom originel de Linné.

Agaricus ichoratus Batsch [301198107 / 969742] : La publication du nom est incorrectement citée « pl. 60 » par Index Fungorum et MycoBank

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Taxons exclus du Catalogue

Lactarius aurantiaco-ochraceus Vasiljeva, *Notulae systematicae e Sectione Cryptogamic Instituti Botanici Academiae Scientiarum U.R.S.S.* 6 : 196 (1950) – [464660 / **464660**]

Notes : Cette espèce du groupe de *L. torminosus* est diversement interprétée dans la littérature ; les quelques signalements en France sont douteux et représentent probablement des récoltes atypiques d'espèces classiques.

Lactarius cupricolor Z. Schaef., *Česká Mykologie* 20 (3) : 158 (1966) – [39283 / **39283**]

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius* Pers. : 1 – 845

Notes : taxon ininterprétable.

Lactarius fennoscandicus Verbeke & Vesterh., *Cryptogamie, Mycologie* 19 (1-2) : 87 (1998) – [301207127 / ?]

Notes : Récoltes signalées en France à rattacher à *Lactarius deterrimus*. A retirer du catalogue des espèces françaises.

Lactarius firmus Pacioni & Lalli, *Micol. Veget. Medit.* 4 (2) : 30 (1989) – [39298 / **39298**]

Notes : aucune récolte française confirmée pour cette espèce.

Lactarius hyssiginoides M. Korhonen & T. Ulvinen, *Karstenia* 25 : 62 (1985) – [39328 / **39328**]

Notes : aucune récolte française confirmée pour cette espèce.

Lactarius mollis D.A. Reid, *Fung. Rar. Ic. Col.* 4 : 19 (1969) – [39367 / **39367**]

Notes : taxon critique, dont l'interprétation n'est pas précisée dans la littérature récente.

Lactarius pinicola Smotl. ex Z. Schaef., *Schweiz. Z. Pilzk.* 48 : 141 (1970) – [39389 / **39389**]

Notes : taxon critique, dont l'interprétation n'est pas précisée dans la littérature récente.

Lactarius rubrozonatus Lalli & Pacioni, in Lalli, Pacioni & Leonardi, *Micol. Veget. Medit.* 17 : 127 (2003) – [464715 / **464715**]

Notes : taxon critique, synonyme probable de *Lactarius vinosus*.

Lactarius rubrozonatus f. carneus Lalli & Pacioni, *Micol. Veget. Medit.* 17 : 130 (2003) – [469871 / **469871**]

Notes : taxon critique, synonyme probable de *Lactarius vinosus*.

Lactarius subcircellatus Kühner, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 91 (1) : 69 (1975) – [39464 / **39464**]

= *Lactarius circellatus* var. *alpicola* Neuhoff, *Die Pilze Mitteleuropas* : 151 (1956) *Invalide* – [301223345 / ?]

Notes : espèce signalée par erreur, associée à *Betula nana* dans les régions arctiques et peu susceptible d'être observée en France (à rechercher dans les rares stations à *Betula nana* du Jura et de Margeride).

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius* Pers. : 1 - 845

Lactarius tesquorum* var. *splendidus Lalli & Pacioni, *Micol. Veget. Medit.* 3 (2) : 91 (1989 [1988]) – [39485 / **39485**]

Notes : Taxon non signalé en France, *a priori* non distinct spécifiquement de *L. tesquorum*.

Lactarius torminosulus Knudsen & T. Borgen, in H. Knudsen & L. Hansen, *Nordic Journal of Botany* 16 (2) : 212 (1996) – [464717 / 464717]

= *Lactarius subtorminosus* Knudsen & T. Borgen, *Mycologia Helvetica* 6 (2) : 52 (1994) *Illégitime* – [301207280 / **472203**]

Interprétation(s) :

Lactarius torminosus sensu Kühner – [514319 / **514319**]

Notes : espèce signalée par erreur (sans doute par lapsus avec *L. torminosus*), associée à *Betula nana* dans les régions arctiques et peu susceptible d'être observée en France (à rechercher dans les rares stations à *Betula nana* du Jura et de Margeride).

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius* Pers. : 1 – 845

Lactarius volemus* var. *subrugatus Neuhoff, *Die Milchlinge (Lactarii). - Die Pilze Mitteleuropas IIb* : 188 (1956) – [39520 / **39520**]

= *Lactarius volemus* f. *subrugatus* (Neuhoff) ? [469879 / 469879]

Notes nomenclaturales :

Lactarius volemus f. *subrugatus* (Neuhoff) [469879 / 469879] : Publication originale non localisée.

Notes : taxon critique, synonyme probable de *Lactifluus volemus*.

Lactifluus luteolus (Peck) Verbeke, *Mycotaxon* 120 : 446 (2012) – [301087700 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : De Crop E., Delgat L., Nuytink J., Halling R.E., Verbeke A. - 2021 A short story of nearly everything in *Lactifluus* (Russulaceae). *Fungal Systematics and Evolution*, 7 : 133 - 164

Notes : Espèce strictement nord-américaine, longtemps assimilée à *L. brunneoviolascens*, européenne. A exclure de la liste des espèces présentes en France métropolitaine.

Taxons signalés en France, non interprétables ou en attente de révision

Lactarius albocarneus var. *glutinovirens* (J. Blum) Bon ??? – [39225 / 39225]

≡ *Lactarius glutinopallens* var. *glutinovirens* J. Blum, *Les Lactaires* : 335 (1976) – [39226 / 39226]

Notes : aucune référence bibliographique récente pour ce taxon difficile à interpréter. La combinaison par Bon n'a pas été tracée dans la littérature.

Lactarius cilicioides (Fr.) Fr., *Epicrisis Systema Mycologicum* (1838) – [301196541 / ?]

≡ *Lactarius torminosus* var. *cilicioides* (Fr.) Quél – [301223481 / ?]

≡ *Agaricus cilicioides* Fr., *Systema Mycologicum* 1 : 63 (1821) – [301216444 / ?]

≡ *Lactifluus cilicioides* (Fr.) Kuntze, *Revisio generum plantarum* 2 : 856 (1891) – [301207323 / ?]

≡ *Lactarius torminosus* subsp. *cilicioides* (Fr.) Konrad, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* . 51 : 164 (1935) – [301207288 / ?]

Référence(s) bibliographique(s) : Basso M.T. - 1999 *Fungi Europaei* 7 - *Lactarius* Pers. : 1 – 845

Notes : taxon ininterprétable.

Lactarius deliciosus f. *atrovirens* (J. Blum) ex ??? – [469863 / 469863]

≡ *Lactarius deliciosus* var. *atrovirens* J. Blum, *Les Lactaires* : 217 (1976) Invalide – [514260 / 514260]

Notes : Combinaison apparemment inédite (*in sched. Inventaire National R. Courtecuisse*, sans référence)

Lactarius deliciosus var. *atrovirens* J. Blum [514260 / 514260] : Diagnose latine et désignation de type absents.

Lactarius tristis J. Blum, *Les Lactaires* : 184 (1976), invalide [39506 / 39506]

= *Agaricus tristis* Krombh., *Naturgetr. Abbild. Beschr. Schwämme* 6: tab. 40, figs 26-29 (1841), illégitime

Notes : Combinaison invalide et non validée (indiquée par erreur « ex P.-A. Moreau & Courtec. » dans plusieurs documents inédits). Le taxon reste critique (proche de *Lactarius fluens*), en attente de confirmation par révision moléculaire du groupe.

Lactifluus albivellus (Romagn.) Courtec., in C. Lécure, R. Courtecuisse & P.-A. Moreau, *Index Fungorum* 384 : 2 (2019) – [301188899 / ?]

≡ *Lactarius albivellus* Romagn., *Bulletin de la Société mycologique de France* 96 (1) : 93 (1980) – [464663 / 464663]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huart D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

Notes : espèce reconnue par la littérature française (notamment Courtecuisse *et al.* 2018), mais non traitée dans les révisions moléculaires récentes du genre *Lactifluus*, et considéré ici comme incertain, en attente de révision.

Les Tricholomes

Tricholomataceae R. Heim ex Pouzar
Česká Mykologie 37 (3): 174 (1983), *nom. cons.*

Tricholoma (Fr.) Staude, *nom. cons.*

Die Schwämme Mitteldeutschlands, in besondere des Herzogthums : xxviii, 125 (1857)

Tricholoma acerbum (Bull.) Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard, sér. 2* 5 : 77 (1872) – [33157 / **33157**]

≡ *Agaricus acerbus* Bull., *nom. sanct., Herbar de la France* : pl. 571 (1792) – [519946 / **519946**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma aestuans (Fr.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* 1 : 102 (1874 [1874]) – [33158 / **33158**]

≡ *Agaricus aestuans* Fr., *nom. sanct., Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 47 (1821) – [519948 / **519948**]

≡ *Gyrophila aestuans* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 11 (1886) – [33159 / **33159**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma albobrunneum (Pers.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 130 (1871) – [33387 / **33387**]

≡ *Agaricus albobrunneus* Pers., *nom. sanct., Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 293 (1801) – [519950 / **519950**]

≡ *Gyrophila albobrunnea* (Pers.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 11 (1886) – [519951 / **519951**]

= *Agaricus striatus* Schaeff., *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 18 (1774) – [301231795 / ?]

≡ *Tricholoma striatum* (Schaeff.) Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard* 5 : 76 (1872) – [33384 / **33384**]

≡ *Gyrophila striata* (Schaeff.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 289 (1888) – [33386 / **33386**]

= *Tricholoma salero* Barla, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 3 : 205 (1887) – [519952 / **519952**]

Interprétation(s) :

Tricholoma stans sensu Bon – [301231120 / ?]

Tricholoma stans sensu Riva – [301231121 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma album (Schaeff.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 131 (1871) – [33164 / **33164**]

≡ *Agaricus albus* Schaeff., *nom. sanct., Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 68 (1774) – [519953 / **519953**]

Interprétation(s) :

Tricholoma inamoenum ss. Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* (1874) – [519956 / **519956**]

Tricholoma lascivum auct.p.p. – [519957 / **519957**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma apium J. Schöff., *Zeitschrift für Pilzkunde* 4 : 65 (1925) – [33169 / **33169**]

= *Tricholoma helviodor* Pilát & Svrček, *Studia botanica Československa* 7 : 2 (1946) – [33171 / **33171**]

≡ *Tricholoma apium* var. *helviodor* (Pilát & Svrček) M.M. Moser, in H. Gams, *Kleine Kryptogamen-Flora* 2b/2 : 120 (1978) – [33170 / **33170**]

Interprétation(s) :

Tricholoma luteovirens sensu Ricken – [301231122 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma argyraceum (Bull.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 103 (1878 [1874]) – [33172 / **33172**]

≡ *Agaricus argyraceus* Bull., *Herbar de la France* 9 : 423 (1789) – [519958 / **519958**]

≡ *Agaricus terreus* var. *argyraceus* (Bull.) Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 35 (1838 [1836]) – [519959 / **519959**]

≡ *Tricholoma terreum* var. *argyraceum* (Bull.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 134 (1871) – [519962 / **519962**]

≡ *Gyrophila argyracea* (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 13 (1886) – [33173 / **33173**]

≡ *Gyrophila ramentacea* var. *argyracea* (Bull.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 286 (1888) – [519960 / **519960**]

≡ *Tricholoma myomyces* var. *argyraceum* (Bull.) J.E. Lange, *Dansk botanisk arkiv* 8 (3) : 22 (1933) – [519961 / **519961**]

≡ *Tricholoma scalpturatum* var. *argyraceum* (Bull.) Kühner & Romagn., *Flore analytique des champignons supérieurs. Agarics, Bolets, Chanterelles* : 154 (1953) *Invalide* – [301196735 / **988077**]

= *Gyrophila argyracea* var. *albata* Quél., *Comptes-rendus de l'Association française pour l'avancement des Sciences* 18 (2) : 2 (1890 [1889]) – [33162 / **33162**]

≡ *Tricholoma argyraceum* var. *albatum* (Quél.) Sacc. & Traverso, *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 20 : 990 (1911) – [301087912 / ?]

≡ *Tricholoma albatum* (Quél.) Maubl. & d'Astis, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 54 : 68 (1938) *Illégitime* – [33163 / **33163**]

- ≡ *Tricholoma albidum* Bon, *Encyclopédie mycologique* 36 : 161 (1984) – [33161 / **33161**]
 - ≡ *Tricholoma argyraceum* var. *albidum* (Bon) Krieglst., *Beiträge zur Kenntniss der Pilze Mitteleuropas* 7 (1991) – [519949 / **519949**]
 - = *Tricholoma scalpturatum* var. *atrocinctum* Romagn., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 90 (3) : 166 (1974) – [33365 / **33365**]
 - = *Tricholoma rametaceum* var. *pseudotriste* Bon, *Documents mycologiques* 5 (18) : 145 (1975) – [33341 / **33341**]
 - = *Tricholoma scalpturatum* f. *meleagroides* Bon, *Documents mycologiques* 18 (72) : 63 (1988) – [470286 / **470286**]
 - = *Tricholoma scalpturatum* f. *album* C.E. Hermos. & Jul. Sánchez, *Belarra* 10-11 : 77 (1994) – [470285 / **470285**]
 - ≡ *Tricholoma virgatum* f. *album* C.E. Hermos. & Jul. Sánchez, *Belarra* 10-11 : 77 (1994) – [301228850 / ?]
 - ≡ *Tricholoma argyraceum* f. *album* (C.E. Hermos. & Jul. Sánchez) E. Ludw., *Pilzkompendium* 3 : 814 (2012) – [301228652 / ?]
 - = *Tricholoma rametaceum* var. *quercilicis* Bon, Narducci & Petrucci, *Documents mycologiques* 26 (102) : 13 (1996) – [470279 / **470279**]
- Notes nomenclaturales :**
Tricholoma scalpturatum var. *argyraceum* (Bull.) Kühner & Romagn. [301196735 / **988077**] : Basionyme incomplètement cité (sans date)
Tricholoma albatum (Quél.) Maubl. & d'Astis [33163 / **33163**] : Non *Tricholoma albatum* Velen. 1920
- Interprétation(s) :**
Tricholoma rametaceum var. *pseudotriste* sensu Marchand – [520040 / **520040**]
- Statut trophique :** EcM
- Référence(s) bibliographique(s) :**
 - Christensen M., Heilmann-Clausen J. - 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.
 - Jargeat P., Martos F., Carriconde F., Gryta H., Moreau P.-A., Gardes M. - 2010 Phylogenetic species delimitation in ectomycorrhizal fungi and implications for barcoding : the case of the *Tricholoma scalpturatum* complex (Basidiomycota). *Molecular Ecology*, 19 (23) : 5216 - 5230
- Tricholoma arvernense* Bon, *Documents mycologiques* 6 (22-23) : 168 (1976) – [33178 / **33178**]**
- ≡ *Tricholoma sejunctum* var. *arvernense* Bon, *Bulletin mensuel de la Société linnéenne de Lyon* 44 (6) : 181 (1975) *Invalide* – [519963 / **519963**]
- = *Tricholoma sejunctoides* P.D. Orton, *Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh* 44 (3) : 495 (1987) – [33369 / **33369**]
- Interprétation(s) :**
Tricholoma sejunctum sensu Nordic authors – [301231123 / ?]
- Statut trophique :** EcM
- Référence(s) bibliographique(s) :** Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.
- Tricholoma atosquamosum* Sacc., *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 5 : 104 (1887) – [33180 / **33180**]**
- ≡ *Agaricus atosquamosus* Chevall., *Fungorum et Byssorum illustrationes, quos plurimum noyas trecentos et ultra cum caeteris minus bene cognitis in diversis Europae regionibus collegit, ad vivum delineavit, sculpsit et coloribus naturalibus decoravit* 1 : 45 (1837) *Illégitime* – [301196310 / **975348**]
- = *Tricholoma atosquamosum* f. *bisporum* Bon, *Documents mycologiques* 5 (18) : 117 (1975) – [470270 / **470270**]
- Notes nomenclaturales :**
Agaricus atosquamosus Chevall. [301196310 / **975348**] : La référence est correcte dans MycoBank, erronée (titre ouvrage) dans Index Fungorum
- Statut trophique :** EcM
- Référence(s) bibliographique(s) :** Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.
- Tricholoma aurantium* (Schaeff.) Ricken, *Die Blätterpilze (Agaricaceae) Deutschlands und der angrenzenden Länder, besonders Oesterreichs und der Schweiz* 1 : 332 (1915) – [33183 / **33183**]**
- ≡ *Agaricus aurantius* Schaeff., *nom. sanct., Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 18 (1774) – [519964 / **519964**]
 - ≡ *Armillaria aurantia* (Schaeff.) Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard* 5 : 231 (1872) – [519965 / **519965**]
 - ≡ *Gyrophila aurantia* (Schaeff.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 9 (1886) – [519966 / **519966**]
- Notes nomenclaturales :**
Tricholoma aurantium (Schaeff.) Ricken [33183 / **33183**] : Index Fungorum donne 1914 comme date de publication contre 1915 pour MycoBank. Nous retenons 1915 d'après l'ouvrage original.
- Statut trophique :** EcM
- Référence(s) bibliographique(s) :** Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.
- Tricholoma basirubens* (Bon) A. Riva & Bon, in A. Riva, *Rivista di Micologia* 31 (1-2) : 23 (1988) – [33190 / **33190**]**
- ≡ *Tricholoma orirubens* var. *basirubens* Bon, *Documents mycologiques* 5 (18) : 120 (1975) – [33191 / **33191**]
- Statut trophique :** EcM
- Référence(s) bibliographique(s) :** Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.
- Tricholoma batschii* Gulden ex Mort. Chr. & Noordel., *Persoonia* 17 (2) : 315 (1999) – [33240 / **33240**]**
- ≡ *Agaricus subannulatus* Batsch, *Elenchus Fungorum* : 75 (1786) – [301233997 / **973899**]
 - ≡ *Armillaria subannulata* (Batsch) Quél., *Mémoires de la Société d'Emulation de Montbéliard* 2 (5) : 541 (1875) – [519969 / **519969**]
 - ≡ *Gyrophila albobrunnea* var. *subannulata* (Batsch) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia Vigentium* : 11 (1886) – [519970 / **519970**]
 - ≡ *Tricholoma subannulatum* (Quél.) Bres., *Iconographia mycologica* 2 : 63 (1927) *Illégitime* – [301231049 / ?]
- Notes nomenclaturales :**
Tricholoma subannulatum (Quél.) Bres. [301231049 / ?] : Basionyme illégitime, validé par Quélet 1875 sous *Armillaria subannulata*. Non *Tricholoma subannulatum* (Peck) Zeller 1922.
- Interprétation(s) :**
Tricholoma fracticum sensu Kreisel – [301231118 / ?]
Tricholoma striatum sensu Sacc. – [301231119 / ?]
- Statut trophique :** EcM
- Référence(s) bibliographique(s) :** Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma bonii Basso & Candusso, *Documents mycologiques* 27 (107) : 64 (1997) – [300887914 / 472719]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma boreosulphureus Mort. Chr. & Heilm.-Claus., in J. Heilmann-Clausen & al., *Persoonia* 38 : 55 (2017) – [301228659 / ?]

Interprétation(s) :

Tricholoma sulphureus sensu Nordic authors – [301231099 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma boudieri Barla, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 3 : 205 (1887) – [33193 / 33193]

= *Tricholoma saponaceum* var. *boudieri* (Barla) Barla, *Bulletin de la Société botanique de France* 37 : 12 (1890) – [33196 / 33196]

= *Tricholoma saponaceum* var. *lavedanum* Rolland, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 7 : 95 (1891) – [470282 / 470282]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma bufonium (Pers.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* 1 : 111 (1874) – [33200 / 33200]

= *Agaricus bufonius* Pers., nom. sanct., *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 359 (1801) – [519972 / 519972]

= *Gyrophila sulphurea* var. *bufonia* (Pers.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 14 (1886) – [33202 / 33202]

= *Tricholoma sulphureum* var. *bufonium* (Pers.) Bigeard & Guillemin, *Flore des champignons supérieurs de France les plus importants à connaître (comestibles et vénéneux) à l'usage des débutants* : 599 (1909) – [519973 / 519973]

= *Tricholoma bufonium* var. *purpureus* Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* 1 : 111 (1874) – [301228660 / ?]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma sulphureum var. *bufonium* (Pers.) Bigeard & Guillemin [519973 / 519973] : Référence de publication antérieure à confirmer ? (absent de Quél., 1876)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - Flore mycologique d'Europe. 2, Les tricholomes et ressemblants : *Tricholomataceae* (Fayod) Heim. 1ère partie, *Tricholomoideae* et *Leucopaxilloideae* : genres *Tricholoma*, *Tricholomopsis*, *Porpoloma*, *Floccularia*, *Leucopaxillus* et *Melanoleuca*. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 2 : 1 - 154

Tricholoma caligatum (Viv.) Ricken, *Die Blätterpilze (Agaricaceae) Deutschlands und der angrenzenden Länder, besonders Oesterreichs und der Schweiz* 1 : 331 (1915) – [33206 / 33206]

= *Agaricus caligatus* Viv., *I Funghi d'Italia et principalmente le loro specie mangerecce, velenose o sospette* : 40 (1834) – [33207 / 33207]

= *Armillaria caligata* (Viv.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 79 (1878 [1874]) – [33208 / 33208]

= *Sphaerocephalus caligatus* (Viv.) Raithel., *Metrodiana* 8 (2-3) : 52 (1979) – [519975 / 519975]

= *Agaricus neomartes* Delile, in de Seynes, *Essai d'une Flore mycologique de la région de Montpellier et du Gard* : 119 (1863) – [519974 / 519974]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma cedretorum (Bon) A. Riva, *Rivista di Micologia* 43 (1) : 1 (2000) – [464245 / 464245]

= *Tricholoma tridentinum* var. *cedretorum* Bon, *Encyclopédie mycologique* 36 : 252 (1984) *Invalide* – [33402 / 33402]

= *Tricholoma tridentinum* f. *ochraceopallidum* Bon, *Encyclopédie mycologique* 36 : 254 (1984) *Invalide* – [519976 / 519976]

= *Tricholoma cedretorum* var. *ochraceopallidum* (Bon) A. Riva, *Rivista di Micologia* 43 (1) : 52 (2000) *Invalide* – [470273 / 470273]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma cedretorum (Bon) A. Riva [464245 / 464245] : Invalide d'après Index Fungorum, ce qui semble exact car le basionyme *T. tridentinum* var. *cedretorum* Bon, comme sa f. *ochraceopallidum*, sont invalides faute de diagnose latine. MycoBank considère tous ces noms valides.

Tricholoma tridentinum var. *cedretorum* Bon [33402 / 33402] : Invalide par absence de diagnose latine. Il est nécessaire de vérifier si une validation fortuite n'a pas été réalisée dans un ouvrage ultérieur.

Tricholoma tridentinum f. *ochraceopallidum* Bon [519976 / 519976] : Invalide par absence de diagnose latine.

Tricholoma cedretorum var. *ochraceopallidum* (Bon) A. Riva [470273 / 470273] : Basionyme non valide.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma chrysophyllum A. Riva, C.E. Hermos. & Jul. Sánchez, in A. Riva, *Fungi non delineati* 5 : 36 (1998) – [464224 / 464224]

= *Tricholoma prasinochrysum* Cetto, *I Funghi dal vero* 5 : 347 (1987) *Invalide* – [33322 / 33322]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma prasinochrysum Cetto [33322 / 33322] : Nom peut-être validé par Riccardo Mazza (2002, 2004 ?), mais publication non localisée.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Deparis L., Deiana J.-C. & Francini L. - 2003 Description de *Tricholoma chrysophyllum*, première récolte française. *Bulletin mycologique et botanique Dauphiné-Savoie*, 171 : 13 - 19

Tricholoma cingulatum (Almfelt) Jacobasch, *Verhandlungen des Botanisches Vereins für die Provinz Brandenburg* 33 : 59 (1890) – [33211 / 33211], nom. cons.

= *Agaricus cingulatus* Almfelt, nom. sanct., in E.M. Fries, *Linnaea* 5 : 507 (1830) – [519977 / 519977]

= *Armillaria cingulata* (Almfelt) P. Karst., *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 32 : 20 (1879) – [33212 / 33212]

= *Agaricus ramentaceus* Bull. Ex Pers., nom. sanct., *Synopsis methodica Fungorum* 2 : 263 (1801) – [520038 / 520038]

= *Armillaria ramentacea* (Bull. Ex Pers.) Quél., *Mémoires de la Société d'Émulation de Montbéliard* ser. 2 5 : 74 (1872) – [33340 / 33340]

= *Gyrophila ramentacea* (Bull. ex Pers.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 9 (1886) – [520039 / 520039]

- ≡ *Tricholoma ramentaceum* (Bull. ex Pers.) Ricken, *Die Blätterpilze (Agaricaceae) Deutschlands und der angrenzenden Länder, besonders Oesterreichs und der Schweiz* 1 : 338 (1915) – [33339 / **33339**]
- = *Tricholoma cingulatum* var. *alboflavescens* Bidaud & Thévenard, *Documents mycologiques* 32 (127-128) : 74 (2003) – [470274 / **470274**]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma cingulatum (Almfelt) Jacobasch [33211 / **33211**] : Vérification sur publication originale - conforme à MycoBank et Index Fungorum
Agaricus cingulatus Almfelt, *nom. sanct.* [519977 / **519977**] : Interprétée comme "Amfelt ex Fr." par Index Fungorum, douteux pour MycoBank. Nous estimons que les intentions de Fries et la reprise du nom "Almf." Dans l'index sont bien interprétées par MycoBank.
Agaricus ramentaceus Bull. ex Pers., *nom. sanct.* [520038 / **520038**] : Validation du nom de Bulliard 1792, Hist. France pl. 595, (Index Fungorum) ; MycoBank ne reconnaît pas la publication de Persoon 1801 (à corriger)
Armillaria ramentacea (Bull. ex Pers.) Quél. [33340 / **33340**] : Combinaison reconnue par MycoBank, attribuée à Gillet 1878 par Index Fungorum. La combinaison antérieure par Kummer (1871, *Führ. Pilzk.* : 134) est invalidée par le "[?]" apposé à la suite.

Interprétation(s) :

Tricholoma ramentaceum sensu Ricken (1915) – [33213 / **33213**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Christensen M., Heilmann-Clausen J. - 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.
- Heilmann-Clausen J., Christensen M., Moreau P.-A. & Noordeloos M.E. - 2016 (2416–2419) Proposals to conserve the names *Tricholoma populinum* against *T. suffocatum* with a conserved type, *T. sciodes* against *Agaricus hordus*, *A. cingulatus* (*T. cingulatum*) against *A. ramentaceus*, and *A. psammopus* (*T. psammopus*) against *A. concolor*. *Taxon*, 65 (1) : 186 - 187

***Tricholoma colossus* (Fr.) Quél., Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard, sér. 2 5 : 76 (1872) – [33216 / **33216**]**

- ≡ *Agaricus colossus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 38 (1838 [1836]) – [519978 / **519978**]
- ≡ *Gyrophila colossus* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 10 (1886) – [519979 / **519979**]
- ≡ *Armillaria colossus* (Fr.) Boud., *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 16 : 18 (1900) – [33217 / **33217**]
- ≡ *Megatracholoma colossus* (Fr.) G. Kost, *Sydowia* 37 : 54 (1984) – [519980 / **519980**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma columbetta* (Fr.) P. Kumm., Der Führer in die Pilzkunde : 131 (1871) – [33219 / **33219**]**

- ≡ *Agaricus columbetta* Fr., *nom. sanct.*, *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 44 (1821) – [519981 / **519981**]
- ≡ *Gyrophila columbetta* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 12 (1886) – [33221 / **33221**]
- = *Agaricus sericeus* Krombh., *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der Schwämme* 4 : 12 (1836) *Illégitime* – [301234263 / **975349**]
- ≡ *Tricholoma columbetta* var. *sericeum* Bon, *Documents Mycologiques* 5 (18) : 154 (1975) – [33222 / **33222**]
- = *Agaricus resplendens* Fr., *Monographia Hymenomycetum Sueciae* 1 : 55 (1857) – [520041 / **520041**]
- ≡ *Tricholoma resplendens* (Fr.) P. Karst., *Bulletin de la Société botanique de France* 23 : 350 (1877 [1876]) – [33394 / **33394**]
- ≡ *Gyrophila resplendens* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 10 (1886) – [33393 / **33393**]

Notes nomenclaturales :

Agaricus sericeus Krombh. [301234263 / **975349**] : Non *Ag. sericeus* Bull., sanctionné
Tricholoma columbetta var. *sericeum* Bon [33222 / **33222**] : Basé sur *Agaricus sericeus* Krombh., illégit.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma coryphaeum* (Fr.) Gillet, Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses : 95 (1878 [1874]) – [33226 / **33226**]**

- ≡ *Agaricus coryphaeus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 26 (1838) – [519982 / **519982**]
- ≡ *Gyrophila equestris* var. *coryphaea* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 10 (1886) – [33227 / **33227**]
- ≡ *Tricholoma sejunctum* var. *coryphaeum* (Fr.) A. Pearson & Dennis, *Transactions of the British Mycological Society* 31 (3-4) : 151 (1948) – [33228 / **33228**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - Flore mycologique d'Europe. 2, Les tricholomes et ressemblants : *Tricholomataceae* (Fayod) Heim. 1ère partie, *Tricholomoideae* et *Leucopaxilloideae* : genres *Tricholoma*, *Tricholomopsis*, *Callistosporium*, *Porpoloma*, *Floccularia*, *Leucopaxillus* et *Melanoleuca*. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 2 : 1 – 154

***Tricholoma crenulatum* Horníček, Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů) 54 (2_3) : 2_3 (1977) – [301087400 / **472721**]**

Notes nomenclaturales :

Tricholoma crenulatum Horníček [301087400 / **472721**] : Probablement confondu avec *T. pessundatum*, mais distinct d'après Bidaud etc. (*pessundatum* ss. Riva, Galli. ?)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bidaud A. - 2009 - Taxons rares étudiés en 2006 - 2ème partie. *Bull. Mycol. bot. Dauphiné-Savoie* 192.

***Tricholoma dulciolens* Kytöv., Karstenia 28 (2) : 73 (1989 [1988]) – [33210 / **33210**]**

- ≡ *Tricholoma caligatum* var. *dulciolens* (Kytöv.) Bon, *Documents mycologiques* 20 (78) : 38 (1990) – [33209 / **33209**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma equestre* (L.) P. Kumm., Der Führer in die Pilzkunde : 130 (1871) – [33189 / **33189**]**

- ≡ *Agaricus equestris* L., *nom. sanct.*, *Species Plantarum : exhibentes plantas rite cognitae ad genera relatas, cum differentis specificis, nominibus trivialibus, synonymis selectis, locis natalibus, secundum systema sexuale digestas* 2 : 1173 (1753) – [519986 / **519986**]
- ≡ *Gyrophila equestris* (L.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 10 (1886) – [519988 / **519988**]
- = *Agaricus flavovirens* Pers., *nom. sanct.*, in Hoffmann, *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* 3 : 24 (1793) – [519987 / **519987**]
- ≡ *Tricholoma flavovirens* (Pers.) S. Lundell, in S. Lundell & J.A. Nannfeldt, *Fungi Exsiccati Suecici* 23-24 : 1102 (1942) – [33230 / **33230**]
- = *Agaricus sinuatus* var. *arenarius* Laterrade, *Flore bordelaise, 4e édition* : 534 (1846) – [301239191 / ?]
- ≡ *Tricholoma arenarium* Gillet, Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses : 8 (1878 [1874]) – [33188 / **33188**]

- = *Tricholoma auratum* Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 92 (1878 [1874]) – [519989 / **519989**]
- = *Agaricus auratus* Paulet, *Traité des champignons* 2 : 137 (1793) *Illégitime* – [519985 / **519985**]
- = *Gyrophila equestris* var. *aurata* Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 10 (1886) – [33187 / **33187**]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma arenarium Gillet [33188 / **33188**] : Bien que Gillet se fonde probablement sur *Agaricus sinuatus arenarius* Laterrade (1846), le basionyme n'est mentionné nulle part et Gillet est considéré par MycoBank et Index Fungorum comme l'auteur d'une sp. nov.

Tricholoma auratum Gillet [519989 / **519989**] : Basé sur *Agaricus auratus* Paulet, inval. (*opus rejiciendus*)

Agaricus auratus Paulet [519985 / **519985**] : *Opus rejiciendus*

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma filamentosum* (Alessio) Alessio, *Micologia Italiana* 17 (1) : 55 (1988) – [464222 / **464222**]**

- = *Tricholoma pardinum* var. *filamentosum* Alessio, *Micologia Italiana* : 21 (1983) – [33307 / **33307**]
- = *Tricholoma pardinum* f. *albellum* Bon, *Documents mycologiques* 20 (78) : 42 (1990) – [33306 / **33306**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma focale* (Fr.) Ricken, *Die Blätterpilze (Agaricaceae) Deutschlands und der angrenzenden Länder, besonders Oesterreichs und der Schweiz* : 332 (1914) – [33232 / **33232**]**

- = *Agaricus focalis* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 20 (1838 [1836]) – [519990 / **519990**]
- = *Armillaria focalis* (Fr.) P. Karst., *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 32 : 18 (1879) – [33233 / **33233**]
- = *Sphaerocephalus focalis* (Fr.) Earle, *Bulletin of the New York Botanical Garden* 5 : 447 (1909) – [519992 / **519992**]
- = *Tricholoma robustum* f. *focale* (Fr.) Pilát, *Studia botanica Československa* 12 : 53 (1951) – [519993 / **519993**]
- = *Agaricus causetta* Barla, *Les champignons de la province de Nice et principalement les espèces comestibles, suspectes et vénéneuses* : 16 (1859) – [519994 / **519994**]
- = *Armillaria causetta* (Barla) Barla, *Flore mycologique illustrée. Les champignons des Alpes maritimes avec l'indication de leur propriétés utiles ou nuisibles* : 34 (1888) – [33236 / **33236**]
- = *Tricholoma focale* var. *causetta* (Barla) Bon, *Documents Mycologiques* 6 (22-23) : 273 (1976) – [33235 / **33235**]
- = *Armillaria squamea* Barla, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 3 (2) : 139 (1887) – [519991 / **519991**]

Notes nomenclaturales :

Sphaerocephalus focalis (Fr.) Earle [519992 / **519992**] : Combinaison inexistante dans l'ouvrage cité.

Agaricus causetta Barla [519994 / **519994**] : Orthographe originelle "causetta", mais recopiée "causetta" par Saccardo et auteurs suivants, ainsi que Index Fungorum et MycoBank (à signaler)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma frondosae* Kalamees & Shchukin, in K. Kalamees, *Folia Cryptogamica Estonica* 38 : 14 (2001) – [464238 / **464238**]**

- = *Tricholoma equestre* var. *populinum* Mort. Chr. & Noordel., *Persoonia* 17 (2) : 2 (1999) – [519995 / **519995**]

Interprétation(s) :

Tricholoma flavovirens sensu auct. – [301231124 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma fucatum* (Fr.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 130 (1871) – [33243 / **33243**]**

- = *Agaricus fucatus* Fr., *nom. sanct., Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 40 (1821) – [519996 / **519996**]
- = *Gyrophila fucata* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 10 (1886) – [519997 / **519997**]
- = *Tricholoma subglobisporum* Bon, *Documents mycologiques* 6 (22-23) : 188 (1976) – [33388 / **33388**]
- = *Tricholoma fucatum* var. *subglobisporum* (Bon) Bon, *Bulletin trimestriel de la Fédération mycologique Dauphiné-Savoie* 25 (100) : 36 (1986) – [301196712 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma fulvum* (Retz.) Costantin & L.M. Dufour, *Nouvelle flore des champignons, pour une détermination facile de toutes les espèces de France et de la plupart des espèces européennes* : 13 (1891) – [33244 / **33244**]**

- = *Agaricus fulvus* Retz., *nom. sanct., Kongliga Vetenskaps Academiens handlingar (Stockholm)* 30 : 252 (1769) – [519999 / **519999**]
- = *Gyrophila fulva* (Retz.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 11 (1886) – [520000 / **520000**]
- = *Tricholoma flavobrunneum* (Fr.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 130 (1871) – [33245 / **33245**]
- = *Agaricus flavobrunneus* Fr., *Observationes mycologicae* 2 : 119 (1818) *Illégitime* – [519998 / **519998**]
- = *Tricholoma fulvum* var. *flavobrunneum* (Fr.) Bigeard & H. Guill., *Flore des champignons supérieurs de France les plus importants à connaître (comestibles et vénéneux) à l'usage des débutants* : 599 (1909) – [520001 / **520001**]
- = *Tricholoma pseudonictitans* Bon, *Documents mycologiques* 13 (52) : 16 (1983 [1983]) – [33335 / **33335**]
- = *Tricholoma fulvum* var. *pseudonictitans* (Bon) E. Ludw., *Pilzkompedium* 1 (2) : 2 (2001) – [520037 / 520037]

Interprétation(s) :

Tricholoma nictitans sensu Bon – [33336 / **33336**]

Tricholoma nictitans sensu auct. – [520002 / **520002**]

Statut trophique : EcM

Notes nomenclaturales :

Tricholoma fulvum (Retz.) Costantin & L.M. Dufour [33244 / **33244**] : Publication vérifiée dans l'ouvrage original, inconnue de Index Fungorum et MycoBank

Agaricus fulvus Retz., *nom. sanct.* [519999 / **519999**] : Fries cite cette référence dans l'ouvrage sanctionnant *Systema Mycologicum* (p. 37), ainsi que *A. fulvus* DC (qui se réfère indirectement à *Ag. fulvus* Bull., illégit.) noté « incertus ». A moins d'une lectotypification excluant la référence à Retz (douteuse, il est vrai, Retz décrivant un champignon à lames blanches), il nous semble correct d'attribuer le basionyme à Retz. Index Fungorum et MycoBank proposent des solutions différentes.

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Notes : La « dégradation » de *T. pseudonictitans* au rang de variété de *T. fulvum* est regrettable pour la « tradition française » qui reconnaît aisément ce taxon sur le terrain, par ses couleurs et son écologie distinctes de celles de *T. fulvum*. Néanmoins, les études moléculaires récentes convergent vers l'absence de différenciation spécifique sur les marqueurs moléculaires classiques (ITS, LSU, RPB1, RPB2), et donnent donc raison à la « tradition germanique » qui synonymisait ces taxons depuis longtemps.

Tricholoma guldeniae Mort. Chr., in M. Christensen & J. Heilmann-Clausen, *Mycotaxon* 107 : 433 (2009) – [300887922 / 905041]

Interprétation(s) :

Tricholoma luridum sensu Nordic authors – [301231125 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma hemisulphureum (Kühner) A. Riva ex Boffelli, *Rivista di Micologia* 59 (3) : 208 (2016) – [464218 / 464218]

≡ *Tricholoma sulphureum* var. *hemisulphureum* Kühner, in M. Bon, *Mycologia Helvetica* 3 (3) : 325 (1989) – [438146 / 438146]

= *Tricholoma sulphureum* var. *rhodophyllum* Métrod, *Revue de mycologie [Paris]* 4 : 104 (1939) *Invalide* – [470292 / 470292]

≡ *Tricholoma rhodophyllum* Singer, *Annales Mycologici* 41 : 75 (1943) *Invalide* – [520079 / 520079]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma hemisulphureum (Kühner) A. Riva ex Boffelli [464218 / 464218] : Combinaison par Riva (1999) invalide, basionyme mal cité

Tricholoma sulphureum var. *rhodophyllum* Métrod [470292 / 470292] : Nom invalide (publié s. nom. « *rhodophylla* »), sans diagnose latine. MycoBank le donne valide (incorrect), contrairement à Index Fungorum qui a repéré l'invalidité.

Tricholoma rhodophyllum Singer [520079 / 520079] : Nom invalide introduit comme "comb. nov." de *T. sulphureum* var. *rhodophyllum* Métrod (invalide), sans citation de page du basionyme ni diagnose latine.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Christensen M., Heilmann-Clausen J. - 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

- Bon M. - Flore mycologique d'Europe. 2, Les tricholomes et ressemblants : *Tricholomataceae* (Fayod) Heim. 1ère partie, *Tricholomoideae* et *Leucopaxilloideae* : genres *Tricholoma*, *Tricholomopsis*, *Callistosporium*, *Porpoloma*, *Floccularia*, *Leucopaxillus* et *Melanoleuca*. Documents mycologiques, Mémoires Hors-série, 2 : 1 – 154

Tricholoma ilkkae Mort. Chr., Heilm.-Claus., Ryman & N. Bergius, in Heilmann-Clausen & al., *Persoonia* 38 : 54 (2017) – [300887923 / 1001987]

= *Armillaria caligata* f. *gracilis* Bres., *Iconographia mycologica* 1 : 45 (1927) – [519983 / 519983]

≡ *Tricholoma nauseosum* f. *gracile* (Bres.) A. Riva, *Fungi non delineati* 5 : 31 (1998) – [519984 / 519984]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma ilkkae Mort. Chr., Heilm.-Claus., Ryman & N. Bergius [300887923 / 1001987] : Heilmann-Clausen et al., 2017 *Persoonia* 38, p. 54.

Statut trophique : EcM

Notes nomenclaturales :

Tricholoma nauseosum f. *gracile* (Bres.) A. Riva : correction "gracilis" en "gracile"

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma imbricatum (Fr.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 133 (1871) – [33259 / 33259]

≡ *Agaricus imbricatus* Fr., nom. sanct., *Observationes mycologicae* 1 : 27 (1815) – [520011 / 520011]

≡ *Cortinellus imbricatus* (Fr.) P. Karst., *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 32 : 27 (1879) – [520012 / 520012]

≡ *Gyrophila imbricata* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 12 (1886) – [33261 / 33261]

= *Tricholoma pseudoimbricatum* J.E. Lange & Terk., *Friesia* 3 (1) : 39 (1944) – [33334 / 33334]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma inamoenum (Fr.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* 1 : 112 (1874 [1874]) – [33267 / 33267]

≡ *Agaricus inamoenus* Fr., nom. sanct., *Observationes mycologicae* 1 : 10 (1815) – [520013 / 520013]

≡ *Gyrophila sulphurea* var. *inamoena* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 14 (1886) – [520014 / 520014]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M., Heilmann-Clausen J. - 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma inocybeoides A. Pearson, *Transactions of the British Mycological Society* 22 (1_2) : 29 (1938) – [464219 / 464219]

≡ *Tricholoma argyraceum* var. *inocybeoides* (A. Pearson) Krieglst., *Beiträge zur Kenntniss der Pilze Mitteleuropas* 7 : 77 (1991) – [520016 / 520016]

≡ *Tricholoma argyraceum* f. *inocybeoides* (A. Pearson) Mort. Chr. & Noordel., *Persoonia* 17 (2) : 309 (1999) – [520015 / 520015]

= *Tricholoma myomyces* var. *alboconicum* J.E. Lange, *Flora Agaricina Danica* 5 (suppl.) : 9 (1940) – [33175 / 33175]

≡ *Tricholoma argyraceum* f. *alboconicum* (J.E. Lange) Bon – [470269 / 470269]

≡ *Tricholoma alboconicum* (J.E. Lange) Cléménçon, *Mycologia Helvetica* 1 (1) : 26 (1983) – [33174 / 33174]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma argyraceum f. *alboconicum* (J.E. Lange) Bon [470269 / 470269] : Publication à confirmer

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Christensen M., Heilmann-Clausen J. - 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

- Jargeat P., Martos F., Carriconde F., Gryta H., Moreau P.-A., Gardes M. - 2010 Phylogenetic species delimitation in ectomycorrhizal fungi and implications for barcoding : the case of the *Tricholoma scalpturatum* complex (Basidiomycota). *Molecular Ecology*, 19 (23) : 5216 – 5230

Tricholoma inodermeum (Fr.) Sacc., *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 5 : 103 (1887) – [301196717 / 971135]

≡ *Agaricus inodermeus* Fr., *Öfversigt af Kongl. Vetenskaps-Akademiens förhandlingar (Stockholm)* 8 (2) : 43 (1851) – [301196341 / 971136]

≡ *Gyrophila vaccina* var. *inodermea* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* (1888) – [301196532 / ?]

= *Tricholoma inodermeum* var. *amarum* Métrod, *Revue de Mycologie (Paris)* 4 : 101 (1939) – [301196718 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A. - 2011 Deux tricholomes peu connus retrouvés en Savoie : *Tricholoma inodermeum* et *Tricholoma subfusipes*. *Bulletin mycologique et botanique Dauphiné-Savoie*, 200-201 : 21 – 34

Tricholoma joachimii Bon & A. Riva, in A. Riva, *Bollettino del Gruppo Micologico 'G. Bresadola', Trento* 28 (5-6) : 270 (1985) – [33274 / **33274**]

Interprétation(s) :

Tricholoma fucatum sensu auct. – [33275 / **33275**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma josserandii Bon, *Documents mycologiques* 5 (18) : 160 (1975) – [33277 / **33277**]

= *Tricholoma groanense* Viola, *Atti della Società Italiana di Scienze Naturali* 98 : 142 (1959) – [33278 / **33278**]

Interprétation(s) :

Tricholoma sudum sensu Josserand – [33279 / **33279**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma lascivum (Fr.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* 1 : 111 (1874 [1874]) – [33280 / **33280**]

= *Agaricus lascivus* Fr., *nom. sanct., Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 110 (1821) – [520017 / **520017**]

= *Gyrophila lasciva* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 15 (1886) – [33281 / **33281**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M., Heilmann-Clausen J. – 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma ligusticum M. Carbone, Boccardo & Calleda, *Rivista di Micologia* 63 (3) : 204 (2021-04 [2020]) – [301232190 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Aucune pour le moment, récoltes françaises enregistrées dans Fongibase conformes à la publication originale.

Tricholoma luridum (Schaeff.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 132 (1871) – [33284 / **33284**]

= *Agaricus luridus* Schaeff., *nom. sanct., Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 30 (1774) – [520018 / **520018**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma matsutake (S. Ito & Imai) Singer, *Annales Mycologici* 41 (1/3) : 77 (1943) – [464221 / **464221**]

= *Armillaria matsutake* S. Ito & S. Imai, *The Botanical Magazine [Shokubutsu-gaku zasshi] (Tokyo)* 39 : 327 (1925) – [301231039 / ?]

= *Tricholoma nauseosum* (A. Blytt) Kytöv., *Karstenia* 28 (2) : 69 (1989 [1988]) – [33295 / **33295**]

= *Armillaria nauseosa* A. Blytt, *Skrifter udgivne af Videnskabs-Selskabet i Christiania. Mathematisk-Naturvidenskabelig Klasse* 6 : 22 (1905 [1904]) – [301196389 / **973900**]

= *Tricholoma caligatum* var. *nauseosum* (A. Blytt) Bon, *Documents mycologiques* 20 (78) : 38 (1990) – [520020 / **520020**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma militare (Lasch) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 123 (1878 [1874]) – [301196723 / ?]

= *Agaricus militaris* Lasch, *Linnaea* 3 : 428 (1828) – [301196347 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Marchand A. - 1986 *Champignons du nord et du midi* - Vol. 9.

Tricholoma olivaceotinctum Heilm.-Claus. & Mort. Chr., in M. Christensen & J. Heilmann-Clausen, *Mycotaxon* 107 : 436 (2009) – [300887928 / ?]

Interprétation(s) :

Tricholoma squarrulosum sensu Nordic authors – [301231129 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M./Heilmann-Clausen J. - 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Notes : Signalements en France à confirmer (1 mention non vérifiée dans Fongibase)

Tricholoma orirubens Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard* 5 : 327 (1873) – [33300 / **33300**]

= *Gyrophila orirubens* (Quél.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 13 (1886) – [520023 / **520023**]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma orirubens Quél. [33300 / **33300**] : Index Fungorum retient la date de 1872, mais MycoBank nous confirme 1873.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma pardinum (Pers.) Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard* 5 : 339 (1873) – [33303 / **33303**]

= *Agaricus myomyces* [unranked] *pardinus* Pers., *Synopsis methodica Fungorum* 2 : 346 (1801) – [520024 / **520024**]

= *Tricholoma tigrinum* (Schaeff.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 118 (1878 [1874]) – [33305 / **33305**]

= *Gyrophila tigrina* (Schaeff.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 12 (1886) – [520025 / **520025**]

= *Tricholoma pardalotum* Herink & Kotl., *Česká Mykologie* 21 (1) : 5 (1967) – [33304 / **33304**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma pessundatum* (Fr.) Quél., Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard, sér. 2 5 : 77, t. 95 (1872) – [33309 / 33309]**

- ≡ *Agaricus pessundatus* Fr., nom. sanct., *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 38 (1821) – [520026 / 520026]
- ≡ *Gyrophila albobrunnea* var. *pessundata* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 289 (1886) – [520027 / 520027]
- ≡ *Gyrophila striata* var. *pessundata* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* (1888) – [520028 / 520028]
- = *Tricholoma tridentinum* Singer, *Annales Mycologici* 41 : 78 (1943) – [33311 / 33311]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma populinum* J.E. Lange, Dansk botanisk arkiv 8 (3) : 14 (1933) nom. cons., – [33312 / 33312]**

- ≡ *Tricholoma pessundatum* var. *populinum* (J.E. Lange) Pilát, *Naše Houby* 2 : 56 (1959) *Invalide* – [520031 / 520031]
- = *Tricholoma stans* f. *campestre* Fr., *Hymenomycetes Europaei sive Epicriseos systematis mycologici* : 52 (1874) – [520030 / 520030]
- ≡ *Tricholoma pessundatum* f. *campestre* (Fr.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* (1874) – [520029 / 520029]
- = *Tricholoma suffocatum* Richon & Roze, *Atlas des champignons comestibles et vénéneux de la France et des pays circonvoisins* : 81 (1886) – [520033 / 520033]
- ≡ *Tricholoma striatum* var. *suffocatum* (Richon & Roze) Bigeard & H. Guill., *Flore des champignons supérieurs de France les plus importants à connaître (comestibles et vénéneux) à l'usage des débutants, éd. 2 2 : 42 (1913) – [520032 / 520032]*
- = *Tricholoma populinum* f. *campestre* (Fr.) Bon, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 83 (2) : 332 (1967) – [33315 / 33315]
- = *Tricholoma populinum* var. *bohousii* L. Nagy, *Österreichische Zeitschrift für Pilzkunde (N.S.)* 14 : 298 (2005) – [470276 / 470276]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma pessundatum var. *populinum* (J.E. Lange) Pilát [520031 / 520031] : Combinaison invalide par citation incomplète du basionyme. Également tentée en 1861 dans l'édition anglophone du même ouvrage : *Mushrooms and Other Fungi* : pl. 56 (1961), sans succès.

Tricholoma suffocatum Richon & Roze [520033 / 520033] : Nom rejeté en faveur de *T. populinum* (Heilmann-Clausen *et al.* 2016, *Taxon* 65(1) : 186–187. <https://doi.org/10.12705/651.19>)

Interprétation(s) :

Tricholoma pessundatum sensu Konrad & Maubl. – [33313 / 33313]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Christensen M., Heilmann-Clausen J. - 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.
- Heilmann-Clausen J., Christensen M., Moreau P.-A. & Noordeloos M.E. - 2016 (2416–2419) Proposals to conserve the names *Tricholoma populinum* against *T. suffocatum* with a conserved type, *T. sciodes* against *Agaricus hordus*, *A. cingulatus* (*T. cingulatum*) against *A. ramentaceus*, and *A. psammopus* (*T. psammopus*) against *A. concolor*. *Taxon*, 65 (1) : 186 - 187

***Tricholoma portentosum* (Fr.) Quél., Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard 5 : 338 (1873) – [33316 / 33316]**

- ≡ *Agaricus portentosus* Fr., nom. sanct., *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 39 (1821) – [520034 / 520034]
- ≡ *Gyrophila portentosa* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 10 (1886) – [33317 / 33317]
- = *Tricholoma portentosum* var. *lugdunense* Bon, *Documents mycologiques* 6 (22–23) : 197 (1976) – [470277 / 470277]
- = *Tricholoma portentosum* var. *album* Jacquet. ex Bon, *Documents Mycologiques* 6 (22–23) : 197 (1976) – [33319 / 33319]
- = *Tricholoma portentosum* var. *boutevillei* Bon, *Encyclopédie mycologique* 36 : 202 (1984) – [33320 / 33320]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma psammopus* (Kalchbr.) Quél., Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard, sér. 2 5 : 433 (1875), nom. cons. – [33323 / 33323]**

- ≡ *Agaricus psammopus* Kalchbr., *Icones selectae Hymenomycetum Hungariae* 1 (1873) – [520035 / 520035]
- ≡ *Gyrophila psammopus* (Kalchbr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 12 (1886) – [520036 / 520036]
- = *Agaricus concolor* Delile, in J. de Seynes, *Essai d'une Flore mycologique de la région de Montpellier et du Gard* : 143 (1863) – [301198009 / 973903]
- ≡ *Collybia concolor* (Delile) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 318 (1878 [1876]) – [301201054 / ?]
- ≡ *Tricholoma concolor* (Delile) P.-A. Moreau, Bellanger & Courtec., in P.-A. Moreau, P. Hériveau, V. Bourgade, J.-M. Bellanger, R. Courtecuisse, F. Fons & S. Rapior, *Cryptogamie, Mycologie* 32 (3) : 270 (2011) – [301087918 / ?]
- = *Tricholoma rufulum* R. Heim, *Trabajos del Museo de Ciencias Naturales. Serie botánica (Madrid)* 15 (3) : 105 (1934) – [301215425 / ?]
- = *Tricholoma psammopus* f. *bisporum* Bon, *Encyclopédie mycologique* 36 : 224 (1984) – [33327 / 33327]
- ≡ *Tricholoma psammopus* var. *bisporum* (Bon) Bon, *Documents Mycologiques* 20 (79) : 62 (1990) – [33326 / 33326]
- ≡ *Tricholoma concolor* f. *bisporum* (Bon) P.-A. Moreau & Courtec., *Cryptogamie, Mycologie* 32 (3) : 273 (2011) – [301215331 / ?]
- = *Tricholoma psammopus* var. *macrosporum* Noordel. & Mort. Chr., in M. Christensen & M.E. Noordeloos, *Persoonia* 17 (2) : 310 (1999) – [470278 / 470278]

Notes nomenclaturales :

Agaricus concolor Delile [301198009 / 973903] : Nom rejeté en faveur de *Ag. psammopus* (Heilmann-Clausen *et al.* 2016, *Taxon* 65(1) : 186–187. <https://doi.org/10.12705/651.19>)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Christensen M., Heilmann-Clausen J. - 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.
- Heilmann-Clausen J., Christensen M., Moreau P.-A. & Noordeloos M.E. - 2016 (2416–2419) Proposals to conserve the names *Tricholoma populinum* against *T. suffocatum* with a conserved type, *T. sciodes* against *Agaricus hordus*, *A. cingulatus* (*T. cingulatum*) against *A. ramentaceus*, and *A. psammopus* (*T. psammopus*) against *A. concolor*. *Taxon*, 65 (1) : 186 - 187

***Tricholoma quercetorum* Contu, Micologia e Vegetazione Mediterranea 18 (2) : 94 (2004) – [301215422 / ?]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Courtecuisse R., Lécure C., Moreau P.-A., Clowez P., Huat D., Lefebvre B., Lefèvre J.-L. & Boury B. 2018. Inventaire mycologique des Hauts-de-France – Tome 1 – Basidiomycota. Lille, Société Mycologique du Nord de la France, 524 p.

***Tricholoma rapipes* (Krombh.) Heilm.-Claus. & Mort. Chr., in Heilmann-Clausen & al., *Persoonia* 38 : 54 (2017) – [301228779 / 973905]**

- ≡ *Agaricus rapipes* Krombh., *Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* 4 (28) : 22 (1836) – [301231096 / 973906]
- = *Tricholoma saponaceum* var. *rapipes* (Krombh.) J.E. Lange, *Dansk botanisk arkiv* 8 (3) : 28 (1933) – [33354 / 33354]

Notes nomenclaturales :

Agaricus rapipes Krombh. [301231096 / 973906] : Orthographe « *napipes* » incorrecte, l'orthographe choisie par Krombholz était « *rapipes* », modifiée par Fries (1874, Hymén. Europ.) en *napipes*, probablement d'après une version inédite des planches (J. Melot comm. pers.)
Tricholoma saponaceum var. *rapipes* (Krombh.) J.E. Lange [33354 / 33354] : La combinaison en variété de *T. saponaceum* est citée avec fantaisie dans la littérature et les bases de données. MycoBank l'attribue à J.E. Lange, *Syn. Queensland Fl.* : 51 (1890) [MB#353213] (publication inexistante), Index Fungorum par le même auteur dans *Dansk Bot. Ark.* 8(3) : 28, 1933, ce qui semble plus probable. Vérification approfondie nécessaire. À défaut, Bon 1974, *Documents mycologiques* 4(14) : 65 semble valide.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma robustum* (Alb. & Schwein.) Ricken, *Die Blätterpilze (Agaricaceae) Deutschlands und der angrenzenden Länder, besonders Oesterreichs und der Schweiz* 1 : 332 (1915) – [33343 / 33343]**

- ≡ *Agaricus robustus* Alb. & Schwein., *nom. sanct., Conspectus fungorum in Lusitiae Superioris agro Niskiensi crescentium, e methodo Persooniana* (1805) – [520043 / 520043]
- ≡ *Armillaria robusta* (Alb. & Schwein.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 135 (1871) – [520044 / 520044]
- ≡ *Gyrophila robusta* (Alb. & Schwein.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* (1886) – [520045 / 520045]

Notes nomenclaturales :

Armillaria robusta (Alb. & Schwein.) P. Kumm. [520044 / 520044] : Combinaison attribuée par erreur à Gillet (1974) par Index Fungorum et MycoBank (vérifié)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Marchand A. - 1986 *Champignons du nord et du midi* - Vol. 9.

***Tricholoma roseoacereum* A. Riva, *Mycologia Helvetica* 1 (3) : 179 (1984) – [33346 / 33346]**

- ≡ *Tricholoma pseudoimbricatum* var. *roseobrunneum* A. Riva, in Riva, Roemer & Uselli, *Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde* 57 (1) : 2 (1979) – [520047 / 520047]
- ≡ *Tricholoma acerbum* var. *roseoacereum* (A. Riva) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 212 : 1 (2015) – [300887930 / ?]
- = *Tricholoma radotinense* Pilát & Charvat ex Pilát & Charvat, *Naše Houby* 2 : 64 (1959) – [33337 / 33337]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma roseoacereum A. Riva [33346 / 33346] : *Nom. nov.* pour *Tricholoma pseudoimbricatum* var. *roseobrunneum* A. Riva 1979.
Tricholoma acerbum var. *roseoacereum* (A. Riva) Blanco-Dios [300887930 / ?] : La combinaison aurait dû être effectuée avec l'épithète *roseobrunneum*, prioritaire au rang variétale (basionyme : *Tricholoma pseudoimbricatum* var. *roseobrunneum* A. Riva, *Schweiz. Z. Pilzk.* 57(1) : 2 (1979)).

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma rufenum* P. Donati, *Bollettino dell'Associazione Micologica ed Ecologica Romana* 12 (33) : 33 (1994) – [464223 / 464223]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Donati P. - 1994 *Tricholoma rufenum*, specie nuova di *Tricholoma* dell'Italia centrale. *Boll. Assoz. Micol. Ecol. Romana*, 33.

Notes : récoltes françaises à confirmer.

***Tricholoma saponaceum* (Fr.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 133 (1871) – [33349 / 33349]**

- ≡ *Agaricus saponaceus* Fr., *nom. sanct., Observationes mycologicae* 2 : 101 (1818) – [520048 / 520048]
- ≡ *Gyrophila saponacea* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 13 (1886) – [520049 / 520049]
- = *Agaricus atrovirens* Pers., *nom. sanct., Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 (1) : 319 (1801) – [520051 / 520051]
- ≡ *Tricholoma saponaceum* var. *atrovirens* (Pers.) P. Karst., *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 32 : 36 (1879) – [33352 / 33352]
- ≡ *Gyrophila saponacea* var. *atrovirens* (Pers.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 13 (1886) – [520052 / 520052]
- ≡ *Tricholoma atrovirens* (Pers.) Sacc., *Sylloge Fungorum* 5 : 106 (1887) – [520053 / 520053]
- = *Gyrophila saponacea* var. *sulfurina* Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia Vigentium* : 13 (1886) – [301233999 / 973907]
- ≡ *Tricholoma saponaceum* var. *sulfurinum* (Quél.) Rea, *British Basidiomycetes* : 227 (1922) – [33360 / 33360]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Notes : le groupe de *T. saponaceum* représente un complexe encore non résolu (Heilmann-Clausen et al., *Persoonia* 38 : 54, 2017), c'est pourquoi les taxons cités ci-après au rang variétal sont maintenus en attente de révision, chacun étant susceptible de représenter des espèces autonomes.

***Tricholoma saponaceum* f. *sacchariosmum* Bon, *Documents mycologiques* 18 (70-71) : 63 (1988) – [33355 / 33355]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - Flore mycologique d'Europe. 2, Les tricholomes et ressemblants : *Tricholomataceae* (Fayod) Heim. 1ère partie, *Tricholomoideae* et *Leucopaxilloideae* : genres *Tricholoma*, *Tricholomopsis*, *Callistosporium*, *Porpoloma*, *Floccularia*, *Leucopaxillus* et *Melanoleuca*. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 2 : 1 – 154

Notes : d'après les résultats inédits de séquençage du *typus* et la révision de Heilmann-Clausen et al. (2015), il s'agit d'une espèce distincte au sein du « complexe *saponaceum* » (P.-A. Moreau, 2022)

Tricholoma saponaceum var. ardosiacum Bres., *Iconographia mycologica* 2 : 86 (1927) – [520050 / 520050]

≡ *Tricholoma saponaceum* f. *ardosiaceum* (Bres.) Bon, *Documents Mycologiques* 4 (14) : 65 (1974) – [470280 / 470280]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - Flore mycologique d'Europe. 2, Les tricholomes et ressemblants : *Tricholomataceae* (Fayod) Heim. 1ère partie, *Tricholomoideae* et *Leucopaxilloideae* : genres *Tricholoma*, *Tricholomopsis*, *Callistosporium*, *Porpoloma*, *Floccularia*, *Leucopaxillus* et *Melanoleuca*. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 2 : 1 – 154

Tricholoma saponaceum var. squamosum (Cooke) Rea, *British Basidiomycetes : a handbook to the larger British Fungi* : 227 (1922) – [33356 / 33356]

≡ *Agaricus saponaceus* var. *squamosus* Cooke, *Handbook of British Fungi*, 2nd Ed. (1884) – [301196366 / 975354]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - Flore mycologique d'Europe. 2, Les tricholomes et ressemblants : *Tricholomataceae* (Fayod) Heim. 1ère partie, *Tricholomoideae* et *Leucopaxilloideae* : genres *Tricholoma*, *Tricholomopsis*, *Callistosporium*, *Porpoloma*, *Floccularia*, *Leucopaxillus* et *Melanoleuca*. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 2 : 1 – 154

Tricholoma scalpturatum (Fr.) Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard, sér. 2* 5 : 232 (1872) – [33362 / 33362]

≡ *Agaricus scalpturatus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 31 (1838 [1836]) – [301231083 / ?]

≡ *Tricholoma argyraceum* var. *scalpturatum* (Fr.) Kühner & Romagn., *Flore analytique des champignons supérieurs. Agarics, Bolets, Chanterelles* : 154 (1953) *Invalide* – [301228653 / ?]

= *Agaricus chrysites* Jungh., *Linnaea* 5 : 388 (1830) – [520056 / 520056]

≡ *Tricholoma chrysites* (Jungh.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 98 (1874) – [33364 / 33364]

≡ *Tricholoma terreum* var. *chrysites* (Jungh.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 98 (1874) – [520059 / 520059]

≡ *Tricholoma argyraceum* var. *chrysites* (Jungh.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* Suppl. : 9 (1878 [1874]) – [520058 / 520058]

≡ *Gyrophila argyracea* var. *chrysites* (Jungh.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 13 (1886) – [520057 / 520057]

= *Tricholoma scalpturatum* var. *genevense* Chodat & C. Martin, *Beihefte zum Botanischen Centralblatt* 1 : 101 (1891) – [470287 / 470287]

= *Tricholoma triste* var. *scalpturatodes* Bon, *Documents mycologiques* 23 (92) : 44 (1994) – [33408 / 33408]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma argyraceum var. *scalpturatum* (Fr.) Kühner & Romagn. [301228653 / ?] : Références de publication du basionyme non citées
Tricholoma chrysites (Jungh.) Gillet [33364 / 33364] : Incorrectement attribué à Quélet "(Jungh.) Quél." dans Index Fungorum et MycoBank, à faire rectifier.

Tricholoma terreum var. *chrysites* (Jungh.) Gillet [520059 / 520059] : Combinaison inexistante (Gillet cite le taxon comme espèce autonome, jamais comme variété). Rectification nécessaire dans Index Fungorum et MycoBank?

Tricholoma argyraceum var. *chrysites* (Jungh.) Gillet [520058 / 520058] : Combinaison inconnue d'Index Fungorum et MycoBank

Tricholoma scalpturatum var. *genevense* Chodat & Martin [470287 / 470287] : Combinaison incomplète dans MycoBank, correcte dans Index Fungorum

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma sciodes (Pers.) C. Martin, *Catalogue systématique des basidiomycètes charnus, des discomycètes, des tubérinées, des hypocréacées de la Suisse Romande* : 51 (1919), *nom. cons.* – [33366 / 33366]

≡ *Agaricus myomyces* [unranked] *sciodes* Pers., *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 346 (1801) – [520061 / 520061]

≡ *Tricholoma terreum* var. *sciodes* (Pers.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 100 (1874) – [520063 / 520063]

≡ *Tricholoma virgatum* var. *sciodes* (Pers.) Konrad, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 45 : 53 (1929) – [33368 / 33368]

= *Agaricus hordus* Fr., *nom. sanct.*, *Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 (1821) – [520010 / 520010]

≡ *Tricholoma hordum* (Fr.) Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard* 5 : 212 (1872) – [33257 / 33257]

= *Tricholoma sciodes* f. *obscurum* Bon, *Documents mycologiques* 14 (53) : 103 (1974) *Invalide* – [470271 / 470271]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma sciodes (Pers.) C. Martin [33366 / 33366] : Le nom d'auteur "Martin" (Charles-Edouard) est orthographié par erreur avec un "i" dans MycoBank et Index Fungorum

Agaricus hordus Fr., *nom. sanct.* [520010 / 520010] : *Nomen rejiciendum*

Tricholoma sciodes f. *obscurum* Bon [470271 / 470271] : publié « ad int. »

Interprétation(s) :

Tricholoma murinaeum sensu Gillet – [520062 / 520062]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Christensen M., Heilmann-Clausen J. - 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

- Heilmann-Clausen J., Christensen M., Moreau P.-A. & Noordeloos M.E. - 2016 (2416–2419) Proposals to conserve the names *Tricholoma populinum* against *T. suffocatum* with a conserved type, *T. sciodes* against *Agaricus hordus*, *A. cingulatus* (*T. cingulatum*) against *A. ramentaceus*, and *A. psammopus* (*T. psammopus*) against *A. concolor*. *Taxon*, 65 (1) : 186 - 187

Tricholoma sejunctum (Sowerby) Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard, sér. 2* 5 : 76 (1872) – [33371 / 33371]

≡ *Agaricus sejunctus* Sowerby, *nom. sanct.*, *Coloured figures of English fungi or mushrooms* 2 (13) : 126 (1799) – [520064 / 520064]

≡ *Gyrophila sejuncta* (Sowerby) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 288 (1888) – [520065 / 520065]

= *Tricholoma sejunctum* var. *fagetorum* Bon & Boutev., *Documents mycologiques* 6 (23) : 176 (1976) – [33376 / 33376]

= *Tricholoma sejunctum* var. *squamuliferum* Pilát ex Bon, *Documents Mycologiques* 6 (22-23) : 178 (1976) – [33378 / 33378]

= *Tricholoma eosinobasis* Bohus, Babos & Vasas, *Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici* 83 : 83 (1991) – [520066 / 520066]

= *Tricholoma sejunctum* f. *albidum* Bon ex Contu, *Micologia e Vegetazione Mediterranea* 21 (1) : 83 (2006) – [470289 / 470289]

Notes nomenclaturales :

Gyrophila sejuncta (Sowerby) Quél. [520065 / **520065**] : Combinaison antérieure à celle retenue par Index Fungorum, à faire rectifier
Tricholoma sejunctum var. *squamuliferum* Pilát ex Bon [33378 / **33378**] : La publication originale de Pilát, dans sa version tchèque (1959) ou anglaise (1961), ne nous est pas accessible, mais Index Fungorum et MycoBank donnent les deux lieux et dates de publication comme valides et légitimes (ce qui paraît impossible). Bon argumente ainsi sa validation : "Nous n'avons pas trouvé de diagnose latine concernant cette variété, mais il est très facile d'y remédier".

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma squarrulosum* Bres., *Fungi Tridentini* 2 (11-13) : 47 (1898) – [33380 / **33380**]**

- ≡ *Tricholoma atosquamosum* subsp. *squarrulosum* (Bres.) Konrad, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 45 : 59 (1929) – [33382 / **33382**]
- ≡ *Tricholoma atosquamosum* f. *squarrulosum* (Bres.) Kühner & Romagn., *Flore analytique des champignons supérieurs* : 154 (1953) *Invalide* – [301228655 / ?]
- ≡ *Tricholoma atosquamosum* var. *squarrulosum* (Bres.) Mort. Chr. & Noordel., *Persoonia* 17 (2) : 312 (1999) – [520068 / **520068**]

Interprétation(s) :

Tricholoma atosquamosum sensu Lange, Bon, Noordeloos & Christensen – [301231091 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma stans* (Fr.) Sacc., *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 5 : 94 (1887) – [33383 / **33383**]**

- ≡ *Agaricus stans* Fr., *Hymenomycetes Europaei sive Epicriseos systematis mycologici* : 52 (1874) – [520069 / **520069**]
- ≡ *Agaricus pessundatus* [unranked] *stans* Fr., *Icones selectae Hymenomycetum nondum delineatorum* 1 (3) : 25, pl. 28 (1969) *Invalide* – [301239183 / ?]
- = *Agaricus stans* f. *montanus* Fr., *Hymenomycetes Europaei sive Epicriseos systematis mycologici* : 52 (1874) – [301216889 / ?]

Notes nomenclaturales :

Agaricus stans Fr. [520069 / **520069**] : Basionyme vérifié (conforme dans MycoBank) Index Fungorum cite comme basionyme
Tricholoma pessundatum subsp. *stans* Fr. 1869, « C. r. Congr. Soc. sav., Paris Dépts, Sec. Sci. 1(3) : 25, tab. 28 ». La référence correcte est *Agaricus pessundatus* * *stans* Fr. 1869, *Icones selectae hymenomycetum nondum delineatorum* 1(3) : 25, pl. 28, invalide (nom conditionnel non formellement accepté par l'auteur)
Agaricus pessundatus [unranked] *stans* Fr. [301239183 / ?] : Non accepté par l'auteur (cf commentaires p. 28)

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma stiparophyllum* (N. Lund) P. Karst., *Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica* 5 : 42 (1879) – [33331 / **33331**]**

- ≡ *Agaricus stiparophyllus* N. Lund, in Fries E.M., *Consp. Hymen. Holm (Christianiae)* : 10 (1845) – [520070 / **520070**]
- = *Tricholoma raphanicum* P. Karst., *Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica* 9 : 39 (1883) – [301231101 / ?]
- = *Tricholoma thalliophilum* Rob. Henry, *Bulletin de la Société mycologique de Vesoul* : 153 (1956) – [301231102 / ?]
- ≡ *Tricholoma album* var. *thalliophilum* (Rob. Henry) Bon, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 85 (4) : 486 (1970 [1969]) – [33167 / **33167**]
- = *Tricholoma pseudoalbum* Bon, *Bulletin trimestriel de la Société mycologique de France* 85 (4) : 486 (1970 [1969]) – [33328 / **33328**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma subfusipes* Kosina & Bon, in C. Kosina, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* 66 (1) : 1 (1989) – [33264 / **33264**]**

- Protonyme: *Tricholoma fusipes* Kosina, *Mykologický sborník (Časopis Československých houbařů)* : 149 (1987) *Illégitime* – [33263 / **33263**]
- = *Tricholoma imbricatum* var. *fusipes* Bon, *Documents Mycologiques* 20 (78) : 38 (1990) – [33262 / **33262**]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma subfusipes Kosina & Bon [33264 / **33264**] : L'auteur est orthographié "Kozina" dans cette publication par Index Fungorum et MycoBank, mais l'auteur du basionyme et des articles est Cyril Kosina.

Tricholoma imbricatum var. *fusipes* Bon [33262 / **33262**] : Nom. nov. introduit comme « comb. nov. » sur *T. fusipes* Kosina, illégitime

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Moreau P.-A. - 2011 Deux tricholomes peu connus retrouvés en Savoie : *Tricholoma inodermeum* et *Tricholoma subfusipes*. *Bulletin mycologique et botanique Dauphiné-Savoie*, 200-201 : 21 - 34

***Tricholoma sudum* (Fr.) Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard* 5 : 340 (1873) – [33390 / **33390**]**

- ≡ *Agaricus sudus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 38 (1836 [1838]) – [520072 / **520072**]
- ≡ *Gyrophila suda* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 13 (1886) – [520074 / **520074**]
- ≡ *Gyrophila saponacea* var. *suda* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 277 (1888) – [520073 / **520073**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M., Heilmann-Clausen J. - 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma sulphureum* Bres., *Annales Mycologici* 3 (2) : 159 (1905) – [301229137 / **1001789**]**

Interprétation(s) :

Tricholoma resplendens sensu Quél. – [520075 / **520075**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma sulphureum* (Bull.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 133 (1871) – [464216 / **464216**]**

- ≡ *Agaricus sulphureus* Bull., *nom. sanct., Herbar de la France* 4 : 168 (1784) – [520076 / **520076**]
- ≡ *Gyrophila sulphurea* (Bull.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 14 (1886) – [520077 / **520077**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M., Heilmann-Clausen J. - 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Notes : le groupe de *T. sulphureum* représente un complexe encore non résolu, c'est pourquoi les taxons cités ci-après au rang variétal sont maintenus en attente de révision, chacun étant susceptible de représenter des espèces autonomes.

***Tricholoma sulphureum* var. *coronarium* (Pers.) Sacc., *Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum* 5 : 112 (1887) – [470290 / 470290]**

- ≡ *Agaricus sulphureus* [unranked] *coronarius* Pers., *Synopsis methodica Fungorum : sistens enumerationem omnium hucusque detectarum specierum, cum brevibus descriptionibus nec non synonymis et observationibus selectis* 2 : 322 (1801) – [520078 / 520078]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - Flore mycologique d'Europe. 2, Les tricholomes et ressemblants : *Tricholomataceae* (Fayod) Heim. 1ère partie, *Tricholomoideae* et *Leucopaxilloideae* : genres *Tricholoma*, *Tricholomopsis*, *Callistosporium*, *Porpoloma*, *Floccularia*, *Leucopaxillus* et *Melanoleuca*. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 2 : 1 – 154

***Tricholoma sulphureum* var. *pallidum* Bon, *Documents mycologiques* 4 (14) : 88 (1974) – [470291 / 470291]**

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - Flore mycologique d'Europe. 2, Les tricholomes et ressemblants : *Tricholomataceae* (Fayod) Heim. 1ère partie, *Tricholomoideae* et *Leucopaxilloideae* : genres *Tricholoma*, *Tricholomopsis*, *Callistosporium*, *Porpoloma*, *Floccularia*, *Leucopaxillus* et *Melanoleuca*. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 2 : 1 – 154

***Tricholoma terreum* (Schaeff.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 134 (1871) – [33401 / 33401]**

- ≡ *Agaricus terreus* Schaeff., *nom. sanct., Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 28 (1774) – [520080 / 520080]
- = *Agaricus myomyces* Pers., *nom. sanct., Tentamen Dispositionis Methodicae Fungorum in Classes, Ordines, Genera et Familias* (1797) – [520021 / 520021]
- ≡ *Tricholoma terreum* var. *myomyces* (Pers.) Blanco-Dios, 2015, *Index Fungorum* 217, p. 1 – [300887925 / ?]
- ≡ *Tricholoma myomyces* (Pers.) J.E. Lange, *Dansk botanisk arkiv* 8 (3) : 21 (1933) – [33292 / 33292]
- = *Agaricus gausapatus* Fr., *nom. sanct., Systema mycologicum, sistens fungorum ordina, genera et species, huc usque cognitae* 1 : 43 (1821) – [520003 / 520003]
- ≡ *Tricholoma gausapatum* (Fr.) Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard, sér. 2* 5 : 232 (1872) – [33249 / 33249]
- ≡ *Tricholoma murinaceum* var. *gausapatum* (Fr.) Bigeard & Guillemain, *Flore des champignons supérieurs de France les plus importants à connaître (comestibles et vénéneux) à l'usage des débutants* (1909) – [520007 / 520007]
- ≡ *Tricholoma terreum* var. *gausapatum* (Fr.) Blanco-Dios, *Index Fungorum* 217 : 1 (2015) *Invalide* – [300887921 / ?]
- = *Tricholoma bisporigerum* J.E. Lange, *Dansk botanisk arkiv* 8 (3) : 20 (1933) – [520022 / 520022]
- ≡ *Tricholoma myomyces* f. *bisporigerum* (J.E. Lange) Bon, *Documents Mycologiques* 5 (18) : 131 (1975) – [470275 / 470275]
- ≡ *Tricholoma terreum* var. *bisporigerum* (J.E. Lange) E. Ludw., *Pilzkompendium* 3 : 850 (2012) – [301228826 / ?]
- = *Tricholoma hybridum* Kühner, *Annales scientifiques de l'Université de Franche-Comté, Besançon* 2 : 22 (1947) – [511890 / 511890]
- ≡ *Dermoloma hybridum* (Kühner) Bon, *Bulletin annuel de la Fédération Centre-Est d'Histoire naturelle et de Mycologie* : 14 (1979) – [462198 / 462198]
- = *Tricholoma myomyces* f. *argentatum* Bon, *Documents mycologiques* 18 (70-71) : 63 (1988) – [33294 / 33294]
- = *Tricholoma leucoterreum* Mariotto & Turetta, *Rivista di Micologia* : 30 (1996) – [464220 / 464220]
- = *Tricholoma terreum* var. *album* Antonín & A. Vágner, *Acta Musei Moraviae, Scientiae biologicae* 82 : 34 (1998) – [301228825 / ?]
- = *Tricholoma gausapatum* var. *bisporigerum* Contu, *Micologia e Vegetazione Mediterranea* 18 (2) : 96 (2004) – [301215350 / ?]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma terreum (Schaeff.) P. Kumm. [33401 / 33401] : Bien que la priorité nomenclaturale force à utiliser le nom *Tricholoma myomyces* comme prioritaire pour ce taxon, l'usage nous paraît justifier une démarche de conservation du nom *T. terreum*.

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) :

- Christensen M., Heilmann-Clausen J. - 2013 *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.
- David A., Sánchez-García M. - 2020-10-02 The genus *dermoloma* is more diverse than expected and forms a monophyletic lineage in the tricholomataceae.
- Jargeat P., Martos F., Carriconde F., Gryta H., Moreau P.-A., Gardes M. - Phylogenetic species delimitation in ectomycorrhizal fungi and implications for barcoding : the case of the *Tricholoma scalpturatum* complex (Basidiomycota). *Mol. Ecol.*, 19 (23) : 5216 – 5230

***Tricholoma triste* (Scop.) Quél., *Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard, sér. 2* 5 : 79 (1872) – [33404 / 33404]**

- ≡ *Agaricus tristis* Scop., *nom. sanct., Naturgetreue Abbildungen und Beschreibungen der essbaren, schädlichen und verdächtigen Schwämme* 6 : 40 (1841) – [520081 / 520081]
- ≡ *Tricholoma myomyces* var. *triste* (Scop.) J.E. Lange, *Dansk botanisk arkiv* 8 (3) : 22 (1933) – [520082 / 520082]
- = *Tricholoma triste* var. *pseudoterreum* Bon – [470293 / 470293]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma umbonatum* (J.E. Lange) Cléménçon & Bon, in M. Bon, *Documents mycologiques* 14 (56) : 22 (1985 [1984]) – [33411 / 33411]**

- ≡ *Tricholoma spermaticum* f. *umbonatum* J.E. Lange, *Flora Agaricina Danica* 1 : 51 (1935) – [33413 / 33413]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

***Tricholoma ustale* (Fr.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 130 (1871) – [33414 / 33414]**

- ≡ *Agaricus ustalis* Fr., *nom. sanct., Observationes mycologicae* 2 : 122 (1818) – [520084 / 520084]
- ≡ *Gyrophila ustalis* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 11 (1886) – [520086 / 520086]
- ≡ *Gyrophila striata* var. *ustalis* (Fr.) Quél., *Flore mycologique de la France et des pays limitrophes* : 289 (1888) – [520085 / 520085]
- ≡ *Tricholoma striatum* var. *ustale* (Fr.) Costantin & L.M. Dufour, *Nouvelle flore des champignons* : 13 (1891) – [520087 / 520087]
- = *Agaricus fulvellus* Fr., *Epicrisis Systematis mycologici* : 28 (1838 [1836]) – [520083 / 520083]
- ≡ *Tricholoma fulvellum* (Fr.) Gillet, *Les Hyménomycètes, ou Description de tous les champignons (fungi) qui croissent en France, avec l'indication de leurs propriétés utiles ou vénéneuses* : 93 (1878 [1874]) – [33246 / 33246]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma striatum var. *ustale* (Fr.) Costantin & L.M. Dufour [520087 / 520087] : D'après *Index Fungorum* (source non vérifiée), combinaison inconnue de MycoBank

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma ustaloides Romagn., in Kühner R., Romagnesi H., *Bulletin de la Société des Naturalistes d'Oyonnax* 8 : 76 (1954) – [33418 / **33418**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma vaccinum (Schaeff.) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 133 (1871) – [33423 / **33423**]

- ≡ *Agaricus vaccinus* Schaeff., nom. sanct., *Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur iconem, nativis coloribus expressae* 4 : 13 (1774) – [520088 / **520088**]
- ≡ *Cortinellus vaccinus* (Schaeff.) P. Karst, *Bidrag till Kännedom av Finlands Natur och Folk* 32 : 28 (1879) – [520089 / **520089**]
- ≡ *Gyrophila vaccina* (Schaeff.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 12 (1886) – [33425 / **33425**]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma virgatum (Fr.) Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* : 134 (1871) – [33429 / **33429**]

- ≡ *Agaricus virgatus* Fr., nom. sanct., *Observationes mycologicae* 2 : 113 (1818) – [520090 / **520090**]
- ≡ *Gyrophila virgata* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum in Europa media et praesertim in Gallia vigentium* : 14 (1886) – [520091 / **520091**]
- = *Tricholoma virgatum* f. *roseipes* Bon, *Encyclopédie mycologique* : 120 (1974) – [470296 / **470296**]
- = *Tricholoma vinaceogriseum* P.D. Orton, *Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh* 44 (3) : 497 (1987) – [33427 / **33427**]
- = *Tricholoma sciodelum* P.D. Orton, *Kew Bulletin* 54 (3) : 709 (1999) – [301196736 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma viridifucatum Bon, *Documents mycologiques* 6 (22-23) : 185 (1976) – [33432 / **33432**]

- = *Tricholoma viridifucatum* var. *suberum* P. Chapon [ad int.] – [301087401 / ?]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Tricholoma viridilutescens M.M. Moser, *Fungorum rariorum icones coloratae* 7 : 12 (1978) – [33435 / **33435**]

- ≡ *Tricholoma fucatum* var. *lutescens* M.M. Moser, *Sydowia* 4 (1-6) : 104 (1950) – [520067 / **520067**]
- = *Tricholoma sejunctum* var. *coniferarum* Bon, *Documents mycologiques* 6 (22-23) : 173 (1976) – [33374 / **33374**]
- = *Tricholoma sejunctum* f. *pallidum* Bon, *Documents mycologiques* 20 (79) : 61 (1990) – [33377 / **33377**]

Notes nomenclaturales :

Tricholoma sejunctum f. *pallidum* Bon [33377 / **33377**] : Publié comme « *Tricholoma sejunctum* var. *coniferarum* f. *pallidum* »

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Taxons exclus du Catalogue : mentionnés par erreur en France métropolitaine (sans données confirmées)

Tricholoma cedrorum Maire, *Bulletin de la Société mycologique de France* 30 : 206 (1914) – [464246 / **464246**]

Notes : Pas de mention confirmée en France (exclusivement Afrique du Nord, sous cèdres).

Tricholoma saponaceum var. *carneifolium* Bertault, in G. Malençon & R. Bertault, *Flore des champignons supérieurs du Maroc* 2 : 110 (1975) – [470281 / **470281**]

- ≡ *Tricholoma saponaceum* f. *carneifolium* Bertault, *Flore des champignons supérieurs du Maroc* 2 : 110 (1975) – [33353 / **33353**]

Notes : Pas de mention confirmée en France.

Tricholoma saponaceum var. *nympharum* Malençon, in G. Malençon & R. Bertault, *Flore des champignons supérieurs du Maroc* 2 : 110 (1975) – [470283 / **470283**]

Notes : Pas de mention confirmée en France.

Tricholoma subsejunctum Peck, *Bulletin of the New York State Museum of Natural History* 157 : 53 (1912) – [33437 / **33437**]

Référence(s) bibliographique(s) : Christensen M. & Heilmann-Clausen J. – 2013. *Fungi of Northern Europe* - Vol. 4 : The genus *Tricholoma*.

Notes : Espèce nord-américaine non confirmée en Europe, récoltes françaises probablement à rapporter à *T. viridilutescens*.

Taxons en attente de confirmation : décrits de France, non interprétables dans la taxinomie actuelle

Tricholoma arvernense* var. *discolor Bon & A. Marchand, in M. Bon, *Documents mycologiques* 17 (67) : 13 (1987) – [33179 / 33179]

Référence(s) bibliographique(s) : Marchand A. - 1984 *Champignons du nord et du midi* - Tome 9 Tricholomes et Tricholomataceae.

Notes : cette variété n'a pas été révisée par les auteurs modernes et il est possible qu'elle se rattache à une autre espèce que *T. arvernense*, voire à une espèce autonome. Révision moléculaire à prévoir.

Tricholoma lilacinocinereum Métrod ex Bon, *Documents mycologiques* 20 (79) : 61 (1990), illégitime – [33282 / 33282]

Notes : Taxon non interprété dans la littérature actuelle.

Tricholoma megaphyllum Boudier, *Icones Mycologicae* 1 (1910) – [301087924 / ?]

Notes : Taxon non interprété dans la littérature actuelle.

Tricholoma purpureofuliginosum Gillet, *Hyménomycètes, Fasc. Suppl.* : 129 (1874) – [300887929 / ?]

Notes : Taxon non interprété dans la littérature actuelle.

Tricholoma saponaceum* var. *pseudocnista Bon, *Encyclopédie Mycologique* 36 : 77 (1984), invalide – [470284 / 470284]

= *Tricholoma pseudocnista* Bon [?] – [33332 / 33332]

Interprétation(s) :

Tricholoma saponaceum var. *cnista* sensu J.E. Lange – [33333 / 33333]

Notes : Taxon non interprété dans la littérature actuelle. Le nom « *Tricholoma pseudocnista* » ne semble pas avoir été officiellement publié.

Tricholoma ustale* var. *rufaurantiacum Bon, *Encyclopédie mycologique* 36 : 256 (1984) – [33417 / 33417]

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - Flore mycologique d'Europe. 2, Les tricholomes et ressemblants : *Tricholomataceae* (Fayod) Heim. 1ère partie, *Tricholomoideae* et *Leucopaxilloideae* : genres *Tricholoma*, *Tricholomopsis*, *Callistosporium*, *Porpoloma*, *Floccularia*, *Leucopaxillus* et *Melanoleuca*. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 2 : 1 – 154

Notes : Variété distinguée du type en l'attente de confirmation moléculaire.

Tricholoma ustaloides* var. *aurantioides Bon & A. Marchand, in M. Bon, *Documents mycologiques* 17 (67) : 13 (1987) – [33421 / 33421]

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - Flore mycologique d'Europe. 2, Les tricholomes et ressemblants : *Tricholomataceae* (Fayod) Heim. 1ère partie, *Tricholomoideae* et *Leucopaxilloideae* : genres *Tricholoma*, *Tricholomopsis*, *Callistosporium*, *Porpoloma*, *Floccularia*, *Leucopaxillus* et *Melanoleuca*. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 2 : 1 – 154

Notes : Variété distinguée du type en l'attente de confirmation moléculaire.

Tricholoma vaccinum* var. *fulvosquamulosum Bon, *Bulletin de la Société mycologique de France* 85(4) : 4 (1970 [1969]) – [470295 / 470295]

Notes : taxon valide et bien connu des mycologues, mais non traité dans la littérature actuelle et peut-être distinct de *T. vaccinum*.

Tricholoma sciodes* var. *virgatoides Bon, *Documents mycologiques* 4 (14) : 103 (1974) – [470288 / 470288]

Statut trophique : EcM

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - Flore mycologique d'Europe. 2, Les tricholomes et ressemblants : *Tricholomataceae* (Fayod) Heim. 1ère partie, *Tricholomoideae* et *Leucopaxilloideae* : genres *Tricholoma*, *Tricholomopsis*, *Callistosporium*, *Porpoloma*, *Floccularia*, *Leucopaxillus* et *Melanoleuca*. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 2 : 1 – 154

Notes : Variété distinguée du type en l'attente de confirmation moléculaire.

Taxons signalés en France, non interprétables ou en attente de révision

Tricholoma goliath (Fr.) S. Lundell & Nannf., *Fungi Exsiccati Suecici* : no. 1706 (1942) – [301215354 / ?]

= *Armillaria goliath* (Fr.) S. Lundell & Nannf., *Fungi Exsiccati Suecici* 4 : 1076 (1949) – [301217372 / ?]

Notes : Taxon non interprété dans la littérature actuelle.

Tricholoma impolitum (Lasch) P. Kumm., *Der Führer in die Pilzkunde* (1871), illégitime – [301188844 / ?]

= *Agaricus impolitus* Lasch, *Linnaea* 4 : 522 (1829) – [301196338 / 988076]

= *Gyrophila impolita* (Lasch) Quél., *Enchiridion Fungorum* : 12 (1886) – [301196515 / ?]

Notes : ce taxon reconnu par Bon (1991) n'est pas traité dans les monographies récentes, et cité comme synonyme de *T. columbetta* par Index Fungorum. Il nous est inconnu et nous préférons le considérer comme « douteux », à préciser par la révision du matériel de Bon ou d'autres récoltes éventuellement disponibles à l'avenir.

Référence(s) bibliographique(s) : Bon M. - Flore mycologique d'Europe. 2, Les tricholomes et ressemblants : *Tricholomataceae* (Fayod) Heim. 1ère partie, *Tricholomoideae* et *Leucopaxilloideae* : genres *Tricholoma*, *Tricholomopsis*, *Callistosporium*, *Porpoloma*, *Floccularia*, *Leucopaxillus* et *Melanoleuca*. *Documents mycologiques, Mémoires Hors-série*, 2 : 1 – 154

Tricholoma moserianum Bon, *Documents mycologiques* 20 (79) : 61 (1990) – [33288 / 33288]

Interprétation(s) :

Tricholoma cnista sensu Moser, J.E. Lange p.p. – [33289 / 33289]

Notes : Taxon non interprété dans la littérature actuelle.

Tricholoma quinquepartitum (Fr.) Gillet, *Les Hyménomycètes* (1874), illégitime – [301196733 / ?]

Notes : Taxon non interprété dans la littérature actuelle.

Tricholoma spermaticum (Fr.) Gillet, *Les Hyménomycètes ou description de tous les champignons qui croissent en France* : 94 (1874) – [301196737 / ?]

≡ *Agaricus spermaticus* Fr., *Epicrisis Syst. Mycol.* : 27 (1838 [1836]) – [301239198 / ?]

≡ *Gyrophila resplendens* var. *spermatica* (Fr.) Quél., *Enchiridion Fungorum* : 10 (1886) – [301196525 / ?]

Notes nomenclaturales :

Agaricus spermaticus Fr. [301239198 / ?] : Validation de *Hypophyllum spermaticum* Paulet, invalide (*opus utique oppressus*)

Notes : Taxon douteux à interprétations multiples, exclu de la littérature actuelle. P.-A. Moreau croit pouvoir reconnaître *Tricholomella constricta* dans la description originelle de Paulet.

Tricholoma vaccinoides Pilát, *Česká Mykologie* 25 (2) : 2 (1971) – [33422 / 33422]

Notes : Taxon douteux, non interprété dans la littérature actuelle.

Index des genres et noms retenus

- Alessioporus* Gelardi, Vizzini & Simonini, 44
Alessioporus ichnusanus (Alessio, Galli & Littini) Gelardi, Vizzini & Simonini, 44
Aureoboletus gentilis (Quél.) Pouzar, 44
Aureoboletus moravicus (Vaček) Kľofac, 44
Aureoboletus Pouzar, 44
Baorangia emileorum (Barbier) Vizzini, Simonini & Gelardi, 45
Baorangia G. Wu & Zhu L. Yang, 45
Boletus aereus Bull, 45
Boletus aereus var. *mamorensis*, 45
Boletus aestivalis Fr, 45
Boletus bicolor var. *subreticulatus* sensu Dermek, 65
Boletus edulis Bull, 46
Boletus edulis f. *arcticus* Vassilkov, 65
Boletus erythropus var. *rubropileus* Dermek, 65
Boletus gabretae Pilát, 65
Boletus L., 45
Boletus luridus var. *rubroxanthus* Estadès, 66
Boletus pinophilus, 46
Boletus romagnolii Maire, 66
Boletus sicutus Inzenga, 65
Boletus subaereus Pilát, 65
Boletus sykorae Smotl., 65
Buchwaldoboletus hemichrysus (Berk. & M.A. Curtis), 65
Buchwaldoboletus lignicola (Kallenb.) Pilát, 46
Buchwaldoboletus Pilát, 46
Buchwaldoboletus sphaerocephalus (Barla) Watling & T.H. Li, 47
Butyriboletus D. Arora & J.L. Frank, 47
Butyriboletus fechtneri (Velen.) D. Arora & J.L. Frank, 47
Butyriboletus fuscroseus (Smotl.) Vizzini & Gelardi, in Vizzini A., 47
Butyriboletus regius (Krombh.) D. Arora & J.L. Frank, 48
Butyriboletus subappendiculatus (Dermek, Lazebn. & J. Veselský) D. Arora & J.L. Frank, 48
Caloboletus calopus (Pers.) Vizzini, 48
Caloboletus kluzakii (Šutara & Špinar) Vizzini, 48
Caloboletus polygonius (A.E. Hills & Vassiliades) Vizzini, 48
Caloboletus radicans (Pers.) Vizzini, 49
Caloboletus Vizzini, 48
Chalciporus amarellus (Quél.) Bataille, 49
Chalciporus Bataille, 49
Chalciporus hypochryseus (Šutara) Courtec., 49
Chalciporus piperatus (Bull.) Bataille, 49
Chalciporus rubinus (W.G. Sm.) Singer, 50
Chroogomphus (Singer) O.K. Mill., nom. cons., 68
Chroogomphus corallinus O.K. Mill. & Watling, 69
Chroogomphus fulmineus (R. Heim) Courtec, 68
Chroogomphus mediterraneus (Finschow) Vila, Pérez-De-Greg. & G. Mir, 68
Chroogomphus rutilus (Schaeff.) O.K. Mill., 68
Chroogomphus subfulmineus Niskanen, Loizides, Scambler & Liimat., 68
Cyanoboletus Gelardi, Vizzini & Simonini, 50
Cyanoboletus mediterraneensis Biketova, A. Rinaldi & Simonini, 50
Cyanoboletus poikilochromus (Pöder, Cetto & Zuccher.) Carbone, Puddu & P. Alvarado, 50
Cyanoboletus pulverulentus (Opat.) Gelardi, Vizzini & Simonini, 50
Cystogomphus humblotii Singer, 69
Exsudoporus permagnificus (Pöder) Vizzini, Simonini & Gelardi in A. Vizzini, 50
Exsudoporus Vizzini, Simonini & Gelardi, 50
Gomphidius Fr., 69
Gomphidius glutinosus (Schaeff.) Fr, 69
Gomphidius gracilis Berk, 69
Gomphidius maculatus (Scop.) Fr., 69
Gomphidius roseus (Fr.) Oudem., 69
Gyrodon lividus (Bull.) Sacc., 71
Gyrodon Opat., 71
Gyroporus ammophilus (M.L. Castro & Freire) M.L. Castro & Freire, 78
Gyroporus castaneus (Bull.) Quél., 78
Gyroporus castaneus var. *afibulatus* Heinem. & Rammeloo, 78
Gyroporus cyanescens (Bull.) Quél., 78
Gyroporus cyanescens var. *vinosovirescens* G. Rioussset, Rioussset & Bertéa, 78
Gyroporus Quél., 78
Hemileccinum depilatum (Redeuilh) Šutara, 50
Hemileccinum impositum (Fr.) Šutara, 51
Hemileccinum Šutara, 50
Hortiboletus bubalinus (Oolbekk. & Duin) L. Albert & Dima, 51
Hortiboletus engelii (Hlaváček) Biketova & Wasser, 51
Hortiboletus rubellus (Krombh.) Simonini, Vizzini & Gelardi, 51
Hortiboletus Simonini, Vizzini & Gelardi, 51
Hygrophoropsis (J. Schröt.) Maire ex Martin-Sans, 70
Hygrophoropsis aurantiaca (Wulfen) Maire, 70
Hygrophoropsis aurantiaca var. *robusta* Antonín, 70
Hygrophoropsis fuscusquamula P.D. Orton, 70
Hygrophoropsis ochraceolutea Contu & Bon, 70
Hygrophoropsis rufa (D.A. Reid) Knudsen, 70
Imleria badia (Fr.) Vizzini, 51
Imleria heteroderma (J. Blum) T. Rödiger, 52
Imleria Vizzini, 51
Imperator Koller, Assyov, Bellanger, Bertéa, Loizides, G. Marques, P.-A. Moreau, J.A. Muñoz, Oppicelli, D. Puddu & F. Rich., 52
Imperator luteocupreus (Bertéa & Estadès) Assyov, Bellanger, Bertéa, Courtec., Koller, Loizides, G. Marques, J.A. Muñoz, Oppicelli, D. Puddu, F. Rich. & P.-A. Moreau, 52
Imperator rhodopurpureus (Smotl.) Assyov, Bellanger, Bertéa, Courtec., Koller, Loizides, G. Marques, J.A. Muñoz, Oppicelli, D. Puddu, F. Rich. & P.-A. Moreau, 52
Imperator torosus (Fr.) Assyov, Bellanger, Bertéa, Courtec., Koller, Loizides, G. Marques, J.A. Muñoz, Oppicelli, D. Puddu, F. Rich. & P.-A. Moreau, 52
Lactarius acerrimus Britzelm., 80
Lactarius acris (Bolton) Gray, 80
Lactarius albocarneus Britzelm., 80
Lactarius albocarneus var. *glutinovirens* (J. Blum) Bon, 95
Lactarius alpinus Peck, 80
Lactarius aquizonatus Kytöv., 80
Lactarius aspideus (Fr.) Fr., 80
Lactarius atlanticus Bon, 80
Lactarius aurantiaco-ochraceus Vasiljeva, 94
Lactarius aurantiacus (Pers.) Gray, 80

- Lactarius aurantiofulvus* J. Blum ex Bon, 81
Lactarius azonites (Bull.) Fr., 81
Lactarius badiosanguineus Kühner & Romagn., 81
Lactarius blennius (Fr.) Fr., 81
Lactarius borzianus (Cavara) Verbeke & Nuytinck, 81
Lactarius britannicus D.A. Reid, 81
Lactarius brunneohepaticus M.M. Moser, 81
Lactarius brunneoviolaceus M.P. Christ., 81
Lactarius camphoratus (Bull.) Fr., 82
Lactarius chrysorrheus Fr., 82
Lactarius cilicioides (Fr.) Fr., 95
Lactarius circellatus Fr., 82
Lactarius cistophilus Bon & Trimbach, 82
Lactarius citriolens Pouzar, 82
Lactarius controversus Pers., 82
Lactarius cremor Fr., 82
Lactarius cupricolor Z. Schaef., 94
Lactarius cyathuliformis Bon, 82
Lactarius decipiens Qué., 82
Lactarius deliciosus (L.) Gray, 82
Lactarius deliciosus f. *atrovirens* (J. Blum), 95
Lactarius deterrimus Gröger, 83
Lactarius dryadophilus Kühner, 83
Lactarius evosmus Kühner & Romagn., 83
Lactarius fascians (Fr.) Fr., 83
Lactarius fennoscandicus Verbeke & Vesterh., 94
Lactarius firmus Pacioni & Lalli, 94
Lactarius flavidus Boud., 83
Lactarius flavopalustris Kytöv., 83
Lactarius flexuosus (Pers.) Gray, 83
Lactarius fluens Boud., 83
Lactarius fraxineus Romagn., 83
Lactarius fuliginosus (Krapf) Fr., 84
Lactarius fulvissimus Romagn., 84
Lactarius glyciosmus (Fr.) Fr., 84
Lactarius helodes A. Favre & Guichard, 84
Lactarius helvus (Fr.) Fr., 84
Lactarius hepaticus Plowr., 84
Lactarius hyssiginoides M. Korhonen & T. Ulvinen, 94
Lactarius hyssiginus (Fr.) Fr., 84
Lactarius ilicis Sarnari, 84
Lactarius illyricus Piltaver, 84
Lactarius intermedius Krombh., 85
Lactarius josserandii (Malençon) J.M. Vidal & P. Alvarado, 85
Lactarius lacunarum Hora, 85
Lactarius leonis Kytöv., 85
Lactarius lignyotus Fr., 85
Lactarius lilacinus (Lasch) Fr., 85
Lactarius luridus (Pers.) Gray, 85
Lactarius mairei Malençon, 85
Lactarius mammosus Fr., 86
Lactarius mediterraneensis Llistos. & Bellù, 86
Lactarius mitissimus (Fr.) Fr., 86
Lactarius mollis D.A. Reid, 94
Lactarius musteus Fr., 86
Lactarius nanus J. Favre, 86
Lactarius obscuratus (Lasch) Fr., 86
Lactarius oedohyphosus Izderda & Noordeloos, 86
Lactarius olivinus Kytöv., 86
Lactarius omphaliiformis Romagn., 86
Lactarius pallidus Pers., 87
Lactarius Pers., 80
Lactarius pilatii Z. Schaef., 87
Lactarius pinicola Smotl. ex Z. Schaef., 94
Lactarius porninsis Rolland, 87
Lactarius pseudosrobiculatus Basso, 87
Lactarius pseudoviduus Kühner, 87
Lactarius pterosporus Romagn., 87
Lactarius pubescens Fr., 87
Lactarius pyrogalus (Bull.) Fr., 87
Lactarius quieticolor Romagn., 87
Lactarius quietus (Fr.) Fr., 88
Lactarius repraesentaneus Britzelm., 88
Lactarius resimus (Fr.) Fr., 88
Lactarius romagnesii Bon, 88
Lactarius rubrocinctus Fr., 88
Lactarius rubrozonatus f. *carneus* Lalli & Pacioni, 94
Lactarius rubrozonatus Lalli & Pacioni, 94
Lactarius rufus (Scop.) Fr., 88
Lactarius ruginosus Romagn., 88
Lactarius salicis-herbaceae Kühner, 88
Lactarius salicis-reticulatae Kühner, 89
Lactarius salmonicolor R. Heim & Leclair, 89
Lactarius sanguifluus Fr., 89
Lactarius scoticus Berk. & Broome, 89
Lactarius scrobiculatus (Scop.) Fr., 89
Lactarius semisanguifluus R. Heim & Leclair, 89
Lactarius serifluus (DC.) Fr., 89
Lactarius sphagnetii (Fr.) Neuhoff, 89
Lactarius spinosulus Qué., 89
Lactarius stephensii (Berk.) Verbeke & Nuytinck, 90
Lactarius subcircellatus Kühner, 94
Lactarius subdulcis (Pers.) Gray, 90
Lactarius subsericatus Kühner & Romagn. ex Bon, 90
Lactarius subumbonatus Lindgr., 90
Lactarius tabidus Fr., 90
Lactarius terenopus Romagn., 90
Lactarius tesquorum Malençon, 90
Lactarius tesquorum var. *splendidus* Lalli & Pacioni, 94
Lactarius tithymalinus (Scop.) Fr., 90
Lactarius torminosulus Knudsen & T. Borgen, 94
Lactarius torminosus (Schaeff.) Pers., 90
Lactarius tristis J. Blum, 95
Lactarius trivialis (Fr.) Fr., 90
Lactarius tuomikoskii Kytöv., 91
Lactarius turpis (Weinm.) Fr., 91
Lactarius uvidus (Fr.) Fr., 91
Lactarius vietus (Fr.) Fr., 91
Lactarius vinosus (Qué.) Qué., 91
Lactarius violascens (J. Otto) Fr., 91
Lactarius volemus var. *subrugatus* Neuhoff, 94
Lactarius zonarioides Kühner & Romagn., 91
Lactarius zonarius (Bull.) Fr., 92
Lactarius zugazae G. Moreno, Montoya, Band.-Muñoz & Heykoop, 92
Lactifluus (Pers.) Roussel, 92
Lactifluus albivellus (Romagn.) Courtec., 95
Lactifluus bertillonii (Neuhoff ex Z. Schaef.) Verbeke, in Verbeke A. et al., 92
Lactifluus brunneoviolascens (Bon) Verbeke, 92
Lactifluus glaucescens (Crossl.) Verbeke, 92
Lactifluus luteolus (Peck) Verbeke, 94
Lactifluus oedematopus (Scop.) Kuntze, 92
Lactifluus piperatus (L.) Kuntze, 92
Lactifluus rugatus (Kühner & Romagn.) Verbeke, 93
Lactifluus subvolemus Van de Putte & Verbeke, 93
Lactifluus vellereus (Fr.) Kuntze, 93
Lactifluus volemus (Fr.) Kuntze, 93
Lanmaoa fragrans (Vittad.) Vizzini, Gelardi & Simonini, 52
Lanmaoa G. Wu, Zhu L. Yang & Halling, 52
Leccinellum Bresinsky & Manfr. Binder, 53

- Leccinellum corsicum* (Rolland) Bresinsky & Manfr. Binder, 53
Leccinellum crocipodium (Letell.) Della Magg. & Trassin., 53
Leccinellum pseudoscabrum (Kallenb.) Mikšik, 53
Leccinellum tlemcenense (Maire) C. Hahn, 54
Leccinum alboroseolum (J. Blum) Lannoy & Estadès, 66
Leccinum atrostitipatum A.H. Smith, Thiers & Watling, 66
Leccinum aurantiacum (Bull.) Gray, 54
Leccinum chioneum (Fr.) Redeuilh, 67
Leccinum coloripes (J. Blum) Lannoy & Estadès, 66
Leccinum crocistipidosum H. Engel & Dermek, 66
Leccinum cyaneobasileucum Lannoy & Estadès, 54
Leccinum decipiens (Singer) Pilát & Dermek, 66
Leccinum duriusculum (Schulzer ex Kalchbr.) Singer, 55
Leccinum duriusculum f. robustum, 55
Leccinum fuscoalbum (Sowerby) Lannoy & Estadès, 67
Leccinum Gray, 54
Leccinum holopus (Rostk.) Watling, 55
Leccinum leucopodium (Pers.) Dörfelt & G. Berg, 55
Leccinum molle (Bon) Bon, 56
Leccinum murinaceum (J. Blum) M. Bon, 66
Leccinum nigellum Redeuilh, 56
Leccinum nucatum Lannoy & Estadès, 56
Leccinum olivaceosum Lannoy & Estadès, 56
Leccinum piceinum Pilát & Dermek, 56
Leccinum rigidipes P.D. Orton, 56
Leccinum roseofractum Watling, 56
Leccinum scabrum (Bull.) Gray, 57
Leccinum schistophilum Bon, 57
Leccinum subrotundifoliae (J. Blum) Bon, 66
Leccinum thalassinum Pilát & Dermek, 67
Leccinum umbrinoides (J. Blum) Lannoy & Estadès, 66
Leccinum variicolor Watling, 57
Leccinum versipelle (Fr.) Snell, 57
Leccinum vulpinum Watling, 58
Neoboletus erythropus (Pers.) C. Hahn, 58
Neoboletus Gelardi, Simonini & Vizzini, 58
Neoboletus xanthopus (Klofac & A. Urb.) Klofac & A. Urb., 58
Paxillus adelphus J.-P. Chaumeton, Gryta, Jargeat & P.-A. Moreau in P. Jargeat et al., 71
Paxillus ammoniavirescens Contu & Dessì, in P. Dessì & M. Contu, 71
Paxillus cuprinus Jargeat, Gryta, J.-P. Chaumeton & Vizzini, 71
Paxillus filamentosus (Scop.) Fr., 72
Paxillus Fr., 71
Paxillus involutus (Batsch) Fr., 71
Paxillus obscurisporus C. Hahn, in C. Hahn & R. Agerer, 72
Paxillus olivellus P.-A. Moreau, J.-P. Chaumeton, Gryta & Jargeat, 72
Paxillus rubicundulus P.D. Orton, 72
Phylloporus pelletieri (Lév.) Quél., 59
Phylloporus Quél., 59
Porphyrellus E.-J. Gilbert, 59
Porphyrellus porphyrosporus (Fr.) E.-J. Gilbert, 59
Pseudoboletus parasiticus (Bull.) Šutara, 59
Pseudoboletus Šutara, 59
Pulchroboletus Gelardi, Vizzini & Simonini, 59
Pulchroboletus rosealbidus (Alessio & Littini) Gelardi, Vizzini & Simonini, 59
Rheubarbariboletus armeniacus (Quél.) Vizzini, Simonini & Gelardi, 60
Rheubarbariboletus persicolor (H. Engel, Klofac, H. Grünert & R. Grünert) Vizzini, Simonini & Gelardi, 60
Rheubarbariboletus Vizzini, Simonini & Gelardi, 60
Rubroboletus demonensis Vasquez, Simonini, Svetash., Mikšik & Vizzini, 60
Rubroboletus dupainii (Boud.) Kuan Zhao & Zhu L. Yang, 60
Rubroboletus Kuan Zhao & Zhu L. Yang, 60
Rubroboletus legaliae (Pilát & Dermek) Mikšik, 60
Rubroboletus pulchrotinctus (Alessio) Kuan Zhao & Zhu L. Yang, 61
Rubroboletus rhodoxanthus (Krombh.) Kuan Zhao & Zhu L. Yang, 61
Rubroboletus rubrosanguineus (Walt ex Cheype) Kuan Zhao & Zhu L. Yang, 61
Rubroboletus satanas (Lenz) Kuan Zhao & Zhu L. Yang, 61
Strobilomyces Berk., 61
Strobilomyces strobilaceus (Scop.) Berk, 61
Suillellus adonis (Pöder & H. Ladurner) Vizzini, Simonini & Gelardi, 66
Suillellus caucasicus (Singer ex Alessio) Blanco-Dios, 67
Suillellus comptus (Simonini) Vizzini, Simonini & Gelardi, 62
Suillellus luridus (Schaeff.) Murrill, 62
Suillellus mendax (Simonini & Vizzini) Vizzini, Simonini & Gelardi, 62
Suillellus Murrill, 62
Suillellus queletii (Schulzer) Vizzini, Simonini & Gelardi, 62
Suillus americanus (Peck) Snell, 73
Suillus bellinii (Inzenga) Kuntze, 73
Suillus bovinus (L.) Roussel, 73
Suillus bresadolae (Quél.) Gerhold, 74
Suillus cavipes (Klotzsch) A.H. Sm. & Thiers, 74
Suillus collinitus (Fr.) Kuntze, 74
Suillus collinitus var. velatipes Contu, Lavorato & Simonini, 74
Suillus flavidus (Fr.) Presl, 74
Suillus granulatus (L.) Roussel, 75
Suillus Gray, 73
Suillus grevillei (Klotzsch) Singer, 75
Suillus lakei (Murrill) A.H. Sm. & Thiers, 75
Suillus luteus (L.) Roussel, 75
Suillus mediterraneensis (Jacquet & J. Blum) Redeuilh, 76
Suillus placidus (Bonord.) Singer, 76
Suillus plorans (Rolland) Kuntze, 76
Suillus rubropunctatus (G. Raddi) Redeuilh, 77
Suillus streptopus (J. Blum), 77
Suillus tridentinus (Bres.) Singer, 76
Suillus variegatus (Sw.) Richon & Roze, 76
Suillus viscidus (L.) Roussel, 77
Tapinella atrotomentosa (Batsch) Šutara, 79
Tapinella E.-J. Gilbert, 79
Tapinella panuoides (Fr.) E.-J. Gilbert, 79
Tricholoma (Fr.) Staudé, 96
Tricholoma acerbum (Bull.) Quél., 96
Tricholoma aestuans (Fr.) Gillet, 96
Tricholoma albobrunneum (Pers.) P. Kumm, 96
Tricholoma album (Schaeff.) P. Kumm., 96
Tricholoma apium J. Schäff., 96
Tricholoma argyraceum (Bull.) Gillet, 96
Tricholoma arvernense Bon, 97
Tricholoma arvernense var. discolor Bon & A. Marchand, 109
Tricholoma atosquamosum Sacc., 97
Tricholoma aurantium (Schaeff.) Ricken, 97

- Tricholoma basirubens* (Bon) A. Riva & Bon, 97
Tricholoma batschii Gulden ex Mort. Chr. & Noordel., 97
Tricholoma bonii Basso & Candusso, 98
Tricholoma boreosulphurescens Mort. Chr. & Heilm.-Claus., 98
Tricholoma boudieri Barla, 98
Tricholoma bufonium (Pers.) Gillet, 98
Tricholoma caligatum (Viv.) Ricken, 98
Tricholoma cedretorum (Bon) A. Riva, 98
Tricholoma cedrorum Maire, 108
Tricholoma chrysophyllum A. Riva, C.E. Hermos. & Jul. Sánchez, 98
Tricholoma cingulatum (Almfelt) Jacobasch, 98
Tricholoma colossus (Fr.) Quél., 99
Tricholoma columbetta (Fr.) P. Kumm., 99
Tricholoma coryphaeum (Fr.) Gillet, 99
Tricholoma crenulatum Horníček, 99
Tricholoma dulciolens Kytövä, 99
Tricholoma equestre (L.) P. Kumm., 99
Tricholoma filamentosum (Alessio) Alessio, 100
Tricholoma focale (Fr.) Ricken, 100
Tricholoma frondosae Kalamees & Shchukin, 100
Tricholoma fucatum (Fr.) P. Kumm., 100
Tricholoma fulvum (Retz.) Costantin & L.M. Dufour, 100
Tricholoma goliath (Fr.) S. Lundell & Nannf., 109
Tricholoma guldeniae Mort. Chr., 101
Tricholoma hemisulphureum (Kühner) A. Riva ex Boffelli, 101
Tricholoma ilkkae Mort. Chr., Heilm.-Claus., Ryman & N. Bergius, 101
Tricholoma imbricatum (Fr.) P. Kumm., 101
Tricholoma impolitum (Lasch) P. Kumm., 109
Tricholoma inamoenum (Fr.) Gillet, 101
Tricholoma inocybeoides A. Pearson, 101
Tricholoma inodermeum (Fr.) Sacc., 101
Tricholoma joachimii Bon & A. Riva, 102
Tricholoma josserandii Bon, 102
Tricholoma lascivum (Fr.) Gillet, 102
Tricholoma ligusticum M. Carbone, Boccardo & Calleda, 102
Tricholoma lilacinocinereum Métrod ex Bon, 109
Tricholoma luridum (Schaeff.) P. Kumm., 102
Tricholoma matsutake (S. Ito & Imai) Singer, 102
Tricholoma megaphyllum Boudier, 109
Tricholoma militare (Lasch) Gillet, 102
Tricholoma moserianum Bon, 109
Tricholoma olivaceotinctum Heilm.-Claus. & Mort. Chr., 102
Tricholoma orirubens Quél., 102
Tricholoma pardinum (Pers.) Quél., 102
Tricholoma pessundatum (Fr.) Quél., 103
Tricholoma populinum J.E. Lange, 103
Tricholoma portentosum (Fr.) Quél., 103
Tricholoma psammopus (Kalchbr.) Quél., 103
Tricholoma purpureofuliginosum Gillet, 109
Tricholoma quercetorum Contu, 103
Tricholoma quinquepartitum (Fr.) Gillet, 109
Tricholoma rapipes (Krombh.) Heilm.-Claus. & Mort. Chr., 104
Tricholoma robustum (Alb. & Schwein.) Ricken, 104
Tricholoma roseoacernum A. Riva, 104
Tricholoma rufenum P. Donati, 104
Tricholoma saponaceum (Fr.) P. Kumm., 104
Tricholoma saponaceum f. *sacchariosum* Bon, 104
Tricholoma saponaceum var. *ardosiacum* Bres., 105
Tricholoma saponaceum var. *carneifolium* Bertault, 108
Tricholoma saponaceum var. *nympharum* Malençon, 108
Tricholoma saponaceum var. *pseudocnista* Bon, 109
Tricholoma saponaceum var. *squamosum* (Cooke) Rea, 105
Tricholoma sculpturatum (Fr.) Quél., 105
Tricholoma sciodes (Pers.) C. Martin, 105
Tricholoma sciodes var. *virgatoide* Bon, 109
Tricholoma spermatium (Fr.) Gillet, 110
Tricholoma squarrulosum Bres., 106
Tricholoma stans (Fr.) Sacc., 106
Tricholoma stiparophyllum (N. Lund) P. Karst., 106
Tricholoma subfusipes Kosina & Bon, 106
Tricholoma subsejunctum Peck, 108
Tricholoma sudum (Fr.) Quél., 106
Tricholoma sulphurescens Bres., 106
Tricholoma sulphureum (Bull.) P. Kumm., 106
Tricholoma sulphureum var. *coronarium* (Pers.) Sacc., 107
Tricholoma sulphureum var. *pallidum* Bon, 107
Tricholoma terreum (Schaeff.) P. Kumm., 107
Tricholoma triste (Scop.) Quél., 107
Tricholoma umbonatum (J.E. Lange) Cléménçon & Bon, 107
Tricholoma ustale (Fr.) P. Kumm., 107
Tricholoma ustale var. *rufaurantiacum* Bon, 109
Tricholoma ustaloides Romagn., 108
Tricholoma ustaloides var. *aurantioides* Bon & A. Marchand, 109
Tricholoma vaccinoides Pilát, 110
Tricholoma vaccinum (Schaeff.) P. Kumm., 108
Tricholoma vaccinum var. *fulvosquamulosum* Bon, 109
Tricholoma virgatum (Fr.) Kumm., 108
Tricholoma viridifucatum Bon, 108
Tricholoma viridilutescens M.M. Moser, 108
Tylopilus felleus (Bull.) P. Karst., 63
Tylopilus P. Karst., 63
ubroboletus lupinus (Fr.) Costanzo, Gelardi, Simonini & Vizzini, 60
utyriboletus appendiculatus (Schaeff.) D. Arora & J.L. Frank, 47
Xerocomellus chrysenteron (Bull.) Šutara, 63
Xerocomellus cisalpinus (Simonini, H. Ladurner & Peintner) Kľofac, 63
Xerocomellus porosporus (Imler ex Watling) Šutara, 63
Xerocomellus pruinatus (Fr.) Šutara, 63
Xerocomellus redeuilhii A.F.S. Taylor, U. Eberh., Simonini, Gelardi. & Vizzini, 64
Xerocomellus ripariellus (Redeuilh) Šutara, 64
Xerocomellus Šutara, 63
Xerocomus chrysonemus A.E. Hills & A.F.S. Taylor, 64
Xerocomus erubescens Cadiñanos & J.A. Muñoz, 66
Xerocomus ferrugineus (Schaeff.) Alessio, 64
Xerocomus pascuus (Pers.) E.-J. Gilbert, 64
Xerocomus Quél., 64
Xerocomus silwoodensis A.E. Hills, U. Eberh. & A.F.S. Taylor, 65
Xerocomus subtomentosus (L.) Quél., 65
Xerocomus tumidus (Fr.) E.-J. Gilbert, 67

La vie de l'Association

Procès-verbal du Conseil d'Administration du 10 février 2022

Présents : Béatrice BOURY, Raphaël HERVÉ, Jean-Louis LEFÈVRE, Pierre-Arthur MOREAU, Nicolas VAN VOOREN, Jean-Pierre VIDONNE.

Absents excusés : Régis COURTECUISSÉ, Djamel ZITOUNI

Le 10 février 2022, les membres du conseil d'Administration d'AdoniF se sont réunis par visioconférence compte tenu des contraintes liées à la situation sanitaire (Covid-19), en conformité avec les dispositions légales en la matière. Ce CA est présidé par Pierre-Arthur MOREAU en sa qualité de président de l'association.

Ce CA aurait dû se tenir plus tôt, mais les circonstances et la charge de travail des uns et des autres n'ont pas permis cette réunion plus tôt.

La séance du Conseil d'Administration est ouverte à 18h00 avec comme ordre du jour :

- 1) Approbation du compte-rendu de l'AG 2021
- 2) Projets et dépôts des subventions 2022
- 3) Publications
- 4) Ressources humaines 2022
- 5) Calendrier prochain CA et AG
- 6) Postes à pourvoir au sein du CA

Point 1 : Approbation du compte-rendu de l'AG 2021

Le compte rendu est approuvé à l'unanimité des membres présents.

Point 2 : Projets et dépôts des subventions 2022

Pierre-Arthur Moreau expose les projets prévus en 2022 et les modalités de leur financement, notamment les subventions demandées.

Le tableau ci-après donne le prévisionnel des recettes (subventions et commandes) pour 2022.

Commande MNHN (données, validation, TaxRef)	40 000
Soutien stage M. Gautier	4 000
SMNF (modules Espèces déterminantes, Liste rouge Hauts-de-France, méthodologie Liste rouge, mise à jour du Référentiel taxinomique régional)	43 000
FAMO (FongiOuest) avec subvention DREAL Pays-de-la-Loire	10 000
FAMM (saisie données SMP) avec subventions CBN Porquerolles + DREAL PACA	7 500
Subvention MTE (animation réseau et Liste rouge, intégration BD)	35 000
Subvention DRIEE (animation réseau Île-de-France, collaboration CBNBP, déterminantes ZNIEFF)	15 000
Formations en ligne	800
CNRS Montpellier (stage M. Gautier)	2 184
INPN appel à projets (saisie données « Revue mycol. (Paris) »)	5 000
TOTAL	157 484 €

Les entrées sur fond gris sont encore à confirmer. Celles sur fond blanc sont théoriquement acquises ou en bonne voie d'après les échanges avec les interlocuteurs concernés.

Ces fonds permettront de traiter les projets suivants :

- **Saisie et intégration de données**
 - Saisie manuelle de données SMP 1 733 données saisies Laurence (780 esp.)
 - Saisie manuelle « Revue de mycologie » NEANT
 - Saisie manuelle Bull. SMF (bénévolat SMF) 2021 : 3952 ; 2022 : 922
 - Saisies de données pour les Hauts-de-France : (biblio) 2021 : 924 ; 2022 : 4796
- **Intégrations de bases de données**
 - RNF (en attente : nouveautés 2022)
 - MycoflAURA (compléments)
 - Lorraine (J.-P. Maurice) 50 %
 - CBN Franche-Comté OK
 - SINP 5/6
 - S.M. Limousin attente convention
 - CBN Corse OK
 - CEFÉ Montpellier (données Corse)
 - CBN Pyrénées OK
 - Alsace (S.M. Strasbourg) OK
 - Autres (conventions signées avec S.M. Côte d'Armor)
- **Listes Rouges** : validation méthodologie nationale, mise en place des tests, pré-évaluations
 - FMBDS (en cours) OK
 - SMNF OK
 - FAMO ☐ site FongOuest
- **Actions pour l'Île-de-France**
 - Liste d'espèces déterminantes ZNIEFF ☐ CSRPN 18juin
 - Mobilisation du réseau associatif ☐ A faire (partiel)
- **Référentiel / TAXREF**
 - Corticiés
 - Polypores (finalisation) OK
 - Hygrophores et autres CHEGD à faire
 - Mise à jour taxons Hauts-de-France
- **Autres**
 - CEFÉ-CNRS Montpellier : stage M2 pour M. Gautier sur une thématique d'analyse et la valorisation des données de nos bases. Publication scientifique à l'issue du stage.

Point 3 : Publications

Le n° 3 du bulletin AdoniF est en cours de finalisation.

Le n° 4 est prévu pour oct., nov. 2022 et devrait faire une large part aux travaux sur les listes rouges, par exemple le cahier méthodologique en cours de validation par l'IUCN.

Point 4 : Ressources humaines 2022

Les ressources humaines prévues cette année sont :

- A) **2 informaticiens** en CDI pour les développements informatiques, l'administration du site et les imports de données.
- B) **1 salarié en CDI** à 80% pour la saisie de données.
- C) 1 stagiaire prévu entre avril et juillet pour l'amélioration des pages FongiFrance (photos).
- D) **1 stagiaire** prévu entre avril et juillet pour l'achèvement du projet SmartFonge.
- E) **1 salarié en CDD** intervient en janvier/février. Il a notamment été chargé de rédiger le document unique d'évaluation des risques professionnels, ainsi que du traitement de données.
- F) **Des services civiques** : l'agrément est en cours de demande.

Pierre-Arthur évoque les difficultés à la salariée chargée de la saisie des données et la qualité du travail attendu. Des décisions doivent être prises rapidement pour les suites à donner.

Il est rappelé que le bénévolat reste nécessaire sur les tâches suivantes :

- Formatage de données
- Validations de données (niveau national)
- Encadrements de stages
- Documents méthodologiques
- Publications
- Animation réseau
- Secrétariat
- Trésorerie

Point 5 : Calendrier prochain CA et AG

La date du prochain CA est fixée au mardi 31 mai 2022 à 17h30.

La date de la prochaine AG est fixée au samedi 18 juin 2022 à 10h00.

Point 6 : Postes à pourvoir au sein du CA

Pour rappel, en juillet 2020, Jean-Pierre-Vidonne et Béatrice Boury ont remis leur démission, respectivement du poste de trésorier et de trésorier adjoint. Le président a assuré l'intérim jusqu'à maintenant. Il est noté au passage qu'un poste de secrétaire adjoint est aussi vacant.

Après un rapide retour sur les circonstances qui ont amené ces démissions, la discussion s'engage autour de la nécessité de pourvoir au minimum au remplacement du trésorier compte tenu du rôle important de ce poste au sein de n'importe quelle association. C'est encore plus essentiel compte tenu de notre budget annuel et du salariat.

Il est probable que nous ne trouvions pas de solution avant l'AG et, même à ce moment-là, il n'est pas certain qu'une candidature se dégage spontanément. Une campagne pourrait être faite auprès d'adhérents susceptible d'entrer au CA. Pierre-Arthur Moreau indique qu'il est prêt à poursuivre l'intérim si nécessaire. Nicolas Van Vooren émet une proposition pour ne pas se retrouver dans une impasse lors de cette AG : il postulera le poste de trésorier si aucune autre

candidature n'émerge. Il faudra alors trouver un secrétaire, mais ce poste est peut-être moins dissuasif que celui de trésorier.

Les discussions vont continuer à se poursuivre pour trouver une ou des solutions pour retrouver une structure administrative conforme aux statuts et permettant d'avancer plus sereinement sur les projets.

L'ordre du jour étant épuisé et personne ne demandant la parole, la séance est levée à 19h25.

Procès-verbal du Conseil d'Administration du 2 juin 2022

Présents : Béatrice BOURY, Jean-Louis LEFÈVRE, Pierre-Arthur MOREAU, Nicolas VAN VOOREN, Jean-Pierre VIDONNE.

Absents excusés : Raphaël HERVÉ, Régis COURTECUISSÉ, Djamel ZITOUNI

Le 2 juin 2022, les membres du conseil d'Administration d'AdoniF se sont réunis par visioconférence. Ce CA est présidé par Pierre-Arthur MOREAU en sa qualité de président de l'association.

La séance du Conseil d'Administration est ouverte à 17h37 avec comme ordre du jour :

D. Approbation du compte-rendu du CA du 10/02/2022

E. Préparation de l'AG du 18/06/2022

F. Questions diverses

Point 1 : Approbation du compte-rendu du CA du 10/02/2022

Compte tenu de corrections de dernière minute, l'approbation du dernier CA est reportée au CA qui suivra la prochaine AG.

Point 2 : Préparation de l'AG du 18/06/2022

La convocation à l'Assemblée générale du 18/06 doit être envoyée demain par le secrétaire. Ce dernier demande que lui soit communiqué la liste des adhérents. Il en profitera pour inviter ceux qui n'auraient pas encore payé leur cotisation 2022 de le faire rapidement. Il est décidé également d'adresser une invitation à tous les membres contributeurs de FongiBase de participer à cette AG.

Pierre-Arthur Moreau évoque les points qui seront inscrits dans son rapport moral et les projets lancés (ou relancés), comme par exemple l'essor des partenariats, le projet « Liste rouge », etc. Il présentera également le rapport financier.

Il conviendra également de vérifier le renouvellement du CA selon les dispositions statutaires.

Point 3 : Questions diverses

Pierre-Arthur Moreau évoque l'avancement du dossier « services civiques ». Les contrats envisagés ont été soumis aux responsables régionaux de ce dispositif, en attente d'une validation.

L'organisation d'un colloque sous forme de webinaire est discutée. Il pourrait se tenir début juillet (4 et 11/07). Le thème retenu concernerait la nomenclature et la base FongiRef. L'objectif sous-jacent est d'inciter certains mycologues à participer plus activement à la mise à jour de ce référentiel.

Suite à une interpellation par un étudiant, Pierre-Arthur Moreau évoque la demande de constituer une page sur Facebook. Les membres du CA s'expriment sur le sujet, y compris sur l'utilisation plus générale des médias sociaux. Il est convenu d'organiser une réunion spécifique sur le sujet afin de cadrer d'abord le besoin puis de définir le média le plus approprié. Il est convenu que ce point ne sera pas mis à l'ordre du jour de la prochaine AG.

L'ordre du jour étant épuisé et personne ne demandant la parole, la séance est levée à 18h37.

Assemblée Générale Ordinaire du 18 juin 2022

A. Compte-rendu de l'Assemblée Générale

Le 18 juin 2022 à 10h00, les membres de l'association **AdoniF** se sont réunis en Assemblée Générale Ordinaire par vidéoconférence.

Cette Assemblée Générale Ordinaire a été convoquée par le Secrétaire par courriel à chaque membre actif conformément aux statuts. Les membres contributeurs à la base de données ont également été invités à participer à cette réunion. Il est rappelé que seuls les membres actifs à jour de cotisation pouvaient participer au vote.

Membres présents ou représentés : Pierre-Arthur MOREAU, Béatrice BOURY, Raphaël HERVÉ, Jean-Pierre VIDONNE, Jean-Louis LEFÈVRE, Pascal PEUCH (représenté), Gilles MABON, Michel HAIRAUD pour Ascomycete.org (représenté), Gérald GRUHN et Nicolas VANVOOREN.

Absents excusés : Régis COURTECUISSÉ.

Invités : Aurélie SANCHEZ, Laetitia MAREY, Alain DIRUIT, Jean-Louis JALLA, Dounya HADJI, Jean-Paul DEMATTE, Guillaume POLESEL et Patrick ALBER.

Monsieur **Pierre-Arthur MOREAU** en sa qualité de Président de l'Association préside l'Assemblée générale, qu'il déclare ouverte à 10h05.

Aurélie SANCHEZ et Gérald GRUHN acceptent d'être scrutateurs.

Il est rappelé l'ordre du jour :

- 1) **Rapport moral**, par P.-A. Moreau, président.
- 2) **Rapport financier**, par P.-A. Moreau, trésorier par intérim.
- 3) **Rapport d'activités**, par N. Van Vooren, secrétaire.
- 4) **Projets et perspectives 2022**, par P.-A. Moreau, président.
- 5) **Candidatures pour le CA (renouvellement)**
- 6) **Questions diverses**

Point 1 : Rapport moral, par Pierre-Arthur MOREAU, président

Le Président donne lecture du rapport moral. Le rapport est annexé à ce compte rendu.

L'Assemblée Générale Ordinaire, après avoir entendu le rapport moral du Président, approuve ce rapport à l'unanimité des présents ou représentés.

Point 2 : Rapport financier, par Pierre-Arthur MOREAU, trésorier par intérim

Le Trésorier donne lecture du compte d'exploitation pour l'année 2021 et du bilan (actif/passif). L'exercice 2021 fait ressortir un bénéfice de **6882 euros** (contre un bénéfice de 28 739,97 euros en 2020). Il est important de noter tout de même que ce résultat est fortement corrélé à des reports de charges liés à la crise sanitaire.

Le Trésorier rappelle l'importance des fonds disponibles en début d'exercice qui permettent de couvrir les salaires du premier semestre dans l'attente du versement des subventions.

Il présente enfin le budget prévisionnel pour 2022. L'état d'avancement des subventions demandées est précisé.

L'Assemblée Générale Ordinaire, après avoir entendu le rapport financier du Trésorier, approuve ce rapport à l'unanimité des présents ou représentés.

Point 3 : Rapport d'activités, par Nicolas VANVOOREN, secrétaire

Le Secrétaire présente les différentes activités réalisées durant l'année 2021 et des éléments statistiques s'y rapportant.

L'Assemblée Générale Ordinaire, après avoir entendu le rapport d'activités du Secrétaire, approuve ce rapport à l'unanimité des présents ou représentés.

Point 4 : Projets et perspectives pour 2022

Le Président ayant, dans son rapport moral, largement esquissé les contours des projets entamés ou à venir cette année, il tient seulement à mettre en lumière certains autres points :

- G) **Côté développements informatiques**, des stages ont été initiés au premier semestre visant notamment à améliorer la galerie photos sur le site et à effectuer des travaux sur l'application Smart Fonge (application pour Android et iPhone). Si les versions ne sont pas encore présentes sur les stores correspondants, il est possible de télécharger les mises à jour depuis le site FongiFrance.
- H) Concernant l'avancement de l'**intégration des données**, 1 153 396 observations sont actuellement intégrées et validées dans FongiBase.
- I) Une **charte d'aide à la saisie** va être mise en ligne prochainement pour accompagner la saisie des observations sur le site afin de respecter le protocole attendu.

Point 5 : Candidatures pour les postes à pourvoir au CA

Le Président rappelle que plusieurs postes sont à pourvoir ou à renouveler au CA et que toute candidature est la bienvenue. Il rappelle l'importance de s'impliquer dans notre association pour permettre un renouvellement, à terme, des membres du Bureau.

Le Secrétaire indique n'avoir pas reçu de démission des administrateurs en place et qu'ils sont donc considérés comme candidats à leur renouvellement. Il n'a pas non plus enregistré de candidatures nouvelles. Aucun membre présent à cette AG ne fait acte de candidature.

Un prochain CA élira le futur Bureau.

Point 6 : Questions diverses

Des questions sont posées concernant l'intégration de données provenant des sociétés mycologiques du Périgord et du Limousin. Pour la première, pas de données reçues. Pour la seconde (env. 50 000 observations), elles sont en cours de traitement.

Une question est posée sur l'intérêt d'AdoniF de réaliser des projets de base régionale. Pierre-Arthur Moreau évoque les différents enjeux, qu'il s'agisse de créer une vitrine régionale, importante notamment pour les financeurs et partenaires locaux, ou bien encore de mettre en place un niveau de validation régionale.

Le Président évoque de nouveau les besoins en termes d'animation du réseau mycologique français. Aurélie Sanchez propose ses services sur ce point. Elle est remerciée pour cette proposition.

Aucune question n'étant formulée, le Président clôture l'Assemblée Générale à 12h06.

B. Rapport moral du Président

Chers membres d'AdoniF,

Depuis 2015 AdoniF a fait un chemin considérable, qui voit aujourd'hui se réaliser l'un des grands projets de la mycologie française des dernières décennies : une Liste rouge nationale pour la Fonge. C'est le résultat d'une suite d'une construction patiente, quoique rapide, d'un réseau de données mycologiques issues de multiples sources, que Régis [Courtecuisse] avait commencé à bâtir il y a déjà 25 ans, et qui a pris corps à travers notre projet FongiFrance. C'est aussi le résultat d'un travail de mise en relation des associations mycologiques et des mycologues à travers des projets complémentaires, né ici dans les Hauts-de-France et devenu un vaste réseau participatif.

Sept ans et sept assemblées générales, ce sera peut-être l'âge de raison de notre très jeune association, qui doit se projeter dans un avenir adulte et responsable. Les audaces et les folies du jeune âge, créatives, foisonnantes, mais aussi épuisantes et parfois trop solitaires, doivent évoluer vers une organisation solide, raisonnée, capable de maîtriser et de gérer l'hydre à trois têtes que nous avons créé. De notre petit noyau initial nous sommes deux, Béatrice et moi, à tenir encore les rênes du projet, avec l'arrivée de Nicolas sur le secrétariat et de Raphaël comme vice-président, et le soutien de Régis, Jean-Louis, Djamel et Jean-Pierre comme administrateurs. Cumulant les postes de président et de trésorier, je ne peux que constater l'instabilité de cette phase transitoire, et l'immense difficulté pour quelqu'un comme moi, accaparé par de multiples engagements, et tout particulièrement ces derniers mois, qui exigent de moi une remise en question profonde sur mes responsabilités et ma propre organisation devant ces nouveaux défis.

Il ne s'agit pas ici de faire déjà le bilan de 2022, mais de faire le rapport d'une année plus difficile encore, l'année 2021. L'an dernier fut la seconde année confinée, puis déconfinée, et fut aussi l'année de l'arrêt de la convention non renouvelée avec l'Université de Lille ; elle fut celle de la reprise du projet de Liste rouge, qui a mis du temps à se définir ; celle aussi des espoirs déçus, celui d'un partenariat avec l'AMO sur le projet FongiOuest, sans le financement espéré de la DREAL Pays-de-la-Loire, d'instabilités sur les dates prévues et de collisions dans les calendriers prévisionnels. Mais comme le Secrétaire le détaillera dans un instant, nous avons honoré largement nos engagements, même si quelques chantiers ont débordé sur 2022.

Nous avons tout d'abord un projet phare, que nous avons dès 2017 affiché comme une raison d'être du projet FongiFrance ; il s'agit de la Liste rouge nationale. Un projet rêvé depuis plus de 20 ans, ébauché par la Société Mycologique de France, mais qui, avec les critères de l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature, devait reposer sur une base de données nationale aussi complète que possible. Après une première impulsion en 2019 lors du congrès de la SMF à Lourdes, et une attente confinée en 2020, nous avons voulu croire au dynamisme d'une association avec notre partenaire historique, et nous avons d'emblée envisagé un colloque au printemps 2021, destiné à faire connaître notre projet auprès des mycologues, mais aussi des organismes intéressés au premier chef par la démarche : PatriNat, et le comité français de l'UICN. Finalement ce colloque a eu lieu en juin, et a permis d'échanger des expériences, des points de vue et des méthodes, qui ont posé les bases d'un document finalisé en décembre dernier, définissant les bases méthodologiques du travail. Ce n'est pas une mince affaire ! Il nous aura fallu beaucoup de réunions, une forte pression sur le groupe de travail réuni autour d'Adonif à partir du mois de septembre, et un rythme de travail soutenu sur les derniers mois, pour présenter ce projet aux partenaires de l'IUCN et de PatriNat. Finalement, nous traiterons la Liste rouge par chapitres, un par an, découpé par groupes taxonomiques et écologiques cohérents. Chaque année à partir de 2024, devrait sortir un chapitre de Liste rouge,

résultat d'étapes bien identifiées, et qui sera le résultat d'un vrai travail collaboratif entre les mycologues et les gestionnaires et partenaires institutionnels. J'ai aussi le plaisir de vous présenter les actes du Colloque en question, publiés *in extenso* dans le Bulletin AdoniF n° 3, en cours d'impression (les membres adhérents en recevront un exemplaire réel chez eux), et très vite accessible librement sur la page d'accueil de FongiFrance.

Grâce à cette méthodologie validée, et malgré un retard de quelques mois encore difficile à éponger aujourd'hui, le projet Liste Rouge s'apprête à entrer dans sa phase 2, celle de la pré-évaluation du premier groupe de genres sélectionnés pour le chapitre « 1 » : les bolets, les lactaires et les tricholomes. Il aura fallu pour cela rassembler de nombreuses données, les vérifier, les corriger, les analyser, et ce travail ingrat et minutieux – qui, il faut bien le dire, n'intéresse ni les mycologues ni les partenaires, est indispensable et représente une très grande partie des activités du bénévolat actif d'AdoniF – je citerai ici Béatrice Boury, qui y consacre un temps considérable et auquel ce projet devra son existence même, et j'espère que 2022 sera suffisamment prospère pour pouvoir financer des salariées qui la relaye et lui permette de se consacrer davantage, si elle le souhaite, à sa compétence précieuse d'ingénieure informaticienne au sein d'AdoniF.

Ce travail de correction et de formatage, même s'il est infiniment fastidieux et chronophage, ne doit pas cacher pas le travail des producteurs de données, ceux qui ont observé, déterminé, archivé, et transmis leurs données pour que tout ce projet puisse exister. Ce travail-ci aussi est fondamental, et je voudrais ici exprimer toute ma gratitude aux mycologues et aux associations qui nous ont fourni leurs données et nous ont permis de les exploiter ainsi. J'en profite aussi pour saluer, s'ils sont ici, les confrères et les amis des Conservatoires Botaniques Nationaux, qui sont devenus aujourd'hui les référents officiels pour la Flore et la Fonge sur directive ministérielle publiée en janvier 2021, et qui, je crois, ont à cœur de travailler avec nous aujourd'hui sur ce projet commun. J'y associe aussi Réserves Naturelles de France, dont le référent fonge, Yann Sellier, a beaucoup œuvré pour que nous puissions intégrer ces quelque 200 000 données de leur base pour la Liste rouge.

Je pourrais sans doute parler encore quelques heures de la Liste rouge nationale – mais nous en reparlerons à la suite de la partie formelle de cette Assemblée générale si vous le souhaitez. Je voudrais évoquer les initiatives régionales de Listes rouges, qui ne sont pas portées par AdoniF, mais qui aujourd'hui se développent en partenariat avec nous : les Hauts-de-France, qui se sont engagés dans la voie d'une Liste rouge régionale en 2021, et la région AURA avec un partenariat avec la FMBDS, qui devrait aboutir à une première Liste rouge régionale en 2023.

Il y a d'autres projets régionaux qui nous tiennent à cœur. Le portail régional de l'Atlas Mycologique des Hauts-de-France est un modèle réussi de « plateforme régionale » que nous entretenons sur commande de la SMNF, et nous espérons que FongiOuest, projet lancé par l'AMO et relancé cette année par la FAMO grâce à un mécénat particulièrement bienvenu, aura la même ambition de fédérer les mycologues autour d'un outil qui leur appartienne et qu'ils adapteront à leurs besoins.

En île-de-France enfin, haut-lieu de la mycologie associative mais où paradoxalement il se passait assez peu de choses jusqu'ici en terme de données, c'est AdoniF qui a pris l'initiative de s'adresser à la DRIEE l'an dernier, avec un accueil que je peux qualifier de chaleureux, avec l'espoir de « boucher » quelques trous de données déficitaires dans la carte de France. En 2022, nous avons proposé un projet ambitieux, la création d'une Liste d'espèces déterminantes Fonge pour le programme ZNIEFF, qui passe aussi par une collaboration avec l'ensemble du réseau mycologique francilien que nous avons commencé à mobiliser avec la

collaboration de la SMF. Nous représenterons AdoniF au CSRPN le 23 juin prochain, auquel nous avons été invités à présenter nos projets, et nous y voyons une conjonction de conditions favorables pour inciter les associations mycologiques à se rapprocher entre elles, et à travailler avec le Conservatoire botanique national du Bassin parisien, qui en est lui-même très demandeur.

C'est enfin le même Conservatoire, à travers son antenne à Orléans, et la Société mycologique d'Indre-et-Loire, qui a invité AdoniF à parrainer la première réunion d'associations mycologiques régionales, le 7 mai dernier, où il a été précisément question de structurer un réseau mycologique – Fédération, ou réseau informel, l'avenir le dira – sur la thématique des partages de données, entre autres.

2021 s'est achevée avec soulagement pour tous, je crois. Les yeux se portaient aussitôt sur 2022, année pleine d'espoir – vite ternie, en vérité, et notamment par la disparition de l'ami Christian Lechat le 9 janvier, suivie par celle d'Albert Péricouche le 1^{er} avril, deux soutiens d'AdoniF de la première heure. Nous continuerons aussi en leur mémoire, saluée à maintes reprises.

Entre les virus, les missiles et les degrés Celsius qui planent sur nos têtes, il est un peu difficile de faire des projets enthousiastes sur des futilités mycologiques. Il faudrait être un peu fou. Mais nous le sommes, l'existence même de FongiFrance en est la preuve. C'est pourquoi, malgré les promesses minimalistes de soutiens financiers du Gouvernement et de nos partenaires habituels, qui nous forcent à présenter un budget prévisionnel très serré, nous avons l'envie de faire avancer tous ces projets. La Liste rouge nationale, dont j'ai un peu parlé précédemment, les Listes rouges régionales, les projets en Île-de-France et dans le Grand Ouest, et aussi de nouveaux partenariats, certains de circonstance avec la FAMM autour de la redécouverte des archives papier de la Société mycologique de Provence, d'autres novateurs comme le mandat donné par PatriNat pour concevoir une méthodologie de validation nationale des données Fonge, signe de reconnaissance de notre expertise. Enfin, parce que nous sommes fous, nous croyons que la nomenclature et les référentiels taxonomiques sont susceptibles d'intéresser du monde ; c'est pourquoi je vous annonce ici officiellement – quoique tardivement – l'ouverture de deux journées, les lundi 4 et 11 juillet prochains, consacrées à la nomenclature et aux bases de noms. Cet événement sera en ligne, libre d'accès, enregistré et mise à disposition en ligne peu après. Il y sera question, bien sûr, de FongiRef et du programme d'actualisation de TaxRef auquel nous contribuons, et éventuellement de recruter quelques volontaires pour y participer.

Enfin, nous avons des défis informatiques à relever, car, ne l'oublions pas, l'objectif d'AdoniF est l'Informatique. L'an dernier, nous avions espéré rénover notre interface – jugée ringarde par certains connaisseurs – avec la collaboration d'une infographiste qui n'est pas allé au bout de son projet. Nous avons dû, faute de module de paiement en ligne aisément disponible avec notre banque, dont nous avons depuis choisi de changer, mettre en ligne laborieusement un module PayPal, coûteux et insatisfaisant. Des problèmes techniques de compatibilité avec une nouvelle version du logiciel d'interface nous ont empêché de proposer un nouveau graphisme et un module de paiement des cotisations, qui vous aurait sans doute facilité l'adhésion. Ceci fait partie des chantiers à mettre en place dès que la priorité, pour l'instant accordée au traitement de données pour la Liste rouge, le permettra. Plus largement, le budget 2022 était très limité, nous espérons beaucoup de notre habilitation à accueillir des Volontaires Services Civiques, qui devrait survenir prochainement. Les volontaires, qui n'ont pas vocation à travailler aux saisies de données, sont attendus sur le champ de l'animation, du contact avec les associations, et de la conception de tout ce qui peut rendre FongiFrance attractif et

intéressant. Faute de temps, l'ouverture d'une page Facebook a été repoussée, mais quelques volontaires se sont déjà fait connaître pour l'animer, et une réflexion sera rapidement ouverte sur ses objectifs et sa gestion.

Enfin, la quantité de données, plus d'1,2 M de données dans FongiBase, commence à atteindre une importance scientifiquement exploitable. Nous avons hébergé durant 4 mois un stagiaire M2 du CEFE Montpellier, Montan Gautier, qui a été chargé d'analyser FongiBase et qui prépare actuellement avec Franck Richard, un article qui devrait être soumis à Journal of Fungi d'ici un mois, qui sera le premier article scientifique à présenter globalement les données Fonge en France.

Peut-être avez-vous remarqué que le discours du Président est de plus en plus long chaque année. C'est un signe d'accroissement des activités de l'association, et le Président s'en réjouit, autant qu'il s'inquiète de la masse croissante de travail et du besoin (pas forcément croissant mais objectivement en baisse) de budget pour faire travailler les mains qui œuvrent au site, aux saisies de données et, bientôt j'espère, à l'animation et au secrétariat.

Je terminerai donc ici en saluant nos salariés, ceux sans qui le site FongiFrance s'écroulerait : Quentin Behague et Jérôme Philippart, qui se dévouent sans compter, et enfin Laurence Fintzel, qui assure actuellement les saisies de données Hauts-de-France pour le compte de la SMF.

Ainsi s'achève ce rapport moral ; je vous laisse à présent entre les tableaux du Trésorier pour le rapport financier de l'année 2021.

pour le rapport financier de l'année 2021.

A. Rapport financier 2021

Bilan financier – 31/12/2021					
Actif			Passif		
	Classe	Montant		Classe	Montant
Actif fixe (argent immobilisé)	2 Immobilisations		1 Capitaux propres		
	Biens durables (>1an) propriété de l'association	5 273 €	10 Capital ou Fonds associatif (apport des fondateurs de l'association) et subventions non renouvelables (accordées pour l'achat d'un bien dont le renouvellement ou amortissement est à la charge de l'association)		5 273 €
	20 Immobilisations incorporelles non amortissables (droits de commerce, brevets, licences)		11 Report à nouveau (résultats antérieurs en réserve)		28 740 €
	21 Immobilisations corporelles amortissables (immobilier, mobilier)		12 Résultat du dernier exercice (positif ou négatif)		6 882 €
	27 Immobilisations financières (actions, obligations et cautions)		13 subventions d'investissement renouvelables (accordées pour l'achat d'un bien dont le renouvellement sera assuré par le financeur)		
	28 Amortissement des immobilisations	1 398 €	15 Provisions pour risques et charges (assurance sur l'avenir qui consiste à provisionner des fonds en cas d'excédent pour se prémunir des risques éventuels).		17 339 €
			16 Emprunts à moyen et long terme (EMLT >1 an)		
			19 Fonds dédiés (ressources financières non encore utilisées : subventions, donations, legs)		
	3 Stocks				
	Marchandises, matières premières				
Actif circulant (biens destinés à être transformés en liquidités)	4 Créances		4 Comptes de tiers (emprunts et dettes à court terme)		
			Personnes physiques ou morales à qui l'on doit de l'argent à court terme (DCT)		
	5 Comptes financiers - Trésorerie		Dettes financières (découverts bancaires, emprunts)		0 €
	Disponibilités bancaires	9 734 €	Dettes d'exploitation (fournisseurs)		0 €
	Comptes épargne	71 322 €	Dettes diverses (sociales ou fiscales)		29 503 €
	Caisse	10 €			
	SICAV (valeurs mobilières de placement)				
Total Actif Bilan		87 737 €	Total Passif Bilan		87 737 €

Compte de résultat 2021

Charges		Produits	
Achats	-4 859	Prestations de services réalisées	
Cotisations	-1 367	Divers	1
Déplacements, missions, réceptions	-800	Formations	360
Frais de personnel interne		Prestation MNHN	15 000
Rémunérations nettes	-79 932	Prestations SMNF	49 000
Stages	-4 823	Revenus de gestion courante (cotisations)	105
Charges sociales et prélèvements à la source	-12 860	Primes d'assurance	13
Frais d'intervenants extérieurs	-8 283	Revenus financiers	176
Frais postaux et télécommunications	-402	Salaires: aides et remboursements	920
Impôts, taxes et droits	-1 103	Dons, bourses, subventions	
		MTE	35 000
Services bancaires et assimilés	-130	DREAL HDF	10 000
Stages, colloques et manifestations	-63	DRIEE IDF	14 000
TOTAL CHARGES	-117 679	TOTAL PRODUITS	124 561
		Résultat	+ 6 882

Budget prévisionnel 2022

Charges		Produits	
Achats	-6 600	Prestations de services réalisées	
Déplacements, missions, réceptions	-3 000	FAMM	8 000
Frais de personnel interne		SMNF	54 000
Rémunérations nettes	-60 000	FAMO	15 000
Stages	-15 000	MNHN et autres	33 500
Charges sociales et prélèvements à la source	-40 000	FMBDS	4 000
Frais d'intervenants extérieurs	-15 000	Revenus de gestion courante (cotisations)	200
Frais postaux et télécommunications	-300	Revenus financiers	400
Impôts, taxes et droits	-400	Salaires: aides et remboursements	2984
Locations et assurances	-1 500	Dons, bourses, subventions	
Services bancaires et assimilés	-200	MTE	35 000
Publicités, publications	-3 000	DRIEE IDF	15 000
Autres charges de gestion courante	-5 000	Revenus de gestion courante (cotisations)	200
Dotations aux amortissements, provisions	-30 000		
TOTAL CHARGES	-180 000	TOTAL PRODUITS	168 084
Résultat	-11 916		

C. Rapport d'activités 2021

L'année 2021 a été marquée par le lancement de la première phase du projet « Liste rouge nationale pour la Fonge », rendu possible grâce au regroupement de plus d'un million de données sur FongiBase, et grâce à la collaboration de nombreuses associations et du SINP. Les délais prévus ont néanmoins été sous-estimés, et l'évènement fondateur du projet, le colloque « Vers une Liste rouge nationale pour la Fonge » initialement prévu en mars avec la présentation d'une méthodologie aboutie, a dû être reporté au 25 juin 2022. La méthodologie elle-même, discutée sur un calendrier retardé, a été validée par l'IUCN et PatriNat fin 2021, ce qui a également reculé la mise en place des développements nécessaires aux analyses sur FongiFrance.

Entre temps, l'importation et la saisie des données disponibles se sont poursuivies à un rythme élevé, avec de nouvelles collaborations en 2021 (les activités associatives étant ralenties en raison de la crise sanitaire et des conditions climatiques défavorables, il s'agit surtout ici de données d'archive, cruciales pour la Liste rouge).

La collaboration avec la FMBDS à la « Liste rouge AURA » aura stimulé le projet national, en permettant de tester les algorithmes en avant-première, ce qui aura à la fois permis à la FMBDS de mener à bien son projet en 2022, et pour AdoniF de rattraper en 2022 le retard sur le projet national accumulé en 2021 grâce à un partenaire moteur. La Liste rouge régionale Hauts-de-France, également en cours de conception, devrait s'enrichir de cette expérience et avancer rapidement en 2022.

Les échanges de données avec le SINP ont été importants, par l'importation dans FongiBase de la totalité de la base SINP Fonge à but d'expertise et de validation. Les moyens humains dédiés à ce travail gigantesque ayant été peu soutenus, le bénévolat a été lourdement sollicité pour cette tâche qui n'était pas achevée fin 2021. Les retours vers le SINP, ainsi que l'export des données existantes sur AdoniF, seront réalisés courant 2022.

Enfin, la contribution à TaxRef sur 2022 a également mobilisé tous les experts disponibles, et une livraison de 1500 noms révisés sur les groupes prioritaires pour la Liste rouge nationale a été réalisée à l'automne 2022. Un travail très important de mise à jour des noms pour le projet des Hauts-de-France, soutenu par la DREAL, sera livré en 2022 et intéressera également l'ensemble du territoire national.

En conclusion AdoniF a pu réaliser l'ensemble de ses engagements en 2021, dont certains ne verront leur concrétisation qu'en 2022, sans préjudice attendu sur les résultats prévus. La limite principale reste la difficulté d'attirer les mycologues bénévoles vers les missions complexes et ingrates de vérification, validation et numérisation des données, et la difficulté de financer des volontaires pour animer un tel réseau ou réaliser ces tâches de manière professionnelle. Nous espérons en 2022 bénéficier de davantage de soutiens de tous types pour nous aider dans ces tâches et pouvoir concentrer l'énergie et le temps des experts et des gestionnaires vers les projets collaboratifs et scientifiques.

d) L'animation du réseau mycologique national

Collaborations formalisées en 2021

Société mycologique du Poitou (SMP)

La Société Mycologique du Poitou, l'une des plus importantes associations mycologiques de l'ouest de la France, dispose d'une importante base de données qui a contribué à l'élaboration de la liste rouge régionale (Sellier et al. 2018) rassemblées dans ce but par RNF

sur le logiciel SERENA. Ces données fournies par RNF en 2021 représentent 39 577 observations intégrées à FongiBase, qui contribueront au projet de Liste rouge nationale. Ces données ne seront pas reversées au SINP, RNF étant déjà en charge de cette remontée.

Autres collaborations initiées en 2021

En 2021 plusieurs associations ont rejoint les contributeurs de FongiFrance par la signature de conventions d'échanges de données :

- J) La Société Mycologique Féréopontaine (91)
- K) La Société Mycologique de Montgeron (77)
- L) La Société Mycologique du Poitou (86)
- M) La Société Mycologique des Côtes-d'Armor (14)

Chacune de ces associations a fourni à FongiFrance des données d'archive de leurs activités sous forme de fichiers, importés ou en cours d'importation (voir bilan chiffré ci-après).

Collaborations non formalisées en 2021

Observatoire mycologique de la Corse

Une collaboration étroite avait été envisagée par le CBNC en 2020, pour la mise en place d'un portail d'animation du réseau mycologique insulaire (« Observatoire mycologique de Corse ») ; suite à une réorientation de la stratégie du CBNC, les données mycologiques recueillies par le CBNC et ses partenaires seront pris en charge en interne par l'outil retenu par le réseau des Conservatoires botaniques et le besoin d'un portail dédié n'a plus été retenu. AdoniF n'aura donc pas été sollicité en 2021.

e) Mobilisation de la communauté des mycologues autour du projet de Liste Rouge nationale

La Liste rouge nationale

Une réunion commune SMF / AdoniF associant le Conservatoire Botanique National des Pyrénées et de Midi-Pyrénées a eu lieu le 7 janvier 2021 pour formaliser les projets 2021. S'en sont suivies plusieurs réunions associant le comité français de l'UICN, PatriNat et les représentants d'AdoniF et de la Société Mycologique de France, puis un colloque réalisé le 25 juin 2021 en ligne, dont les actes ont été publiés dans le Bulletin AdoniF n° 3 (décembre 2021).

A la suite de plusieurs retards dans la livraison par la SMF du cahier méthodologique attendu dans le cadre de la collaboration prévue, AdoniF a repris cette rédaction et a soumis au comité français de l'UICN une première version en novembre 2021. Après plusieurs navettes, le document a été agréé en février 2022 et déterminera la suite du projet.

Le travail de développement informatique, assuré par AdoniF, a permis la réalisation d'une interface conforme au cahier des charges agréé fin 2021 pour l'analyse des données et la pré-évaluation. L'expertise, prévue en sous-traitance de la SMF, n'aura finalement donné lieu à aucune facturation.

Malgré le retard pris sur le calendrier initial, les objectifs envisagés pour 2022 (pré-évaluation des premiers groupes-cibles) restent réalistes.

Importation de fichiers d'archive

La base Poitou-Charentes

L'un des gros projet 2021 porte sur l'importation de la base de données de la Société mycologique du Poitou, qui a contribué à l'élaboration de la liste rouge régionale. Les données ont été gérées par Réserves Naturelles de France sur SERENA dans ce but.

Ces données fournies par RNF en 2021 représentent 39 577 observations intégrées à FongiBase, qui contribueront au projet de Liste rouge nationale. Contrairement aux prévisions et sur accord avec RNF, ces données ne seront pas reversées au SINP directement, mais seront reversées par RNF au SINP, après remontée des corrections par AdoniF.

Les bases personnelles des utilisateurs

En 2021, nous avons pu compter sur la contribution de mycologues membres d'AdoniF, détenteurs de bases de données importantes, non fournies aux autres acteurs du SINP. Il s'agit en particulier des bases de Jean-Claude Malaval (Haute-Normandie et Gard : 39 734 données) et Jean-Paul Maurice (Lorraine : 7 584 données). Ces données fournies seront transmises au SINP au nom d'AdoniF en 2022.

Saisies de données sur l'interface FongiBase

- N) Association mycologique de l'Ouest : 130 données
- O) Société Mycologique de France : 5 610 observations dont 1 493 données issues de la bibliographie
- P) Groupe Mycologique Nazairien : 983 récoltes
- Q) Société Mycologique de Rennes : 5 200 observations
- R) Société Mycologique de la Roche sur-Yon : 22 observations
- S) Université Littoral-Côte-d'Opale : 33 données
- T) Faculté de pharmacie de Rennes : 168 observations
- U) Cercle d'études mycologiques en Aquitaine (CEMA) : 48 observations
- V) Association Mycologique Féréopontaine : 1 633 observations

Les projets supplémentaires de saisie

En 2021 AdoniF a proposé à la DREAL Hauts-de-France et à la DRIEE Île-de-France de contribuer à un effort d'exploitation des données des Hauts-de-France et de Région parisienne, respectivement.

Sur la base de ces soutiens (subventions) et des collaborations avec les associations mycologiques régionales, diverses références bibliographiques ont été exploitées et ont alimenté FongiBase :

- W) Association des Botanistes et Mycologues Amateurs de la Région de Senlis : 4 171 observations dont 2 231 issues de la biblio
- X) Société Mycologique du Nord de la France : 15 461 observations dont 2 231 issues de la biblio
- Y) Société Mycologique de France : 5 610 observations dont 1 493 données issues de la biblio
- Z) Société linnéenne Nord Picardie : 4 494 observations dont 4 245 données issues de la biblio

AA) Ces données seront livrées au SINP courant 2022.

f) Collaboration avec le SINP

Depuis 2019 les données validées gérées par FongiFrance sont versées au SINP, selon des conventions passées annuellement avec le MNHN. 10 000 données en 2019, puis 20 000 en 2020 ont ainsi été exportées et approuvées par le SINP et sont désormais consultables sur le site de l'INPN.

Aucune donnée n'a été exportée en 2021, en l'attente de précisions méthodologiques sur la validation des données. Finalement, sur accord avec PatriNat, l'ensemble des données intégrées à FongiBase en 2020 et 2021 seront exportées en 2022 selon les modalités décidées de concert avec les responsables du SINP.

g) Les listes rouges régionales

La base MycoFlAURA et la liste rouge Rhône-Alpes

La base de données MycoFlaura comportait, au 30/12/2020, un peu plus de 151 000 observations pour la fonge de la région Auvergne-Rhône-Alpes, pour un total de 8 412 espèces et variétés de champignons. En 2021, la Fédération mycologique et botanique Dauphiné-Savoie (FMBDS) qui a en charge la gestion de cette base de données a initié des travaux dans l'objectif de constituer sa première liste rouge régionale.

La FMBDS a commandé à AdoniF en 2021 la méthodologie et l'analyse des données AURA fournies à FongiFrance et intégrées début 2021. La livraison des résultats à la FMBDS a été effectuée début 2022, le projet de liste rouge AURA verra sa première publication fin 2022.

La Liste rouge Hauts-de-France

La SMNF est actuellement porteuse, auprès de la DREAL et du Conseil Régional Hauts-de-France, du projet de Liste rouge régionale Hauts-de-France (projet initié en 2015). La saisie de nombreuses données d'archives et le développement d'un portail dédié à l'intention des experts régionaux ont été assurés par AdoniF sur commandes de la SMNF. L'édition de ce travail était annoncée par la SMNF pour fin 2021-début 2022.

AdoniF a livré à la SMNF un document méthodologique pour validation auprès du comité français de l'UICN. La validation de cette méthodologie n'a pas encore reçu de réponse à cette date et la réalisation des interfaces et analyses envisagés sera reportée sur 2022.

h) Validation nationale des données mycologiques

La commande de livraison de données au SINP par PatriNat auprès d'AdoniF incluait en 2021 la validation de ces données (données produites ou fournies par AdoniF, et données fournies par le SINP pour expertise). Au cours de l'année 2021 s'est exprimé le manque de méthodologie existante pour cette validation, qui a conduit à mettre les exports prévus vers le SINP en attente, et ont abouti fin 2021 à une réunion AdoniF/PatriNat mandatant officiellement AdoniF pour la mise au point d'une méthodologie de validation nationale pour la Fonge. Ce mandat sera inclus dans le plan de financement 2022.

Il a été finalement convenu avec les représentants de PatriNat que les données seront exportées d'AdoniF vers le SINP indépendamment de leur validation, qui sera fournie conformément à la méthodologie de validation lorsque celle-ci aura été agréée. Toutes les données en attente (2020-2021) seront exportées courant 2022.

i) Actualisation taxinomique dans le cadre du programme TaxRef (MNHN)

En 2021, deux groupes taxinomiques prioritaires avaient initialement été définis comme prioritaires en collaboration avec le MNHN (réunion décembre 2020) : les « Polypores » et les Pezizales. Les évolutions du projet de Liste rouge nationale ont impliqué la mise à jour de TaxRef sur l'ensemble des groupes-cibles : Bolets, Lactaires et Tricholomes, pour lesquels plusieurs experts ont été sollicités au-delà des objectifs initialement prévus, afin de faire face à cet impératif. Les mises à jour de ces 5 groupes ont été livrées à TaxRef entre juillet et octobre 2021. Au 31 décembre 2021 seule une partie de ces actualisations a été reportée sur TaxRef, néanmoins AdoniF est identifié comme co-auteur de la nouvelle version de TaxRef 16 et les mises à jour proposées seront à l'ordre du jour de l'année 2022.

Par ailleurs, la DREAL Hauts-de-France a été également sollicitée par AdoniF pour soutenir l'effort de mise à jour sur les taxons relevant de la Liste rouge régionale Hauts-de-France, afin de préparer la réalisation supposée imminente de ce projet porté par la Société Mycologique du Nord de la France. Cette contribution financière a permis le recrutement temporaire d'un assistant, dont le travail a permis d'actualiser environ la moitié des taxons recensés dans les Hauts-de-France. Ces actualisations seront livrées à TaxRef courant 2022.

Enfin, en 2021 l'API permettant à TaxRef de suivre les actualisations de FongiRef en temps réel a évolué. Le MNHN a souhaité documenter chaque modification par une ou plusieurs références bibliographiques ; ce projet anticipé par FongiRef en 2020 (développements déjà mis en place) a été alimenté par la contribution de la base de référence bibliographique fournie par G. Gruhn, dont l'importation a été réalisée fin décembre 2020. Toutes les actualisations 2021 ont été réalisées avec la mention des références bibliographiques appropriées.

j) Structurer les réseaux mycologiques régionaux

Atlas Mycologique des Hauts-de-France (hdf.adonif.fr)

AdoniF est en charge du développement informatique du portail des Hauts-de-France, en fonction des commandes passées par la SMNF, et de la saisie des données bibliographiques disponibles dans les Hauts-de-France. Les données bibliographiques issues des bulletins régionaux (SMNF, SLNP, Pleurote sinois, ABMARS, SMCTO) sont saisies dans le cadre de ce partenariat. Les données concernant la région, mais issues de la littérature nationale ou étrangère, sont saisies par AdoniF sur sollicitation directe des partenaires et financeurs régionaux pour les régions concernées, en l'occurrence la DREAL Hauts-de-France.

En 2021 la SMNF a commandé à AdoniF diverses améliorations et développements sur l'Atlas mycologique des Hauts-de-France et pour la gestion des saisies de données bibliographiques commandées par la SMNF pour alimenter l'Atlas, en vue de la mise en place du projet de Liste Rouge Hauts-de-France prévu sur 2021. Les objectifs ont été honorés.

Projet de plateforme « FongiOuest »

Dans la foulée de la liste rouge du Poitou-Charentes publiée en 2019, une base de données régionale bien documentée, selon les critères IUCN en vigueur et reposant largement sur des données précises, géolocalisées et validée, avait été identifiée comme un besoin soutenu initialement par la DREAL Pays-de-la-Loire en 2020. Cette subvention avait permis l'initiation d'un portail « FongiOuest », visant à stimuler le réseau associatif régional et destiné à être élargi à l'ensemble du territoire couvert par la FAMO (Fédération des Associations Mycologiques de l'Ouest).

Le projet a été présenté à la DREAL Pays-de-la-Loire par l'Association Mycologique de l'Ouest en fin 2020 pour une subvention en 2021, avec un co-financement proposé par AdoniF. La réponse négative de la DREAL a interrompu le projet, qui cherchera d'autres soutiens en 2022.

k) Animation du réseau

La mise en production des outils implique de faire connaître davantage l'outil et de faire collaborer l'univers mycologique national. Pour cela, l'association a poursuivi ces animations, organisées par elle ou invitées par ses partenaires, pour renforcer cette activité et ces liens en 2021.

Les conditions sanitaires ont conduit à faire ces interventions en distanciel, auprès de la SMNF, de la SMF et les autres partenaires d'Île-de-France, ainsi qu'aux nouveaux membres inscrits sur FongiFrance.

Le *bulletin AdoniF* est diffusé à tous les membres adhérents et aux partenaires en version imprimée, et libre d'accès sur le site FongiFrance. Le fascicule n° 3 (publié en décembre 2022) présente les actes du colloque « Vers une Liste rouge pour la Fonge ».

l) Évolution de FongiFrance

Le portail « fongi.adonif.fr »

Le portail d'accueil a été mis à jour en 2021 et met désormais en avant les événements récents (formations et colloques). Un maquettiste (« web designer ») a été recruté à titre de stage professionnel bénévole, pour actualiser l'aspect des sites et en particulier les pages d'accueil ; ce stage n'a pas abouti et la maquette, quasiment achevée, n'aura pas pu être exploitée. Le projet (non financé) est reporté sur 2022.

La gestion des utilisateurs a été améliorée, avec les droits d'utilisateurs correspondant à des profils plus précis correspondant aux différents projets (public, membre, administrateur, superadministrateur, expert FongiRef, validateur de données régionales, validateur de données nationales).

Évolutions logicielles

Des travaux ont été conduits pour améliorer et faire évoluer les interfaces logicielles proposées par AdoniF. Les développements suivants ont été réalisés :

- Amélioration de l'existant
- Interface dédiée liste rouge
- Application « smart'fonge »
- Interfaces dédiées aux validations nationales et régionales

m) Formations

Formations théoriques et conférences

Liste rouge nationale - Le projet de Liste rouge nationale a été présenté au public lors du séminaire « Vers une liste rouge nationale pour la Fonge » (25 juin 2021), libre d'accès et visionnable sur la page d'accueil fongi.adonif.fr. Une cinquantaine de personnes y étaient connectées en direct.

Session Biologie moléculaire - En septembre 2021 une session « Initiation à la biologie moléculaire » animée par P.-A. Moreau a eu lieu en ligne (Mardi 7 septembre 2021 de 14h à

17h, Jeudi 9 septembre 2021 de 14h à 17h, et Jeudi 16 septembre 2021 de 14h à 16h). Cette session était soumise à droits d'inscription (30 € par personne pour l'ensemble de la session), et accessible en ligne sur fongi.adonif.fr dans les mêmes conditions. 16 personnes se sont inscrites. Il s'agit de former les mycologues à l'identification et à la taxonomie moléculaire, en incitant les candidats à mettre à profit cette formation pour s'investir dans l'actualisation du référentiel taxonomique national ou améliorer l'identification de groupes difficiles nécessitant des confirmations moléculaires.

En 2021 AdoniF avait annoncé un séminaire d'initiation à la nomenclature et au référentiel Fonge. Le public cible (amateurs avertis) pourra ainsi se former aux règles de nomenclature et aux outils pratiques de mise à jour de FongiRef, avec la perspective de recruter de nouveaux futurs experts pour l'actualisation du Référentiel national. Par manque de candidats ce séminaire a été remplacé par le séminaire « Biologie moléculaire », et sera proposé à nouveau en 2022.

Formation à l'utilisation de FongiDoc

La saisie de données publiées dans 2 siècles de littérature est l'une des grandes ambitions de FongiFrance. Elle passe par la gestion des données bibliographiques elles-mêmes (FongiDoc regroupe les articles, livres, thèses etc.), auxquelles sont associées les données naturalistes versées dans FongiBase. Cette saisie doit être minutieuse et demande une initiation plus pointue et plus suivie que la saisie directe de données personnelles. Outre la formation de la salariée responsable des saisies à AdoniF, une présentation a été réalisée pour les associations mycologiques d'Île-de-France et une autre à l'intention de la SMNF (Hauts-de-France).

n) Les indicateurs de réalisation

Les données

Le nombre de données saisies ou importées dans FongiBase et validées est de 287 190 données entre le 1/1/2021 et le 31/12/2021, soit un total de 817 444 données intégrées à FongiBase au 31/12/2021.

L'objectif à atteindre pour initier les pré-évaluations du projet de Liste rouge nationale est de 1 200 000 données. Cet objectif paraît atteignable au 1^{er} semestre 2022.

Année	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Nombre de données nouvelles validées	101	969	47 222	27 119	454 843	287 190
Nombre de données disponibles	101	1070	48 292	75 411	530 254	817 444

Des importations de bases de données de nos partenaires associatifs et de mycologues ont été réalisées. Il s'agit soit de nouvelles bases (N), soient de compléments fournis par les partenaires. Les bases de données suivantes ont été traitées en 2021 :

- BB) ADONIF : 67 566 données dont 12 369 données biblio
- CC) Association des Botanistes et Mycologues Amateurs de la Région de Senlis : 4 171 observations dont 2 231 issues de la biblio
- DD) Association mycologique de l'Ouest : 130 données
- EE) (N) Association Mycologique Féréopontaine : 1 633 observations
- FF)(N) Cercle d'études mycologiques en Aquitaine (CEMA) : 48 observations

- GG) (N)Faculté de pharmacie de Rennes : 168 observations
- HH) Fédération mycologique et botanique Dauphiné-Savoie : 41 346 observations
- II) Groupe Mycologique Nazairien : 983 récoltes
- JJ) Pleurote Sinois : 392 données
- KK) (N)Réserves naturelles de France : 92 300 observations
- LL) Société linnéenne Nord Picardie : 4 494 observations dont 4 245 données issues de la biblio
- MM) Société Mycologique de Château-Thierry et de l'Omois : 7 670 observations
- NN) Société Mycologique de France : 5 610 observations dont 1 493 données issues de la biblio
- OO) Société Mycologique de la Roche sur-Yon : 22 observations
- PP)(N)Société Mycologique de Montgeron : 1 449 observations
- QQ) Société Mycologique de Rennes : 5 200 observations
- RR) Société Mycologique du Nord de la France : 15 461 observations dont 2 231 issues de la biblio
- SS)(N)Société mycologique du Poitou : 39 577 observations
- TT) (N)Université Littoral-Côte-d'Opale : 33 données
- UU) Université de Lille : 2 716 observations

Collaboration avec le SINP

Pas d'export de données FONGIBASE vers la base nationale du SINP en 2021. Les exports de données prévus (intégrées à FongiBase en 2020-2021) seront réalisés courant août 2022.

Animation du réseau mycologique français

En 2021 4 associations ont rejoint les contributeurs de FongiFrance par la signature de conventions d'échanges de données.

Inscrivez-vous !

Bulletin de renouvellement ou d'adhésion individuelle pour l'année 2023

Libeller le chèque au nom de l'*Association pour le Développement d'Outils Naturalistes et Informatiques pour la Fonge*.

A retourner accompagné de votre règlement à :
Pierre-Arthur Moreau – Association AdoniF
Faculté de pharmacie
3 rue du Pr Laguesse – BP 83 - 59006 Lille cedex

M., Mme – Nom : Prénom :

Date de naissance :

Adresse :
.....
.....

E-mail :

Membre de l'Association :

Cotisation 2022 : Inscription ou renouvellement : 5,00 €

Bulletin de renouvellement ou d'adhésion d'une association pour l'année 2023

Libeller le chèque au nom de l'*Association pour le Développement d'Outils Naturalistes et Informatiques pour la Fonge*

A retourner accompagné de votre règlement à :
Pierre-Arthur Moreau – Association AdoniF
Faculté de pharmacie
3 rue du Pr Laguesse – BP 83 - 59006 Lille cedex

Association :

Adresse :
.....
.....

Représentée par :

M., Mme – Nom : Prénom :

E-mail :

Cotisation 2022 : Inscription ou renouvellement : 50,00 €