

**PULSATILLA ALPINA (L.) DELARBRE SUBSP. FONT-QUERI
LAÍNZ & P. MONTS., SUBSP. NOV.**

Planta potius elata, sed gracilior; foliis pluries divisis, divisionibus autem postremis plerumque numerosissimis (c. 1000), aliquatenus elongatis; floribus quidem albis, mediocribus, post anthesim receptaculum fructiferum —carpella 10-80 gerens— unoquoque sat laxe ostendenti. Holotypus: BC 184, Montsec d'Ares (Lleida), Font Quer legit die infra indicato. Subspecies insuper in Pyrenaeis meridionalibus totis, locis calcareis siccis (karsticis quos dicunt), inde a provincia navarrensi usque in barcinonensem diffusa; et etiam, ut videtur, in ibericis montibus, conquensibus atque tirolensibus.

Una revisión de los herbarios BC, JACA, MA y MAF nos hace ver sin dilaciones que, por lo menos, hay en la Península cuatro grupos de plantas distinguibles como *P. alpina* subsp. *apniifolia* (Scop.) Nym. —flaviflora, silicícola, de muchos aquenios y muy robusta—, subsp. *cantabrica* Lainz —albiflora, calcícola, de muchos aquenios y muy robusta—, subsp. *alba* (Reichenb.) Domin —albiflora, silicícola, muy reducida en todo su formato y de aquenios también poco numerosos—; más la que hoy nos decidimos a dedicarle al maestro común de ambos, quien ya supo reconocerla como «*Anemone alpina* L. var.? —*Carpella pauca, saepissime* 30-35. Hab.: Montsec, faigedes de la vessant nord, a 1500 m alt. (fruit, 29-VI-16)», *Treb. Mus. Barcelona* 5:198 (1920), y mandó al Real Jardín Botánico un duplicado (MA 39672). Será muy posible que se complique, al considerar toda el área específica, el reconocimiento de subespecies; pero nos parece útil subrayar lo que hay a la vista en España, considerando por añadidura la escasez increíble de materiales peninsulares en que se basaba un trabajo como el de AICHELE & SCHWEGLER (cf. *Feddes Repert.* 60:39, Abb. 21!).

A nuestra subespecie de hoy corresponde sin duda la planta oscense de la que publicó un recuento — $2n=16$ — el amigo KÜFFER (cf. *Boissiera* 23:26, 1974).

También la planta de Córcega se ha descrito no hace mucho como subsp. *cyrnea* Gamisans, *Candollea* 32:58 (1977).

Manuel LAÍNZ, S. J., Apartado 425, Gijón (Asturias) & Pedro MONTSERRAT, Centro Pirenaico de Biología Experimental, Apartado 64, Jaca (Huesca).

PULSATILLA VULGARIS MILLER, ¿PLANTA ESPAÑOLA?

De citas antiguas, hechas en general bajo el nombre linneano sustituido —*Anemone Pulsatilla* L.—, claro es que más vale olvidarse. Recientemente aún, hemos visto etiquetar como *Pulsatilla vulgaris*, por las buenas, plantas referibles a *P. rubra* Lam. sin la menor duda específica. Otro caso es el de la planta de Albarracín a que se referían los Nieschalk en mis aportaciones de 1979 (cf. *Bol. Soc. Brot.*, sér. 2, 53:35-36), tras haberla observado incluso en cultivo. No obstante, los materiales que nos cedieron, secos, parecen referibles a *P. rubra*, de sobra conocida ya de Teruel; tanto por el color de sus piezas periánticas —amorado por dentro, muy netamente— como por el tamaño de las mismas y demás. El carácter nutante de las flores en *rubra* y en su presunta subsp. *hispanica* —véase *Flora Europaea* 1:220, clave, y *Feddes Repert.* 85:311, etc.—, entendemos que fue supervalorado, así como varios otros.

Sometamos hoy a consideración pública, por añadidura, las combinaciones *Anemone pratensis* subsp. *rubra* (Lam.) O. de Bolòs & Vigo y var. *nana* (Aichele & Schwegler) eorum —*Bull. Inst. Catalana Hist. Nat.* 38:65 (1974)—, así como lo dicho por LÖVE & KJELLQVIST, *Lagascalia* 4:17 (1974) —que se inclinan a dar un valor mínimo a *hispanica*— y, por fin, las diversas incongruencias de I. R. EIBOFNER & W. ZIMMERMANN, *Feddes Repert.* 85:285-313 (1974), quienes ahí no publican de manera válida *P. hispanica*, binomen que utilizan como título.

Manuel LAÍNZ, S. J., Apartado 425, Gijón (Asturias).